



Til lovforslag nr. L 108

Folketinget 2015-16

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 31. marts 2016

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om udlevering af lovovertrædere, lov om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union, lov om international fuldbyrdelse af straf m.v. og retsplejeloven

(Overførsel af kompetence fra Justitsministeriets departement til anklagemyndigheden i sager om udlevering og fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser m.v.)

[af justitsministeren (Søren Pind)]

#### 1. Ændringsforslag

Justitsministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. januar 2016 og var til 1. behandling den 11. februar 2016. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 14. december 2015 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 95. Den 27. januar 2016 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 16 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

Dansk Folkepartis medlemmer af udvalget har stillet en række spørgsmål i forbindelse med udvalgsarbejdet for at afdække konsekvenserne af omfanget af udleveringer og hæfter sig særlig ved svaret på spørgsmål 10, hvor ministeren svarer, at Rigsadvokaten vil orientere ministeriet om udviklingen på området, og at Rigsadvokaten besidder de nød-

vendige faglige kompetencer til at kunne behandle udleveringssager.

DF's støtte til lovforslaget er alene en støtte til den konkrete kompetenceoverdragelse og er ikke en støtte til eventuelle fremtidige forslag om harmoniseringer inden for den europæiske arrestordre.

Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

Af *justitsministeren*, tilrådet af *udvalget*:

Ny paragraf

1) Efter § 4 indsættes som ny paragraf:

»§ 01

I forbindelse med en landsdommers varetagelse af hvervet som formand for Undersøgelseskommissionen i sagen om politiets indgriben over for demonstrationer i forbindelse med kinesiske statsbesøg m.v. kan der udnævnes yderligere 1 landsdommer i den pågældende landsret. Stillingen bortfalder, første gang en fast landsdommerstilling bliver ledig i den pågældende landsret, efter at den pågældende landsdommer er vendt tilbage.«

[Udpegelse af yderligere 1 landsdommer som følge af 1 landsdommers varetagelse af hvervet som formand for en undersøgelseskommission]

### B e m æ r k n i n g e r

#### Til nr. 1

Antallet af dommere fastsættes ved lov, jf. i den forbindelse, for så vidt angår landsdommere, retsplejelovens § 5.

Der er praksis for, at der i forbindelse med en landsdommers varetagelse af et hverv som formand for en undersøgelseskommission udnævnes yderligere en landsdommer i den pågældende landsret. Dette sker sædvanligvis, ved at der medtages en tekstanmærkning herom på finansloven.

Sådan bestemmelse er ikke medtaget i finansloven for 2016 i relation til Undersøgelseskommissionen i sagen om

politiets indgriben over for demonstrationer i forbindelse med kinesiske statsbesøg m.v., som blev nedsat den 23. december 2015. Da udnævnelse af yderligere 1 landsdommer i forbindelse med 1 landsdommers varetagelse af hvervet som formand for den pågældende undersøgelseskommission ikke kan afvente vedtagelsen af næste års finanslov, fremsættes forslag herom i dette lovforslag.

Udnævnelse af den pågældende yderligere landsdommer vil ske efter sædvanlig procedure.

Som det også er praksis, foreslås det, at den yderligere landsdommerstilling bortfalder, første gang en landsdommerstilling bliver ledig i den pågældende landsret, efter at den pågældende landsdommer er vendt tilbage.

*Peter Skaarup (DF) fmd. Peter Kofod Poulsen (DF) Susanne Eilersen (DF) Kenneth Kristensen Berth (DF)*

*Martin Henriksen (DF) Tilde Bork (DF) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Britt Bager (V)*

*Jakob Engel-Schmidt (V) Carl Holst (V) Michael Aastrup Jensen (V) Henrik Dahl (LA) Simon Emil Ammitzbøll (LA)*

*Søren Pape Poulsen (KF) Simon Kollerup (S) Kaare Dybvad (S) Mette Reissmann (S) Mogens Jensen (S) nfm.*

*Rasmus Prehn (S) Trine Bramsen (S) Søren Søndergaard (EL) Henning Hyllested (EL) Josephine Fock (ALT)*

*Sofie Carsten Nielsen (RV) Emrah Tuncer (RV) Karsten Hønge (SF) Aleqa Hammond (SIU) Aaja Chemnitz Larsen (IA)*

Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	47	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Siumut (SIU)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Tjóðveldi (T)	1
Alternativet (ALT)	9	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

### Oversigt over bilag vedrørende L 108

Bilagsnr.	Titel
1	Hørings svar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Ændringsforslag fra justitsministeren
4	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Udkast til betænkning
6	2. udkast til betænkning

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 108

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om udarbejdelse af talmateriale, der for årene efter 1990 angiver udviklingen i antal udleveringer fra Danmark til udlandet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvor stor en del af udleveringerne, der sker på grundlag af Den Europæiske Arrestordre henholdsvis på andet hjemmelsgrundlag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, i hvilket omfang danske domstole har været involveret i udleveringssager efter 2002, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om typetilfælde og eksempler på, hvornår dansk domstolskontrol med udleveringer vil kunne forekomme, hvis lovforslaget vedtages, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om ministeriet har modtaget andre udtalelser eller tilkendegivelser om udleveringslovgivningen generelt eller om lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvilken konkret sagsbehandling der i dag foregår i Justitsministeriet, når en udleveringsbegæring indgår, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om der i de udleveringssager, der behandles, er forhold, der taler for en fortsat central behandling, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, i hvilket omfang der efter 2002 er forekommet afslag på anmodning om udlevering, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om ministeriet påtænker nogen form for garantier for retssikkerheden, i forbindelse med at så vigtige beslutninger som udlevering overgår til lavere administrative myndigheder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, i hvilken form Justitsministeriet kan eller vil holde øje med udviklingen i udleveringssager, hvis forslaget vedtages, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
11	Spm. om, hvilke reale og konkrete grunde der er afgørende, når det betegnes som »hensigtsmæssigt« at flytte kompetencen i udleveringssager, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 12 Spm. om, hvilke informationssystemer, sikkerhedsforanstaltninger eller kontrolrutiner den enkelte politikreds disponerer over, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om eksempler på situationer, hvor der også i fremtiden kan være behov for domstolskontrol i Danmark i forbindelse med udlevering til udlandet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvilke rettigheder borgeren har i forbindelse med den underordnede administrative myndigheds frihedsberøvelse i forbindelse med udleveringen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm., om Justitsministeriet er bekendt med forestående anmodninger om udlevering, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvordan vidensdelingen kommer til at foregå i transitionsperioden, jf. Institut for Menneskerettigheders høringsvar, til justitsministeren, og ministerens svar herpå