



Til lovforslag nr. L 102

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 17. januar 2017

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. og lov om kommunal ejendomsskat

(Overdragelse af inddrivelsesopgaven vedrørende fortrinsberettigede kommunale fordringer til kommunerne)

[af skatteministeren (Karsten Lauritzen)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget. Skatteministeren har stillet ændringsforslag nr. 2 og Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 14. december 2016 og var til 1. behandling den 10. januar 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 1 møde.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og skatteministeriet sendte den 2. november 2016 dette udkast til udvalget, jf. SAU alm. del – bilag 26. Den 15. december 2016 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra DANVA – Dansk Vand- og Spildevandsforening.

Skatteministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 8 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (DF, V, LA og KF) indstiller lovforslaget til vedtagelse med det af skatteministeren stillede ændringsforslag. Flertallet vil stemme imod det af Enhedslisten stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* i udvalget (S og RV) indstiller lovforslaget til vedtagelse med det af skatteministeren stillede ændringsforslag. Mindretallet vil stemme hverken for eller imod det af Enhedslisten stillede ændringsforslag.

Socialdemokratiets medlemmer af udvalget bemærker, at de er positivt indstillet over for ændringsforslaget fra Enhedslisten, og at S er for at tilføre flere ressourcer til SKAT, hvilket S af flere omgange har presset på for og medvirket til.

Socialdemokratiet arbejder generelt for at styrke skattevæsenet. S er derfor også uforstående over for regeringens modvilje mod at tilføre flere midler til skattevæsenet, ud over de helt åbenlyse pligt opgaver så som udgifterne til et nyt europæisk toldkodeks, det nye ejendomsvurderingssystem og afhjælpningen af de massive problemer med inddrivelsen, således som det sker med aftalen om en investeringsplan for skattevæsenet indgået i november 2016. S blev i denne sammenhæng f.eks. afvist i ønsket om at bevilge flere ressourcer til skattevæsenets indsatsområder som øget ligning, kontrol med moms og afgifter, svig i forbindelse med internationale skatteforhold og andet.

Et af de prioriterede områder var dog som nævnt inddrivelsen, ligesom S støttede tilførslen af mandskab til inddrivelsesområdet i SKAT oven på nedlukningen af EFI i efteråret 2015. Det er ikke udelukket, at der kan være behov for yderligere prioritering af dette område i SKAT, men det er ikke et emne, der reelt har været diskuteret eller belyst nær-

mere i relation til behandlingen af lovforslaget, ej heller fra forslagsstillerne til ændringsforslaget.

Med dette lovforslag overføres inddrivelsesopgaver fra staten til kommunerne, og der følger så ressourcer med til kommunerne til at løfte opgaven. Socialdemokratiet finder ikke den i ændringsforslaget beskrevne model som en gennemtænkt vej til generelt at tilføre flere midler til skattevæsenet og prioritere de områder, der i modsætning til inddrivelsen ikke er tilført yderligere mandskab.

Et *andet mindretal* i udvalget (ALT og SF) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (EL) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de stillede ændringsforslag. Hvis det af mindretallet stillede ændringsforslag ikke vedtages, vil mindretallet ved 3. behandling stemme hverken for eller imod lovforslaget.

Enhedslistens medlemmer af udvalget bemærker, at de støtter den aftale, der er indgået mellem Venstregeringen og KL. Enhedslisten kan dog ikke støtte, at der tages midler fra SKAT til at finansiere opgavevaretagelsen i kommunerne. Derfor kan Enhedslisten støtte lovforslaget, såfremt Enhedslistens ændringsforslag vedtages.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforsalg med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (EL), tiltrådt af et *mindretal* (ALT og SF):

Dennis Flydtkjær (DF) Jan Rytkjær Callesen (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Kim Christiansen (DF) Mikkel Dencker (DF)

René Christensen (DF) Louise Schack Elholm (V) Jan E. Jørgensen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Jacob Jensen (V)

Torsten Schack Pedersen (V) Jakob Engel-Schmidt (V) Joachim B. Olsen (LA) nfm. May-Britt Katstrup (LA)

Anders Johansson (KF) Ane Halsboe-Jørgensen (S) Jens Joel (S) Daniel Toft Jakobsen (S) Jesper Petersen (S)

Mattias Tesfaye (S) Peter Hummelgaard Thomsen (S) Lea Wermelin (S) fmd. Rune Lund (EL) Pelle Dragsted (EL)

Josephine Fock (ALT) René Gade (ALT) Martin Lidegaard (RV) Lisbeth Bech Poulsen (SF) Jacob Mark (SF)

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

| | | | |
|--------------------------------------|----|------------------------------------|---|
| Socialdemokratiet (S) | 46 | Socialistisk Folkeparti (SF) | 7 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 37 | Det Konservative Folkeparti (KF) | 6 |
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 34 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Enhedslisten (EL) | 14 | Tjóðveldi (T) | 1 |
| Liberal Alliance (LA) | 13 | Javnaðarflokkurin (JF) | 1 |
| Alternativet (ALT) | 10 | Uden for folketingsgrupperne (UFG) | 1 |

Til titlen

1) Undertitlen affattes således:

»(Overdragelse af inddrivelsesopgaven vedrørende fortrinsberettigede kommunale fordringer fra restanceinddrivelsesmyndigheden til kommunerne)«.
[Præcisering af lovforslagets undertitel]

Af *skatteministeren*, tiltrådt af *udvalget*:

Til § 4

2) Datoen »1. februar« ændres tre steder til: »2. februar«.
[Ændret ikrafttrædelsestidspunkt]

Bemærkninger

Til nr. 1

Med ændringsforslaget præciseres det, at inddrivelsesopgaven vedrørende fortrinsberettigede kommunale fordringer overdrages fra restanceinddrivelsesmyndigheden, dvs. SKAT, til kommunerne.

I forhold til det årlige ressourceforbrug i kommunerne på 35 årsværk svarende til 18,2 mio. kr. kompenseres kommunerne for disse som aftalt med KL. Finansieringen findes i 2017 gennem de generelle reserver på finanslovens § 35 og fra 2018 og frem gennem råderummet.

Baggrunden herfor er, at der ikke skal skæres i SKATs ramme.

Til nr. 2

Det foreslås at rykke ikrafttrædelsestidspunktet fra den 1. februar 2017 til den 2. februar 2017. Baggrunden herfor er, at der ikke er tale om en ren skattelov, og at lovforslaget derfor ikke kan stadfæstes inden udløbet af 3 søgnedage.

Radikale Venstre (RV)

8

Oversigt over bilag vedrørende L 102

| Bilagsnr. | Titel |
|------------------|--|
| 1 | Høringsskema og høringssvar, fra skatteministeren |
| 2 | Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 4 | Henvendelse af 12/1-17 fra DANVA |
| 5 | 1. udkast til betænkning |
| 6 | Ændringsforslag, fra skatteministeren |
| 7 | 2. udkast til betænkning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 102

| Spm.nr. | Titel |
|----------------|---|
| 1 | Spm. om status for de enkelte elementer af aftalen »Tiltag vedrørende inddrivelse af kommunale restancer«, som den daværende regering indgik med KL den 11. april 2016, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om størrelsen af alle kommunale restancer opdelt efter de enkelte gældposter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om den nuværende størrelse af de restancer, som med dette lovforslag overføres til inddrivelse i kommunerne, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om en redegørelse for vurderingen af, at ressourceforbruget i kommunerne kun er vurderet til 35 årsværk i 2017, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om en redegørelse for skønnet på 11,5 mio. kr. for engangsudgifter til tilpasning af it-understøttelse og uddannelse af kommunale opkrævningsmedarbejdere, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om en redegørelse for det forventede merprovenu samlet set, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm., om debatten under 1. behandling af lovforslaget giver anledning til, at ministeren vil finde en alternativ finansiering af det anførte merforbrug på 35 årsværk i kommunerne, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om kommentar til henvendelse af 12/1-17 fra DANVA, til skatteministeren, og ministerens svar herpå |