



Til lovforslag nr. L 158

Folketinget 2016-17

Betænkning afgivet af Transport-, Bygnings- og Boligudvalget den 18. maj 2017

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af færdselsloven

(Ændring af sanktionerne på køre-hvile-tids-området m.v.)

[af transport-, bygnings- og boligministeren (Ole Birk Olesen)]

#### 1. Ændringsforslag

Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

#### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 15. marts 2017 og var til 1. behandling den 30. marts 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Transport-, Bygnings- og Boligudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 2 møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og transport-, bygnings- og boligministeren sendte den 5. december 2016 dette udkast til udvalget, jf. TRU alm. del – bilag 98. Den 20. marts 2017 sendte transport-, bygnings- og boligministeren de indkomne høringsvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til transport-, bygnings- og boligministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 3. Indstillinger

Et flertal i udvalget (S, DF, V, LA, RV og KF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et mindretal i udvalget (EL, ALT og SF) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det stillede ændringsforslag.

#### 4. Politiske bemærkninger

*Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Alternativet og Socialistisk Folkeparti*

Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Alternativet og Socialistisk Folkeparti tilslutter sig L 158, idet partierne bakker

op om den tilpasning af sanktionerne på køre-hvile-tids-området, lovforslaget sikrer. Partierne hilser med tilfredshed velkommen, at ændringerne er sket i tæt samarbejde og dialog med de berørte brancheorganisationer og fagforeninger, og understreger samtidig, at denne form for dialog og respekt for de berørte parter er god og nødvendig praksis, når der laves lovforslag.

*Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Enhedslisten, Alternativet og Socialistisk Folkeparti*

Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Enhedslisten, Alternativet og Socialistisk Folkeparti har noteret sig, at der stadig udestår en klar og tydelig retningstilkendegivelse, når det omhandler det stadig større problem med ulovlige hvil i førerhusene i relation til det regulære ugehvil på mindst 45 timer. Bl.a. opleves det stadig oftere, at udenlandske chauffører »slår lejr« på danske rastepladser, hvor de overnatter ulovligt i deres førerhus i flere dage, mens de i visse tilfælde »fisker« efter nye ture i Danmark. Partierne konstaterer, at artikel 8, nr. 8, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 om harmonisering af visse sociale bestemmelser inden for vejtransport m.m. (køre-hvile-tids-forordningen) lyder:

»8. Daglige hviletider og reducerede ugentlige hviletider, der tages borte fra hjemstedet, kan tilbringes i køretøjet, hvis dette er udstyret med passende sovefaciliteter til hver fører, og køretøjet holder stille.«

På den baggrund konkluderer partierne, at når køre-hvile-tids-forordningen specifikt nævner daglige og reducerede hviletider til afholdelse i køretøjet, må det det implicit betyde, at det regulære ugehvil (på mindst 45 timer) ikke kan eller må holdes i køretøjet. Lovgivningen er altså klar og bekræftes af ministeren i svaret på L 158, spørgsmål 9. Partierne er derfor optaget af, at en lagt stærkere håndhævelse og sanktionering på dette område igangsættes.

På denne baggrund pålægger partierne – der udgør et klart flertal i Folketinget – regeringen at drage omsorg for,

at politiet tilpligtes at kontrollere og sanktionere overtrædelse af artikel 8, nr. 8, i køre-hvile-tids-forordningen. Det er partiernes forventning, at regeringen straks i næste folketingssamling fremsætter ændringer til den gældende lovgivning for at sikre en skærpet kontrol og en skærpet sanktionering. Partierne meddeler hermed deres opbakning til dette. Partierne konstaterer endvidere, at øget kontrol og sanktionering vil være indtægtsdækket virksomhed. Øget kontrol vil med andre ord ikke pålægge politiet at bruge flere ressourcer, end det helt oplagt vil kunne få dækket ved udskrivning af flere bøder.

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

## 5. Ændringsforslag med bemærkninger

### Ændringsforslag

Af et mindretal (EL), tiltrådt af mindretal (ALT og SF):

Kategorier af overtrædelser i takografforordningen	Bøde til føreren pr. overtrædelse	Bøde til virksomheden pr. overtrædelse
Mindre overtrædelser (MI)	500 kr.	1.000 kr.
Alvorlige overtrædelser (SI)	1.000 kr.	2.000 kr.
Meget alvorlige overtrædelser (VSI)	4.000 kr.	6.000 kr.
Meget alvorlige overtrædelser (VSI), der konkret ikke har hindret den effektive kontrol	1.500 kr.	3.000 kr.
Mest alvorlige overtrædelser (MSI)	6.000 kr.	12.000 kr.

*Kim Christiansen (DF) nfm. Merete Dea Larsen (DF) Claus Kvist Hansen (DF) Mette Hjermind Dencker (DF)*

*Jan Erik Messmann (DF) Henrik Brodersen (DF) Kristian Pihl Lorentzen (V) Klaus Markussen (V)*

*Hans Christian Schmidt (V) Jane Heitmann (V) Louise Schack Elholm (V) Britt Bager (V) May-Britt Katstrup (LA)*

*Villum Christensen (LA) Merete Scheelsbeck (KF) Christian Rabjerg Madsen (S) Erik Christensen (S) Kaare Dybvad (S)*

*Lennart Damsbo-Andersen (S) fmd. Magnus Heunicke (S) Rasmus Prehn (S) Mette Reissmann (S) Henning Hyllested (EL)*

*Søren Egge Rasmussen (EL) Christian Poll (ALT) Roger Matthisen (ALT) Andreas Steenberg (RV) Karsten Hønge (SF)*

*Kirsten Normann Andersen (SF)*

Inuit Ataqatigiit, Tjóðveldi og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	46	Socialistisk Folkeparti (SF)	7
Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Til § 1

1) I det under nr. 12 foreslåede § 118, stk. 8, 3. pkt., ændres »takografkort, som« til: »takografkort, der«.  
[Fastholdelse af bødeniveau for meget alvorlige overtrædelser for chaufføren]

### Bemærkninger

Til nr. 1

Ændringsforslaget har til formål at fastholde de gældende retningslinjer for udmåling af bøder for de overtrædelser, der er kategoriseret som meget alvorlige overtrædelser. Regeringens lovforslag indeholder således forslag om, at bøde til en fører for meget alvorlige overtrædelser (VSI) nedsættes fra 4.000 kr. til 3.000 kr. Med dette ændringsforslag fastholdes det gældende niveau på 4.000 kr. for bøde til føreren pr. overtrædelse inden for kategorien meget alvorlige overtrædelser.

De foreslåede retningslinjer for udmåling af bøder til føreren og virksomheden som justeret efter dette ændringsforslag fremgår herefter af skemaet nedenfor:

### Oversigt over bilag vedrørende L 158

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat fra transport-, bygnings- og boligministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning
5	2. udkast til betænkning

### Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 158

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om, hvornår der foreligger »særligt skærpene omstændigheder« som omtalt i lovforslagets § 1, nr. 13, og bemærkningerne hertil, til transport-, bygnings- og boligministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om der er forskel på kategorierne »skærpene omstændighed« og »særligt skærpene omstændighed«, og i bekræftende fald hvilken, til transport-, bygnings- og boligministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om bødeloftet på 60.000 kr. for virksomheder kun vil gælde i de tilfælde, hvor en chauffør er skyld i en forseelse, som betyder, at loftgrænsen på 30.000 kr. er overskredet, hvorfor bøden nedsættes for chaufføren, til transport-, bygnings- og boligministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om overtrædelserne »føreren er indehaver af og/eller anvender mere end ét gyldigt førekort«, der, som følge af bilag 2 til lovforslaget, betragtes som en VSI- alvorsgrad, vil anses for at have betydning for kontrollen eller ikke at have betydning for kontrollen, til transport-, bygnings- og boligministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om overtrædelserne af H1, H6, H7, H10, H11, H12, H13, H14, H15, H16, H18, I1, I2, I3, I4, I5, J1 og J2, jf. lovforslagets bilag 2, samt overtrædelserne af artikel 34, stk. 6, litra a om manglende fornavn og efternavn, jf. lovforslagets bilag 3, skal placeres i VSI-kategorien »uden betydning for kontrollen« eller som havende »betydning for kontrollen«, til transport-, bygnings- og boligministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om lovforslagets ændringer bringer lovgivningen i overensstemmelse med EU-retten, til transport-, bygnings- og boligministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvor Rigspolitiet og Rigsadvokaten henholdsvis imødekommes og ikke imødekommes i lovforslaget i forbindelse med deres respektive høringssvar, til transport-, bygnings- og boligministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvorvidt en skærpet sanktion i form af f.eks. bødestraf på op til 30.000 EUR for at foretage det ugentlige hvil i førerhuset indgår i

- den kommende landtransportpakke fra Europa-Kommissionen, til transport-, bygnings- og boligministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om en redegørelse for ministerens holdning til et forslag om at indføre en skærpet sanktion for at foretage det ugentlige hvil på 45 timer i førerhuset, til transport-, bygnings- og boligministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, hvorefter afholdelse af det ugentlige hvil på 45 timer i lastbilens førerhus sanktioneres med bødestraf på op til 30.000 EUR, til transport-, bygnings- og boligministeren, og ministerens svar herpå