



Til lovforslag nr. L 34

Folketinget 2017-18

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 7. december 2017

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og udlændingeloven

(Selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri)

[af justitsministeren (Søren Pape Poulsen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 4. oktober 2017 og var til 1. behandling den 24. oktober 2017. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 4 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 14. august 2017 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 351 (folketingsåret 2016-17). Den 4. oktober 2017 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 8 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

Peter Skaarup (DF) fmd. Peter Kofod Poulsen (DF) Susanne Eilersen (DF) Hans Kristian Skibby (DF)

Dorthe Ullemose (DF) Lise Bech (DF) Preben Bang Henriksen (V) Jan E. Jørgensen (V) Britt Bager (V) Mads Fuglede (V)

Carl Holst (V) Michael Aastrup Jensen (V) Henrik Dahl (LA) Christina Egelund (LA) Naser Khader (KF)

Simon Kollerup (S) Lars Aslan Rasmussen (S) Mette Reissmann (S) Mogens Jensen (S) nfm. Rasmus Prehn (S)

Trine Bramsen (S) Kaare Dybvad (S) Rune Lund (EL) Søren Søndergaard (EL) Josephine Fock (ALT)

Sofie Carsten Nielsen (RV) Zenia Stampe (RV) Karsten Hønge (SF) Aaja Chemnitz Larsen (IA)

Tjóðveldi og Javnaðarflokkurinn havde ikke medlemmer i udvalget.

Dansk Folkeparti (DF)	37	Det Konservative Folkeparti (KF)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	34	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Enhedslisten (EL)	14	Tjóðveldi (T)	1
Liberal Alliance (LA)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Alternativet (ALT)	10	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Radikale Venstre (RV)	8		

Oversigt over bilag vedrørende L 34

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsoversigt og høringssvar, fra justitsministeren
2	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning
5	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 34

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om præcisering af ordet forsæt i relation til gerningsindholdet ved strafskærpelsen »indbrud, hvor der er nogen hjemme«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om det er eneafgørende for strafskærpelsen ved indbrud, om der de facto var nogen hjemme eller ej, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om en tyv gør sig skyldig i indbrud med strafskærpelse, hvis denne bryder ind i et hus, der har stået tomt i måneder, men hvor der tilfældigvis denne nat er en overnattende person, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvorledes en tyv, der bryder ind i et hus i den tiltro, at der er nogen hjemme, vil være stillet i relation til strafskærpelsen, hvis der mod forventning tilfældigvis ikke er nogen hjemme, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministerens kommentar til artiklen »Pape vil stoppe tyven, men stramninger får kun begrænset effekt, siger fagfolk« fra JP den 9/11-17, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om indbrudstyven vil kunne straffes efter bestemmelsen om skærpet straf, hvis det mod forventning viser sig, at der ikke var nogen hjemme, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om ministeren vil besvare spørgsmål 5 om ministerens kommentar til artiklen »Pape vil stoppe tyven, men stramninger får kun begrænset effekt, siger fagfolk«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm., om ministeren kan uddybe bemærkningen i svar på spørgsmål 5: »det vil således ikke være nok, at gerningsmanden burde have vidst, at der var nogen hjemme«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå