



Tillægsbetænkning afgivet af Erhvervsudvalget den 20. februar 2024

Tillægsbetænkning

over

Forslag til lov om ændring af hvidvaskloven

(Nedsættelse af kontantforbudsgrænsen)

[af erhvervsministeren (Morten Bødskov)]

1. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, SF, M, EL, RV og ALT) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (LA, DD, KF og DF) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ved afgivelsen af tillægsbetænkningen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i tillægsbetænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i tillægsbetænkningen.

2. Politiske bemærkninger

Dansk Folkeparti

Dansk Folkepartis medlem af udvalget bemærker, at DF finder det yderst betænkeligt, at en regeringsordfører – og tidligere minister – under 1. behandling af lovforslaget fra Folketingets talerstol bruger en anbefaling fra Nationalbanken som løftestang og rygdækning for regeringens lovforslag, når det siden har vist sig dokumenterbart forkert, at en sådan anbefaling overhovedet eksisterer. Også Socialdemokratiets ordfører udtaler siden, at han havde fået samme indtryk.

DF undrer sig over, at to regeringsordførere uafhængigt af hinanden kan få det indtryk, at Nationalbanken bakker op om regeringens politik, når det slet ikke er Nationalbankens opgave at have politiske holdninger. Socialdemokratiets ordfører antyder desuden, at det er Erhvervsministeriet, der har informeret om denne såkaldte anbefaling, og erhvervsmini-

steren greb da heller ikke ind under førstebehandlingen, selv om anbefalingen blev nævnt flere gange. DF ønsker klarhed over, hvor en sådan misforståelse er opstået, da DF ellers ikke kan have sikkerhed for sandhedsværdien i de udsagn, der bliver bragt frem af regeringspartierne fra Folketingets talerstol.

DF vil derfor opfordre særlig Venstre til at komme med politiske bemærkninger i tillægsbetænkningen, hvor Venstre indrømmer, at de bragte forkerte oplysninger på talerstolen, og at en anbefaling fra Nationalbanken ikke findes.

3. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 10. januar 2024 og var til 1. behandling den 23. januar 2024. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervsudvalget. Udvalget afgav betænkning den 8. februar 2024. Lovforslaget var til 2. behandling den 20. februar 2024, hvorefter det blev henvist til fornyet behandling i udvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har, efter lovforslaget blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, behandlet lovforslaget i 1 møde.

Bilag

Efter udvalgets afgivelse af betænkning er der omdelt 2 bilag på lovforslaget.

Anne Paulin (S) Frederik Vad (S) Ida Auken (S) Malte Larsen (S) Mette Reissmann (S) Fie Hækkerup (S)

Kim Aas (S) Lea Wermelin (S) Kris Jensen Skriver (S) Hans Andersen (V) Anni Matthiesen (V) Louise Elholm (V) fmd.

Heidi Bank (V) Mohammad Rona (M) Charlotte Bagge Hansen (M) Betina Kastbjerg (DD) Hans Kristian Skibby (DD)

Lars-Christian Brask (LA) nfm. Steffen W. Frølund (LA) Mona Juul (KF) Niels Flemming Hansen (KF)

Pernille Vermund (LA) Peter Kofod (DF) Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Carl Valentin (SF) Sigurd Agersnap (SF)

Victoria Velasquez (EL) Katrine Robsøe (RV) Sascha Faxe (ALT)

Siumut, Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	7
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Dansk Folkeparti (DF)	7
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Alternativet (ALT)	5
Liberal Alliance (LA)	15	Siumut (SIU)	1
Moderaterne (M)	14	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	6