



Betænkning afgivet af Retsudvalget den 15. maj 2025

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden.

(Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.).

[af justitsministeren (Peter Hummelgaard)]

1. Ændringsforslag

Alternativets medlem af udvalget har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Indstillinger

Et *flertal* i udvalget (S, V, SF, DD, M, KF, DF, IA og SP) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Et *mindretal* i udvalget (LA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de stillede ændringsforslag.

Et *andet mindretal* i udvalget (EL og ALT) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Mindretallet vil stemme for de stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* i udvalget (RV) vil ved 3. behandling redegøre for sin stilling til lovforslaget. Mindretallet vil ved 2. behandling af lovforslaget redegøre for sin stilling til de stillede ændringsforslag.

Et *fjerde mindretal* i udvalget (N) vil ved 3. behandling redegøre for sin stilling til lovforslaget. Mindretallet vil ved 2. behandling af lovforslaget redegøre for sin stilling til de stillede ændringsforslag.

Borgernes Parti og Javnaðarflokkurin havde ved betænkningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Politiske bemærkninger

Socialistisk Folkeparti

Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget finder, at det er vigtigt, at man er beskyttet mod deepfakes og overgreb på nettet. Det er derfor vigtigt, at der tages skridt imod uberettiget fremstilling og deling af deepfakes, hvad

enten det er seksualiseret materiale af børn og voksne, eller gerningspersonen »blot« stjæler en andens kontrafej.

SF er dog bekymret for, at det materiale, politiet kan få lov at lave og dele i kampen mod dem, der fremstiller overgrebsmateriale mod børn, kan risikere at stamme fra ægte materiale med rigtige børn.

Forslaget understreger, at det for alt i verden skal undgås. Men politiet indrømmer selv i et folketings svar, at de ikke har kompetencen til at sikre dette.

Det er også et problem, at politiet kommer til at bidrage til mængden af ulovligt materiale online. Det skal helst ikke danne præcedens for fremtidige udvidelser af politiets beføjelser.

Men trods dette kan SF bakke forslaget op, da det også er vigtigt at få sat gerningsmænd fast, som er med til at opretholde efterspørgslen efter børneporno.

Til gengæld er SF fortørnet over, at forslaget skærer ned på Offerfonden. Det er at stjæle fra ofrene. Det kan undre, at regeringen vælger at skære i de midler, der hjælper ofre. Hvis hensigten var at finansiere merudgiften, som forslaget medfører, var der i det mindste en grund. Det ses dog ikke at være tilfældet.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (ALT), tiltrådt af et *mindretal* (EL):

Til titlen

1) *Titlen* affattes således:

**»Forslag
til**

Lov om ændring af straffeloven og lov om Offerfonden
(Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.)«. [Konsekvens af ændringsforslag nr. 2]

Til § 2

2) Paragraffen udgår.

[Adgangen for politiet til at dele uægte seksuelt materiale med personer under 18 år udgår]

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. marts 2025 og var til 1. behandling den 11. april 2025. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 11. februar 2025 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 146. Den 28. marts 2025 sendte justitsministeren hørings-svarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt 5 bilag på lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 7 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Bjørn Brandenborg (S) Karin Gaardsted (S) Maria Durhuus (S) Gunvor Wibroe (S) Morten Klessen (S)

Lasse Haugaard Pedersen (S) Trine Bramsen (S) Preben Bang Henriksen (V) Lars Christian Lilleholt (V)

Jan E. Jørgensen (V) Henrik Rejnholt Andersen (M) Nanna W. Gotfredsen (M) Aki-Matilda Høegh-Dam (N)

Aaja Chemnitz (IA) Anna Falkenberg (SP) Betina Kastbjerg (DD) Peter Skaarup (DD) Steffen Larsen (LA) fmd.

Pernille Vermund (LA) Mai Mercado (KF) nfmd. Per Larsen (KF) Mikkel Bjørn (DF) Mette Thiesen (DF)

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Lisbeth Bech-Nielsen (SF) Mads Olsen (SF) Rosa Lund (EL) Zenia Stampe (RV)

Helene Brydenscholt (ALT)

Borgernes Parti og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Socialdemokratiet (S)	50	Radikale Venstre (RV)	6
Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	23	Alternativet (ALT)	6
Danmarksdemokraterne – Inger Støjberg (DD)	16	Borgernes Parti – Lars Boje Mathiesen (BP)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Naleraq (N)	1
Liberal Alliance (LA)	15	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Moderaterne (M)	12	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	10	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Enhedslisten (EL)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	5
Dansk Folkeparti (DF)	7		