

ORIGINALEKSEMPLAR

FOLKETINGETS MILJØUDVALG

Miljøudvalget

(Alm. del - bilag 35) P.J.L.

CHRISTIANSBORG, DEN 30. november 1976.

Markedsudvalget
(Alm. del - bilag 41)

30 NOV. 1976

Til

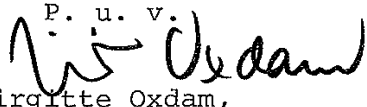
markedsudvalgets medlemmer og stedfortrædere.

Ad henvendelse fra markedsudvalget af 23. november 1976 vedrørende
rådsmøde (miljøministre) den 9. december 1976, (markedsudvalgets
alm. del - bilag 30).

Udvalget har drøftet ovennævnte spørgsmål i to møder og har herunder stillet spørgsmål til miljøministeren, som denne har besvaret skriftligt.

./. De modtagne besvarelser vedlægges (dog uden bilag), og udvalget har i øvrigt ingen kommentar til de rejste spørgsmål.

Et mindretal (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) er af den opfattelse, at EF i vidt omfang bør beskæftige sig med forureningsbekæmpelse, og partiet stiller sig derfor positivt imødekomende over for gennemførelse af de foranstaltninger, der omhandles i miljøministeriets notat af 16. november 1976, idet partiet dog beklager, at en nærmere stillingtagen ikke har været mulig, især fordi partiet endnu ikke har modtaget - og derfor heller ikke har kunnet drøfte - ministerens svar på miljøudvalgets spørgsmål 13-15 af 25. november 1976.

P. u. v.

Birgitte Oxdam,
næstformand.

Miljøministeriet

Dato

29 NOV. 1976

Departementet

Slotsholmsgade 12 · 1216 København K

Telefon (01) 12 76 88

J.nr D 810070-2

(Bedes anført i svarskrivelsen)

Folketingets miljøudvalg
Christiansborg
1218 København K

Under henvisning til udvalgets skrivelse af 24. november 1976
./ (Alm. del - bilag 27) fremsendes hermed i 70 eksemplarer besva-
relser af udvalgets spørgsmål nr. 7, 8, 9, 10, 11 og 12.

De med udvalgets skrivelse af 25. november 1976 (Alm. del - bilag
30) stillede spørgsmål nr. 14 og 15 vil blive besvaret snarest
muligt.



Helge Nielsen



Henning Hummelose

Spørgsmål 7:ad 1, afsnit III

Udvalget udbeder sig oplysning om, hvorledes det nævnte forslag forholder sig til det netop fremsatte forslag til lov om råstoffer.

Svar

Råstoffer er ikke omtalt udtrykkeligt i programudkastet, ej heller i afsnit III om bl.a. hensigtsmæssig forvaltning af den fysiske planlægning.

Råstofproblemerne har heller ikke været nævnt under forhandlingerne om programmet i Rådets miljøgruppe.

Der kan dog konstateres en overensstemmelse i målsætningen mellem miljøhandlingsprogrammet og forslaget til råstofloven. I kapitlet om affaldsbekæmpelse i handlingsprogrammet fastslås det, at der må søges metoder til at undgå eller formindske hvad der på langt sigt anses for spild af ressourcer. Denne målsætning er i overensstemmelse med det formål, forslaget til råstofloven tilsigter at varetage.

Muligvis vil data vedrørende forekomsten af råstofressourcer kunne indgå i den i afdeling 1 under afsnit III, kap. 1, omtalte kortlægningsmetode.

Programmet foreslår herom, at Kommissionen i første omgang udarbejder forslag til forsøgsmetode til en fælles kortlægningsmetode. Metoden skal muliggøre en miljøbeskrivelse, som kan udtrykke, i hvor høj grad miljøet egner sig til menneskets forskellige aktiviteter.

Kommissionen har allerede med henblik på udarbejdelse af forsøgsmetoden igangsat en undersøgelse af, hvilke miljødata medlemslandene i dag registrerer, og har haft et møde med nationale eksperter herom.

Efter de oplysninger, der foreløbig foreligger, vil Kommissionen foreslå, at forsøgsmetoden skal omfatte data som f.eks. forekomsten af søområder, vandløb, skove, heder, græsningsarealer, fredede arealer, bebyggede arealer, mens forekomsten af råstoffer ikke har været på tale.

Kommissionen skal forelægge Rådet forslaget til en fælles forsøgsmetode, således at medlemslandene på rådsplan kan tage stilling til, hvilke data der skal indgå i forsøgsmetoden.

Senere - efter en evt. afprøvning af forsøgsmetoden - kan Kommissionen forelægge Rådet forslag til, på hvilke områder man mener, at metoden kan anvendes i Fællesskabet og i medlemslandene.

Hvorvidt anvendelsen af denne metode til sin tid vil have karakter af bindende eller vejledende bestemmelser, er der på indeværende tidspunkt ikke taget stilling til.

Den foreløbige danske holdning er dog, at man formentlig vil modsætte sig, at anvendelsen gøres bindende.

26. november 1976

Spørgsmål 8:

ad 1

Udvalget udbeder sig eksemplarer af udkast til resolution om 2. miljøhandlingsprogram.

Svar

./.

Der vedlægges 35 eksemplarer af dokument R/2621/76 (ENV. 117). Nævnte dokument, der er udformet som en "Rapport fra Rådets miljøgruppe til de faste repræsentanternes Comité" (COREPER), indeholder forslag til 2. miljøhandlingsprogram, som det foreligger efter at have været forhandlet i Rådets miljøgruppe og med angivelse af, på hvilke punkter medlemslandene endnu havde reservationer den 11. november 1976, efter at miljøgruppen havde færdigbehandlet forslaget.

Spørgsmål 9:

ad 2

Udvalget udbeder sig oplysning om de danske omkostninger ved forsøgsprojektet.

Svar

Det bemærkes, at miljøstyrelsen allerede - uanset EF-initiativet - har planlagt at foretage en mere omfattende befolkningsundersøgelse vedrørende tungmetaller i blodet, som man påregner at få udført af Hygiejnisk Institut ved Århus Universitet.

Omkostningerne ved at opfylde direktivforslagets krav med hensyn til befolkningsundersøgelse vedrørende bly skønnes ifølge miljøstyrelsen at blive ca. 300.000 kr. i alt, der påregnes afholdt af miljøstyrelsens undersøgelseskonto og inden for det ordinære budget.

26. november 1976

Spørgsmål 10:

ad 5

Udvalget udbeder sig oplysning om, hvorledes forslagets kvalitetskrav forholder sig til de danske krav.

Svar

Miljøministeren kan i medfør af § 48 i lov om vandforsyning fastsætte kvalitetskrav til drikkevand. Der er nedsat et udvalg under miljøstyrelsen, som har til opgave at fremkomme med forslag til kvalitetskrav til drikkevand. Nævnte udvalg har i sit arbejde afventet resultatet af arbejdet i EF's miljøgruppe og har samtidig under de hidtidige forhandlinger ydet bistand til den danske delegation.

Selv om der i medfør af lovgivningen endnu ikke er fastsat kvalitetskrav til drikkevand i Danmark, har man i praksis stillet krav til det færdige vands kvalitet baseret på dels Dansk Ingeniørforenings forskrifter, dels World Health Organizations drikkevandsstandarder af 1971.

Kravene i EF-forslaget svarer i stor udstrækning til kravene i WHO-standarden, dog med en skærpelse af grænseværdierne for visse stoffer.

Ifølge miljøstyrelsens oplysninger vil Danmark ikke have vanskelighed ved at efterleve forslagets kvalitetskrav, når henses til at forslaget hjemler mulighed for fravigelse fra de fastsatte grænseværdier af geografiske/geologiske grunde. Forslaget giver herudover mulighed for, at der for så vidt angår vand til forsyning af befolkningen til enhver tid nationalt kan fastsættes strengere krav til kvaliteten af drikkevand.

Spørgsmål 11:ad 6

Udvalget udbeder sig oplysning om, hvorledes kontrolordningen skal varetages i Danmark.

Svar

Ifølge oplysninger modtaget den 24. november 1976 fra den danske repræsentation i Bruxelles, vil dette forslag til rådsbeslutning - i modsætning til, hvad der tidligere er blevet oplyst - ikke blive forelagt til vedtagelse på miljøministerrådsmødet den 9. december 1976, da der fra flere delegationers side er udtrykt ønske om en yderligere behandling heraf i Rådets miljøgruppe. Resultatet af de kommende drøftelser i miljøgruppen kan der derfor ikke siges noget om på nuværende tidspunkt.

Det har været en forudsætning for dansk tilslutning til forslaget i dettes hidtidige udformning, at kun de målinger, der allerede foretages i medlemslandene, vil blive genstand for informationsudvekslinger.

I Danmark er der i øjeblikket målestationer i 6 vandløb.

Analyserne tages af Danmarks Geologiske Undersøgelse (DGU), og undersøgelser af analyserne foretages ligeledes af DGU. Omkostningerne herved dækkes af DGU for midler til arbejdet inden for den internationale hydrologiske dekade (et af UNESCO iværksat projekt).

Ifølge direktivforslaget skal landene mindst hvert halve år meddele Kommissionen resultaterne af de foretagne målinger og oplysninger om de anvendte målemetoder m.v.

Fra dansk side har man påregnet, at miljøstyrelsen skulle foretage denne underretning.

26. november 1976

Spørgsmål 12:

Udvalget udbeder sig en redegørelse om indholdet af de (side 1) nævnte forslag til rådsdirektiv om affaldsprodukter fra titandioxid-industrien samt forslag til rådsdirektiv om nedbringelse af vandforureningen fra celluloseindustrien.

Svar

Under ovennævnte dagsordenspunkt skal alene drøftes nogle principielle spørgsmål indeholdt i to direktivforslag om begrænsning af forureningen fra henholdsvis titandioxid- og celluloseindustrien, idet der under de hidtil stedfundne drøftelser i Rådets miljøgruppe ikke har kunnet opnås enighed om forslagene.

Det fundamentale spørgsmål i disse forslag til branchenormer er: Skal disse baseres på krav til det omgivende miljø (miljøkvalitetsnormer), eller skal direktivforslagene fastsætte ensartede udledningskrav (emissionsnormer) for alle branchens virksomheder i EF?

Den danske holdning til dette spørgsmål har taget sit udgangspunkt i de synspunkter, der blev fastlagt ved vedtagelsen af direktivet om det akvatiske miljø ved forrige miljøministerrådsmøde den 8. december 1975. I korte træk er indholdet af dette direktiv, at der for en række meget farlige stoffer skal fastsættes ensartede - meget strenge - udledningsnormer på EF-niveau, mens forureningen forårsaget af de mere moderat skadelige stoffer skal begrænses ved, at nationale myndigheder fastsætter udledningskrav på basis af den ønskede vandkvalitet i recipienterne.

Denne holdning er i overensstemmelse med principperne i de hidtil fremførte danske synspunkter, som kommuner, interesseorganisationer m.v. har tilsluttet sig.

De stoffer, der udledes fra titandioxid- og celluloseindustrierne må karakteriseres som moderat skadelige stoffer. Fra dansk side har man derfor fundet, at direktivforslagenes udledningsnormer burde være differentieret efter, i hvilken recipient (sø, å, flod, hav etc.) udledningen finder sted.

England har støttet af Irland fremført, at der, når der er tale om moderat skadelige stoffer, overhovedet ikke skal fastsættes udledningsnormer på fællesskabsniveau, men at forureningen af disse stoffer alene skal reguleres ud fra miljøkvalitetsbetragtninger.

EF-kommissionen, Frankrig og Tyskland har i modsætning hertil ment, at udledningsnormerne af konkurrenceforvridningshensyn bør være ens over hele Fællesskabet, således at omkostningerne ved at overholde direktivets krav stort set bliver ens pr. produceret færdigvareenhed.

Danmark har indtaget et mellemstandpunkt. Efter dansk opfattelse må begrebet "lige konkurrencebetingelser" i miljøsammenhæng betyde en overholdelse af fastlagte kvalitetsniveauer i selve miljøet.

Forslag indeholdende ensartede udledningsnormer kan ikke begrundes i miljøhensyn, idet sådanne normer i visse tilfælde (sårbare ferskvandsområder) ikke vil være tilstrækkeligt strenge, mens de formentlig i andre (åbne havområder) vil være unødvendigt restriktive, således at man herved risikerer at påtvinge virksomheder miljømæssigt ubegrundede investeringer til rensningsforanstaltninger.

På miljøministermødet den 9. december 1976 vil Danmark derfor søge at få gennemført det synspunkt, at miljøhensynene må være afgørende også for udformningen af direktivforslagene om titandioxid- og celluloseindustrierne. Et sådant synspunkt er efter dansk opfattelse også rimeligt ud fra konkurrencemæssige synspunkter landene imellem.

Alm. æl
teil.

Til
Markedsudvalget

ad henvendelse fra Markedsudvalget
af 23. november 1976 vedr. Tidsmøde
(miljøministre) den 9. december 1976
(Markedsudvalgets liter. alm. æl, teil. 30).

Udvalget har drøftet ovennævnte spørgsmål i to møder og har herved stillet spørgsmål til miljøministeren, som denne har besvaret skriftligt.

~~Udvalget har i øvrigt ingen~~

~~kommentarer~~

De modtagne besvarelse vedlægges (dog uden bilag) og udvalget har i øvrigt ingen kommentar til de rejste spørgsmål.

Et mindretal (fremmedtskabet
lederne af udvalget) v ~~ikke~~ af den op-
fattelse, at EF i vidt omfang bør bekræftige
sig med finansieringskampagne, og partiet
stiller sig derfor positivt imod kommissionen
overfor gennemførelse af de foreslået-
ninger, der omhandles i miljømini-
steriets notat af 16. ~~oktober~~ november
1976, idet partiet dog beklager, at
en nærmere stillingtagen ikke har
været mulig
tænkt ~~taget~~ taget, især fordi partiet endnu
ikke har modtaget - og derfor heller
ikke har kunnet drøfte - ministerens
svar på miljøudvalgets spørgsmål 13-
15 af 25. november 1976.

P.u.v.

Brylle Odum
modformand