

**UDENRIGSMINISTERIET**

**EUROPAUDVALGET**  
**Alm. del - bilag 68 (offentligt)**

Medlemmerne af Folketingets  
Europaudvalg og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Tlf. +45 33 92 00 00  
Fax +45 31 54 05 33  
Telex 31292 ETR DK  
Telegr. adr. Etrangeres  
Girokonto 3 00 18 06



Bilag  
1

Kontor  
N.1

Journal nr.  
400.C.2-0

Dato  
24. oktober 1997

Efter anmodning fra de pågældende organisationer til Justitsministeriet fremsendes til underretning for Folketingets Europaudvalg høringssvar, der er indkommet efter udløb af høringsfristen, vedrørende Rådets direktiv om køb af forbrugsvarer og forbrugsgarantier (KOM(95) 520).

Referat af møde med Brancheforeningen for forbrugerelektronik den

8. august 1997:

Brancheforeningen for forbrugerelektronik (BFE) kan ikke tilslutte sig en forlængelse af købelovens reklamationsfrist til 2 år. BFE finder endvidere, at forbrugeren ikke bør have ret til frit at vælge mellem mangelsbeføjelserne, bl.a. fordi de fleste i stedet for at lade sælgeren afhjælpe manglen vil vælge at kræve varen byttet til en ny. Dette vil medføre væsentlige ekstraomkostninger for branchen, og vil desuden medføre ledighed for de teknikere, der i dag udfører reparationer. Hertil kommer, at en øget ombytning af mangelfulde varer vil medføre, at varer, som det ikke kan betale sig for sælgeren at sætte i stand og videresælge, vil blive kasseret og dermed øge mængderne af affald.

Direktiv forslag til salg af forbrugerelektronik og tilknyttede garantier  
(COM (95) 520 sidste udgave af den 18. juni 1996)

**Overordnet konklusion af væsentlige økonomiske påvirkninger**  
**for forbrugerelektronik producenterne**

I. Forøgelse af producenternes garantiomkostninger

|  |                       |
|--|-----------------------|
| Garantiomkostninger i dag                  | ECU 465 mio.          |
| <u>Totale omkostninger iht. foreslåede</u> |                       |
| <u>direktiv</u>                            | <u>ECU 1,048 mio.</u> |

|   |                     |
|---|---------------------|
| <b>Omkostnings forøgelse iht. foreslået</b>         |                     |
| <b>direktiv</b>                                     | <b>ECU 583 mio.</b> |
| <b>Omkostnings forøgelses faktor iht. foreslået</b> |                     |
| <b>direktiv i forhold til omkostningerne i dag</b>  | <b>x 2,3</b>        |

## II. Indvirkning på distributionskanalerne pga. forøgelse af istandsatte produkter

|  |                         |
|--|-------------------------|
| Istandsættelse/gensalg af produkter i dag                  | 0,6 mio. enheder        |
| <u>Istandsættelse/gensalg af produkter iht. direktivet</u> | <u>2,9 mio. enheder</u> |
| Forøgelse  | 2,3 mio. enheder        |

Der skal findes nye distributionskanaler og markeder for afsætning af yderligere 2,3 mio. istandsatte brugte produkter til reducerede priser. Det resulterer i et ustabil marked for nye produkter.

**III. Arbejdsløshed blandt højt kvalificerede teknikere vil blive resultatet af en reduceret reparationsmængde.**

|  |                         |
|--|-------------------------|
| Produkter repareret lokalt i dag   | 4,6 mio. enheder        |
| Produkter repareret lokalt iht.<br>det foreslåede direktiv                 | 0,8 mio. enheder        |
| <u>Nedgang i antallet af reparationer iht.<br/>det foreslåede direktiv</u> | <u>3,8 mio. enheder</u> |
| Gennemsnitlig antal reparationer pr.<br>tekniker om året                   | 1,250                   |

|   |             |
|---|-------------|
| <b>Arbejdsløshed og tab af højt kvalificeret arbejdskraft som<br/>en direkte følge af det foreslåede direktiv, hvis det godkendes<br/>som foreslået</b> | <b>3000</b> |
|---|-------------|

**IV. Stigning i antallet af skrottede mængder forøger affaldsstrømmen  
i sektoren**

|   |                  |
|---|------------------|
| Skrottede produkter i dag (om året)                 | 1,1 mio. enheder |
| Skrottede produkter iht. det<br>foreslåede direktiv | 2,6 mio. enheder |

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Stigning i antallet af skrottede produkter<br/>iht. det foreslåede direktiv</b> | <b>1,5 mio. enheder</b> |
|--|-------------------------|

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt modt  
02 DEC. 1996

Hellerup, den 29. november 1996  
JJ/jj

Vedr. rådets direktiv om køb af forbrugsvarer og forbrugsgarantier

Indledningsvis skal jeg beklage, at DSKs høringssvar først fremkommer på dette sene tidspunkt.

Vort svar skal ikke ses som en detaljeret gennemgang af samtlige artikler i direktivet, og de bestemmelser, der ikke direkte kommenteres, vil som hovedregel have vor tilslutning.

Overordnet er vi tilhængere af en form for harmonisering af det køberetlige område på EU-niveau. DSKs medlemmer først og fremmest i Sønderjylland, Nordjylland og Nordsjælland betjener i stort omfang norske, svenske og tyske kunder, og forretningerne ligger i direkte konkurrence med forretninger på den anden siden af grænsen.

Det er ubestrideligt, at en lang række andre faktorer end lovgivningen har stor indflydelse på omfanget af grænseoverskridende forbruger køb. Ikke mindst den store forskel på fødevareromsen i Danmark (25%) og Tyskland (7%) har en hæmmende indflydelse på omfanget af tyske forbrugeres indkøb i Danmark af fødevarer. Dette er imidlertid ikke et selvstændigt argument imod harmonisering af lovreglerne om køb af forbrugsvarer og forbrugsgarantier.

DSKs medlemmer forhandler primært dagligvarer, hvor eksempelvis reklamationsperiodens længde og retten til afhjælpning af mangler ikke har nogen betydning. Da der dog også sælges udvalgsvarer i vore medlemmers forretninger, vil også regler, der udelukkende har betydning for disse varegrupper, blive kommenteret.

Vi kan ikke tilslutte os bestemmelsen i art. 3, stk. 4 om forbrugerens ret til at vælge mellem mangelsbeføjelserne selv ved uvæsentlige mangler. En lang række udvalgsvarer - eksempelvis sko - er usælgelige efter blot kort tids brug, og det vil være belastende for sælger, hvis køber kan hæve aftalen uden at sælger får mulighed for at afhjælpe manglen. Det er derfor ikke tilstrækkeligt, at retten til at kræve omlevering og retten til at hæve er begrænset til ét år, da sælger under alle omstændigheder vil skulle tage mangelfulde udvalgsvarer retur, der ikke repræsenterer nogen værdi for sælger. Det vil endvidere være et misbrug af ressourcer at skulle kassere udvalgsvarer, der efter en reparation ville repræsentere en værdi for forbruger.

Sekretariatet:

Postboks 122  
Svanemøllevej 41  
2900 Hellerup  
Telefon 39 62 16 16  
Telefax 39 62 03 00  
Postgiro 703-1300  
EDI HANCOM 579 000 002 500 8

Købmandstjenesten:

Øst:  
Postboks 122  
Svanemøllevej 41  
2900 Hellerup  
Telefon 39 62 16 16  
Telefax 39 62 03 00

Vest:  
Århusvej 14  
8670 Låsby  
Telefon 86 95 17 00  
Telefax 86 95 18 17

Akt nr 35  
Justitsministeriets Lovafdeling

1996-720/21-31




Vi finder det ikke hensigtsmæssigt rent lovteknisk at behandle sælgers regresmuligheder over for leverandøren i et direktiv, der omhandler forbrugerbeskyttelse, men det er ikke ensbetydende med, at vi finder problemet irrelevant.

Sælger vil endvidere risikere at komme i den situation, at en forbruger henvender sig med en mangelfuld vare efter udløbet af det første år siden købet, men før udløbet af det andet år, hvor sælger er nødt til at afhjælpe manglen uden at have mulighed for at få tabet dækket af leverandøren, da sælgeren kun har ret til at få afhjulpet mangler i handelskøb i en periode på ét år. Der bør derfor være parallelitet mellem fristerne i handelskøb og forbrugerkøb. Vi mener dog ikke, at der er grund til at hæve fristen i forbrugerkøb fra 1 år til 2 år. Da der er tale om et minimumsdirektiv finder vi, at det mest hensigtsmæssige ville være at fastlægge en periode på 6 måneder, som det er gældende i en lang række europæiske lande i dag. En sådan frist ville jo ikke være til hinder for, at enkelte medlemsstater kunne fastlægge længere perioder - eksempelvis 1 år i Danmark. Med tiden kunne fristen måske hæves, men vi kan ikke anbefale, at man på én gang hæver fristen til det firdobbelte i en række lande og fordobler periodens længde i Danmark.

M.h.t. formodningsreglen i art. 3, stk. 3 vil næsten ingen dagligvarer blive berørt af bestemmelsen, da dagligvarers art gør, at der snarere er tale om en omvendt formodningsregel, der bevirker, at mangler, der viser sig efter seks måneder formentlig *ikke* forelå ved salgstidspunktet. For udvalgsvarers vedkommende finder vi ud fra principielle betragtninger, at en regel om omvendt bevisbyrde er betænkelig på det pågældende område.

Med venlig hilsen



Jan E. Jørgensen



Jmt. mdt.

**FEHA**

25 SEP. 1997

Justitsminister Frank Jensen  
Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

1997-09-24  
EL/sb

Forslag til direktiv om køb af forbrugsvarer og forbrugsgarantier  
(KOM(95) 520 endelig udgave).

Under henvisning til de igangværende overvejelser vedr. ovennævnte direktivforslag fremsendes vedlagte materiale.

Som det fremgår, vil en gennemførelse af forslaget have en række yderst skadelige konsekvenser.

Vi beder Dem derfor medvirke til, at Danmark ikke støtter det foreliggende forslag.

Med venlig hilsen  
F E H A



Ebbe Lauritzen  
direktør

Bilag.

## Direktivforslag vedr. forbrugerkerb og garantier

(KOM(95) 520 endelig udgave)

### Generelle bemærkninger:

Eksisterende danske regler er udtryk for en fornuftig afvejning af sælger- og forbruger-interesser og giver i praksis tilfredsstillende problemløsning.

Der er således ikke behov for at ændre dansk regelsæt.

Der er ikke hold i direktivforslagets argumentation vedr. grænse-overskridende handel.

De reelle hindringer for denne handel er således ikke uensartede retsregler i medlemslandene, men praktiske forhold så som afstand og sprog. Endvidere spiller varens pris en ikke uvæsentlig rolle. Situationen vil ikke ændres, selv om reglerne om forbrugerkerb er fuldstændigt identiske i alle medlemslande.

I henhold til direktivforslaget vil der være mulighed for, at medlemsstaterne individuelt kan tilpasse en række bestemmelser efter nationale forhold.

Der skabes derfor hverken forenkling eller harmonisering, men tværtimod risiko for unødvendig komplicering.

Forbrugerens frie valgmulighed mellem forskellige mangelsbeføjelser er uacceptabel.

Det skal således være sælger, der vælger type af mangelaftjælpling, og sælger skal under alle omstændigheder have ret til at afhjælpe - eller forsøge at afhjælpe - før andre mangelsbeføjelser kan komme på tale, jf. nuværende danske regler.

Som det er tilfældet i henhold til dansk lovgivning, bør havebeføjelser kun kunne komme på tale, såfremt varen lider af en væsentlig mangel.

Frit valg m.h.t. mangelsbeføjelser vil indebære returnering af stort set fejlfrie og let reparerbare produkter.

Konsekvensen heraf vil være et ødelæggende brugt-vare-marked, et vanvittigt ressourcospild og en kraftig fordyrelse af produkterne.

Direktivforslagets påstand om, at forbrugerne ikke i særlig udstrækning vil benytte sig af en udvidet adgang til at kræve ombytning eller hævelse af køb, er helt udokumenteret.

Forslagets bevisbyrderregel synes at være i strid med princippet om, at den, der vil påberåbe sig en mangel, også skal kunne dokumentere - eller i det mindste sandsynliggøre - at manglen forelå ved risikoovergangen.

Den europæiske industris konkurrenceevne trues, fordi konkurrenter fra andre dele af verden ikke skal bære de af direktiv-forslaget medførte ekstra omkostninger på deres hjemmemarkeder.

---00000---

**Direktiv-forslag vedr. forbruger køb og garantier**

(KOM(95) 520 endelig udgave)

**Økonomisk indvirkning på  
markedet for hårde hvidevarer****Resumé**

1. Det europæiske marked for hårde hvidevarer udgør årligt omkring 50 millioner enheder og 21 milliarder ECU (158 milliarder kr.).
2. Reparation af apparaterne foretages almindeligvis på forbrugers bopæl.
3. Under nuværende forhold udgør reparations-omkostningerne i det første år 356 mill. ECU (2.670 mill. kr.).
4. Adgangen til at have køb/ombytte vare i henhold til direktiv-forslaget vil betyde en omkostningsforøgelse på ca. 456 mill. ECU (3.420 mill. kr.), svarende til en gennemsnitlig forhøjelse af produktpris på 2,2%.
5. Reparationer i andet år vil koste 181 mill. ECU (1.358 mill. kr.), svarende til en gennemsnitlig forhøjelse af produktpris på 0,9%.
6. Omvendt bevisbyrde i de første seks måneder vil koste 181 mill. ECU (1.358 mill. kr.), svarende til en gennemsnitlig forhøjelse af produktpris på 0,9%.
7. De totale omkostninger vil være 3,3 gange højere end i dag, svarende til en gennemsnitlig forhøjelse af produktpris på 4%.
8. Under de eksisterende markedsvilkår vil EU-producenterne ikke have mulighed for at indregne omkostningerne i produktpriserne. Resultatet vil derfor være tab af konkurrenceevne og produktionskapacitet til producenter i den øvrige del af Europa og verden.

## Scenarier vedr. økonomisk indvirkning

Markedet for husholdningsapparater omfatter en bred vifte af el- og gasdrevne produkter, normalt opdelt i følgende tre sektorer:

- store apparater (hårde hvidevarer): køleskabe, fryserne, vaskemaskiner, opvaskemaskiner, tørretumblere, komfurer, kogesektioner, ovne, emhætter
- småapparater: elektromekaniske og el-termiske apparater, støvsugere, personlig pleje
- VV: varme, ventilation, air condition, incl. el-vandvarmere

Relationerne mellem producenter, distributører, detailed og forbrugere varierer fra sektor til sektor. Efterfølgende udredninger er koncentreret om situationen vedr. store apparater/hårde hvidevarer.

## Hårde hvidevarer

Det europæiske marked i 1995:

| Produktgruppe   | Stk.              | Gns. pris (ECU) |
|-----------------|-------------------|-----------------|
| Køleskabe       | 11.916.000        | 434             |
| Fryserne        | 3.750.000         | 350             |
| Vaskemaskiner   | 11.875.000        | 513             |
| Opvaskemaskiner | 5.550.000         | 599             |
| Tørretumblere   | 2.691.000         | 371             |
| Komfurer        | 10.253.000        | 524             |
| Mikrobølgeovne  | 3.761.000         | 191             |
| <b>Totalt</b>   | <b>49.796.000</b> | <b>419</b>      |

Kilde: CECED (stk.) - GfK (gns. pris)

Teknisk service på disse produkter foretages hovedsageligt på forbrugers bopæl.

## Servicefrekvens

Industrien beregner omfang af service ved hjælp af servicefrekvensen, der normalt kalkuleres som antallet af indgående servicekald i forhold til totalt salg.

Kolde, varme og våde produkter har forskellige servicefrekvenser; og det samme produkt kan have forskellig servicefrekvens fra land til land.

I det følgende ses der bort fra spredningen og lande-forskellene og refereres alene til gennemsnit.

I det første år er den gennemsnitlige totale servicefrekvens ca. 12%.

- 18% af de indgående servicekald kræver ikke tekniker-besøg, da sagen kan løses telefonisk.
- 82% udløser tekniker-besøg, svarende til en servicefrekvens på 9,8%.

Ved 50% af tekniker-besøgene kræves der brug af reservedele.  
I 80% af alle sager fuldføres udbedring ved førstegangs service.

Ombytning af produkt eller ophævelse af køb er sjældent: ca. 5% af servicebesøgene (0,5% af salg) fører til en sådan løsning.  
3% af sagerne medfører prisnedslag.  
I 92% af sagerne bliver produktet repareret (hvis nødvendigt).

## Gennemsnits-omkostning ved produkt-service og reparation

|   |       |                  |
|---|-------|------------------|
| - Arbejds løn m.v.                      |       | ECU 40           |
| - Reservedele, første 12 mdr.           |       | ECU 30           |
| - Gens. pris-nedslag                    |       | ECU 50           |
| - Hårde hvidevare salg i Europa         |       | 50 mill. enheder |
| - heraf 9,8% genstand for service-besøg |       | 4,92 mill. sager |
| hvoraf                                  |       |                  |
| - med ombytning                         | ( 5%) | 246.000          |
| - med pris-nedslag                      | ( 3%) | 147.600          |
| - med brug af reservedele               | (41%) | 2.263.200        |
| - uden brug af reservedele              | (41%) | 2.263.200        |

## Service-omkostninger

### Service, incl. reparation og brug af reservedele

|                              |     |    |
|------------------------------|-----|----|
| - Arbejds løn m.v.           | ECU | 40 |
| - Reservedele første 12 mdr. | ECU | 30 |
| - Total omkostning           | ECU | 70 |

### Service, incl. reparation, uden reservedele

|                    |     |    |
|--------------------|-----|----|
| - Arbejds løn m.v. | ECU | 40 |
| - Total omkostning | ECU | 40 |

### Service med pris-nedslag

|                     |     |    |
|---------------------|-----|----|
| - Arbejds løn m.v.  | ECU | 40 |
| - Gns. pris-nedslag | ECU | 50 |
| - Total omkostning  | ECU | 90 |

### Service med ombytning

|  |     |       |
|--|-----|-------|
| - Arbejds løn (handling & logistik)        | ECU | 40    |
| - Recycling/bortskaffelse (excl. logistik) | ECU | 10    |
| - Installation af ombytnings-produkt       | ECU | 22 *) |
| - Gns. ab fabrik-pris for nyt produkt      | ECU | 310   |
| - Total omkostninger                       | ECU | 382   |

### Serviceomkostning i de første 12 mdr. (nuværende situation)

|                           | Antal sager      | Gns. omk. (ECU) | Total-omk. (.000 ECU) |
|---------------------------|------------------|-----------------|-----------------------|
| Service med ombytning     | 246.000          | 382             | 93.972                |
| Service med prisnedslag   | 147.600          | 90              | 13.284                |
| Service med reparation:   |                  |                 |                       |
| - incl. reservedele       | 2.263.200        | 70              | 158.424               |
| - excl. reservedele       | 2.263.200        | 40              | 90.528                |
| <b>Total omkostninger</b> | <b>4.920.000</b> |                 | <b>356.208</b>        |

\*) Vejet gennemsnit af omkostningerne ved indbygnings-apparater og fritstående.

### Direktiv-forslagets økonomiske konsekvens

En række direktiv-bestemmelser vil generere markant forøgelse af omkostninger.

For nogle af bestemmelserne kan ekstra-omkostninger beregnes rimeligt direkte, nemlig for:

- Forbrugers valg af afhjælpning
- Udvidelse af reklamationsperiode til 24 mdr.
- Den omvendte bevisbyrde i de første seks mdr.

Disse og andre bestemmelser vil imidlertid også have nogle konsekvenser, som er vanskeligere at kalkulere, bortset fra at de med sikkerhed vil skabe gnidninger på markedet og opmuntre forbrugerne til at stille urealistiske krav til både detailhandlere og producenter.

### Forbrugers valg af afhjælpning

Hvis direktivet giver forbruger adgang til at have køb eller forlange ombytning i tilfælde af mindre væsentlige mangler, må udgangspunktet for en konsekvens-vurdering være, at medlemsstaterne ikke differentierer bestemmelsen ved deres nationale indførelse af direktivet.

Det antages på dette grundlag, at forbruger ikke vil kræve ombytning eller have køb, hvis afhjælpning kan foretages uden brug af reservedele.

For de øvrige tilfælde vil det forventelige niveau for ophævelse af køb/ombytning være som følger:

- 30% ved indbygnings-apparater
- 90% ved fritstående apparater

Europa har for nærværende ikke noget betydende brugt-vare-marked, hvor renoverede hårde hvidevarer kan afsættes.

Resultatet vil derfor være, at de ombyttede/tilbagetagne produkter indgår i affaldsstrømmen (recycling og bortskaffelse).

På denne baggrund vil den samlede konsekvens være:

|                           | Antal sager      | Gns. omk. (ECU) | Total-omk. (.000 ECU) |
|---------------------------|------------------|-----------------|-----------------------|
| Service med ombytning     | 2.263.200        | 382             | 654.793               |
| Service med prisnedslag   | 147.600          | 90              | 13.284                |
| Service med reparation:   |                  |                 |                       |
| - incl. reservedele       | 769.488          | 70              | 53.864                |
| - excl. reservedele       | 1.739.712        | 40              | 90.528                |
| <b>Total omkostninger</b> | <b>4.920.000</b> |                 | <b>812.469</b>        |

Dette indebærer en forøgelse af service-omkostningerne med 456 mill. ECU (3.420 mill. kr.).

- Forøgelse af service-omkostninger med 128%
- Lig med en 2,2% forøgelse af gennemsnits-priser

### Udvidelse af reklamationsperiode til 24 måneder

I det andet år falder service-frekvensen til halvdelen af det første års.  
I 80% af tilfældene er der behov for reservedele.

### Gennemsnitsomkostning ved service og reparation i det andet år

Arbejdsløn m.v.      ECU 40  
Reservedele            ECU 42

### Reparationsomkostning i nuværende situation

|                           | Antal sager | Gns. omk. (ECU) | Total-omk. (.000 ECU) |
|---------------------------|-------------|-----------------|-----------------------|
| Service med reparation    |             |                 |                       |
| - incl. reservedele       | 1.968.000   | 82              | 161.376               |
| - excl. reservedele       | 492.000     | 40              | 19.680                |
| <b>Total omkostninger</b> |             |                 | <b>181.056</b>        |



I dag betales disse omkostninger af forbrugere, der rekvirerer service i det andet år.

På baggrund af Direktiv-bestemmelserne betyder det en yderligere forøgelse af produkt-omkostninger med 181 mill. ECU (1.358 mill. kr.).

- Forøgelse af service-omkostninger med 51%
- Lig med en 0,9% forøgelse af gennemsnits-priser

Omvendt bevisbyrde i de første seks mdr.

På baggrund af forslagetets bestemmelser vil detailhandelen ikke være interesseret i at anfægte nogen forbrugerreklamation i de første seks måneder:

- diskussioner tager tid, irriterer kunden og virker afskrækkende på andre besøgende i forretningen.
- omkostningen vil blive overvæltet på producenten.

En meget stor del af reklamationerne i den periode vil således medføre udskiftning af produkt, selv om der ikke er behov for reservedele.

Effekten vil være forskellig for fritstående og indbygningsapparater.

70% af servicekaldene falder normalt indenfor de første seks måneder.

Hvis der alene opereres med de tilfælde, hvor der ikke er behov for reservedele, og at kun 30% af disse fører til udskiftning af produkt, vil resultat være som følger:

|   |            |                    |
|---|------------|--------------------|
| Antal servicekald i de første seks mdr., uden reservedele |            | 1.584.240          |
| Antal produkt-udskiftninger                               |            | 475.272            |
| Omkostning pr. udskiftning                                | ECU        | 382                |
| <b>Total omkostning</b>                                   | <b>ECU</b> | <b>181.554.000</b> |

Omhandlede direktiv-bestemmelse medfører yderligere forøgelse af produkt-omkostninger.

- Forøgelse af service-omkostninger med 51%
- Lig med en 0,9% forøgelse af gennemsnits-priser

### Sammendrag af økonomisk konsekvens

| Bestemmelse                       | Stigning<br>i service omk. | Pris-<br>stigning |
|-----------------------------------|----------------------------|-------------------|
| Forbrugers valg af<br>afhjælpning | 128%                       | 2,2%              |
| Udvidelse til 24 mdr.             | 51%                        | 0,9%              |
| Omvendt bevisbyrde                | 51%                        | 0,9%              |

Den samlede effekt af Direktiv-forslagets bestemmelser er, at

- Service-omkostninger vil være 3,3 gange højere end i dag
- Hvilket indebærer en 4% forøgelse af gennemsnits-priser

### Virkning på beskæftigelse

Direktiv-forslaget har negativ indvirkning på beskæftigelsen i såvel service- som producentled.

Det høje niveau for udskiftning af produkter, der er en følge af Direktivet, vil ifølge foreliggende beregninger indebære, at 1.500 serviceteknikere mister jobet, og at 500-700 service-centre må stoppe deres aktivitet.

På producentside vil det forøgede omkostningspres ligeledes føre til mindre beskæftigelse.

De samlede omkostninger, der er en følge af Direktivet, overstiger langt den globale fortjeneste, som hårde-hvidevare-industrien opererer med.

Det heraf følgende pres for yderligere reduktion af produktionsomkostninger vil kun accentuere den nuværende tendens til at flytte produktion til ikke-EU-lande, eller endnu længere væk til f.eks. Østen eller Sydamerika, på bekostning af vor sektors bidrag til EU's handelsbalance.

Og selskaber uden EU-tilknytning vil få en konkurrencemæssig fordel, fordi de på deres hjemmemarkeder ikke skal bære de af direktiv-forslaget medførte ekstra omkostninger.

---oo0oo---

1997-09-18  
EL/sb