

EUROPAUDVALGET
Alm. del - bilag 745 (offentligt)

JUNIBEVÆGELSENS FORSLAG TIL FAIR DEBAT

*JuniBevægelsens foretræde ved Europaudvalgets møde fredag d. 17. marts
Repræsentanter: Drude Dahlerup, Jens-Peter Bonde*

"Oplysningsindsatsen om ØMU'en og forslag hertil" (punkt 2 på dagsordenen)

JuniBevægelsen ønsker en fair debat op til folkeafstemningen om Danmark og ØMU'en baseret på en bred og alsidig oplysningskampagne.

*** JuniBevægelsen har været utryk ved den måde tidligere folkeafstemninger er blevet gennemført på. Vi foreslår, at der udarbejdes permanente retningslinier, der kan sikre, at folkeafstemninger i Danmark afvikles på fair måde.**

Nedenfor findes to konkrete forslag med henblik med folkeafstemningen den 28. september. Da JuniBevægelsen forudser flere folkeafstemninger i fremtiden, foreslås det, at Folketinget går i gang med at udarbejde mere permanente regler. Irland kan bruges som eksempel til inspiration.

Følgende foreslås:

*** En husstandsomdelt valgavis, hvor synspunkterne for og imod ØMU'en tildeles samme plads.**

*** Et oplysningsråd, sammensat af tilhængere og modstandere**

En informationsavis:

Der har tidligere udgivet en husstandsomdelt avis op til folkeafstemninger, hvor tilhængere og modstandere hver især kom til orde. Det skete både i 1986, 1992 og 1993.

En sådan informationsavis betyder, at folk kan sidde i fred og ro derhjemme og holde argumenterne op imod hinanden. Det betyder, at der bliver bedre plads til nuancer, og det kan i bedste fald få sofavælgere til at bevæge sig til stemmeboksene i stedet.

Avisen kan for eksempel give en halv side til hver af partierne, samt de i Europaparlamentet repræsenterede bevægelser.

Hvis der oprettes et oplysningsråd, kan dette stå for informationsavisen. Hvis ikke, bør Folketinget tage opgaven på sig for at sikre en demokratisk debat.

Et oplysningsråd:

Målet med et oplysningsråd er at sikre, at befolkningen hører begge sider før en folkeafstemning.



Derfor er det sammensat af repræsentanter for og imod. Hvor det er muligt må disse gerne have erfaring med folkeoplysning. Alternativt kan rådet have deltagelse af/ eller få vejledning hos personer fra folkeoplysningsområdet. Som tilknyttet til rådet, kunne man også have en af de personer, der - i DUPI og på foranledning af Rådet for Europæisk Politik - er i gang med at undersøge konsekvenser og forhold omkring ØMU'en.

Rådet nedsættes af Folketinget, og kan som medlemmer have folk fra partier, bevægelser og organisationer.

Oplysningsrådet tildeles økonomiske midler, tilstrækkelige til at sikre den vigtige opgave.

Oplysningsrådet kan benytte forskellige modeller for at informere alsidigt. For eksempel kunne foreslås:

- Pjecer, tv-spots med for/ imod, biograf-spots lige så, plakater, arrangementer etc.
- Oplysning målrettet forskellige grupper
- En bog/ eller publikation, som tilhængere og modstandere skriver sammen. Her bliver man enige om, hvad det er for temaer, valget handler om.

En sådan konstruktion benyttede blandt andet Energi Oplysnings Udvalget, der i 1970erne kørte en informationskampagne om atomkraft. Her udgav man en bog, hvor en tilhænger og en modstander skrev teksten sammen, når de var enige, medens de skrev i parallel om de emner, de var uenige om. Det gav en klar oversigt over sagen set fra de to sider.

Erfaringer fra dette oplysningsudvalg var gode. Oplysningskampagnen blev afbalanceret.

JuniBevægelsen beklager Økonomiministeriets ensidige ØMU-materiale. Vi håber, regering og folketing vil tage vore forslag op til overvejelse, og dermed sikre befolkningen den præsentation af for/ imod, der er nødvendig for reelt at kunne tage stilling til det vigtige spørgsmål om ØMU.