

UDENRIGSMINISTERIET

EUROPAUDVALGET
Alm. del - bilag 1225 (offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806

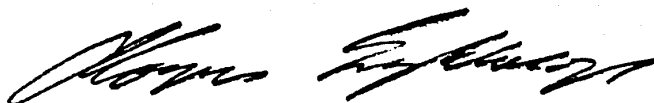
Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EU-sekr.

18. maj 2001

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Fødevareministeriets grundnotat om forslag til Kommissionens direktiv om ændring af bilaget til Rådets direktiv 90/642/EØF om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for indholdet af pesticidrester på og i visse produkter af vegetabilsk oprindelse, herunder frugt og grøntsager.



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

1. afdeling, 2. kontor

J.nr.: 1997-4113-0029

Den 17. maj 2001

HFB/MOE/LJE

LFM 0514

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om forslag til Kommissionens direktiv om ændring af bilaget til Rådets direktiv 90/642/EØF om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for indholdet af pesticidrester på og i visse produkter af vegetabilsk oprindelse, herunder frugt og grøntsager.

Dokument Sanco/950/2001rev1

Resumé

Forslaget indebærer, at der fastsættes nye EU-maksimalgrænseværdier for pesticidresterne chlorothalonil, chlormequat, endosulfan og dicofol. Risikovurderingen af forslaget's grænseværdier viser, at der ikke er sundhedsmæssige problemer med de tre pesticidrester chlorothalonil, chlormequat og endosulfan. For så vidt angår den foreslåede maksimalgrænseværdi for dicofol, vurderes der dog ikke med forslaget at kunne opnås et acceptabelt beskyttelsesniveau.

Baggrund

Kommissionen har ved SANCO/950/2001 rev 1 af 22. marts 2001 fremsat forslag til fastsættelse af EU-maksimalgrænseværdier for pesticidresterne chlorothalonil, chlormequat, endosulfan og dicofol. Forslaget blev sat til indikativ afstemning ved mødet i Den Stående Komité for Plantesundhed den 23. marts 2001. Her blev det vedtaget med kvalificeret flertal, Danmark stemte dog imod forslaget.

Forslaget er fremsat med hjemmel i:

- artikel 7 i Rådets direktiv 90/642/EØF om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester på og i visse produkter af vegetabilsk oprindelse, herunder frugt og grøntsager.

Forslaget om fastsættelse af maksimalgrænseværdier behandles i en III b-procedure i Den Stående Komité for Plantesundhed. Hvis der er kvalificeret flertal, udsteder Kommissionen direktivet. Opnås der ikke kvalificeret flertal, forelægger Kommissionen sagen for Rådet, der kan forkaste forslaget med simpelt flertal eller kan vedtage forslaget uændret med kvalificeret flertal eller ændre det med enstemmighed. Handler Rådet ikke inden en frist på højst tre måneder, kan Kommissionen udstede direktivet.

Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen oplyser, at harmoniserede grænseværdier for indhold af pesticidrester i fødevarer fastsættes af hensyn til samhandlen i Fællesskabet og sikrer et sundhedsmæssigt acceptabelt beskyttelsesniveau vurderet ud fra internationalt anerkendte videnskabelige principper.

Formål og indhold

Den tekniske, landbrugs- og miljømæssige udvikling nødvendiggør, at tidligere fastsatte EU-maksimalgrænseværdier for visse pesticider med mellemrum må revurderes. I direktiv 2000/42/EF blev der fastlagt EU maksimalgrænseværdier for de fire pesticidrester på visse afgrøder på et niveau, der fra 1. juli 2001 ville hindre omsætning af afgrøder, der er fremstillet under anvendelse af pesticiderne. Disse maksimalgrænseværdier bliver nu ændret med det foreliggende forslag på baggrund af ny information. De af forslaget omfattede grænseværdier er mærket med (a) i forslaget.

Der foreslås ændrede maksimalgrænseværdier for chlorothalonil på brombær, for chlormequat på pærer og dyrkede svampe, for endosulfan på peberfrugter og for dicofol på spisedruer og tomater.

De fire aktivstoffer er endnu ikke revurderet i EU til indstilling om optagelse på positivlisten af direktiv 91/414, og der er derfor ikke fastsat fælles toksikologiske tærskelværdier på EU niveau. Til vurdering af forslaget må hvert enkelt medlemsland

derfor foretage sine egne sundhedsmæssige vurderinger af de to toksikologiske tærskelværdier, som er udtrykt i det acceptable daglige indtag (ADI) og den akutte reference dosis (ARfD).

For de tre pesticidrester chlorothalonil, endosulfan og dicofol gælder det, at grænseværdierne er fastsat ud fra en vurdering af anvendelsen af stoffet i henhold til god landbrugsmæssig praksis (GAP).

For chlormequat på pærer har anvendelsen i visse medlemslande ikke fulgt GAP, og dette har ført til en række overskridelser af den tidligere fastsatte maksimalgrænseværdi. Direktiv 2000/42/EF fastsatte derfor en grænseværdi på den analytiske bestemmelsesgrænse, der forhindrede en fortsat anvendelse af stoffet. Ny information har imidlertid påvist, at chlormequat findes i de følgende års høstede pærer, selvom sprøjtning er indstillet. Den nu foreslåede grænseværdi for chlormequat på pærer, der er midlertidig, vil derfor sikre, at pærer fra træer, der tidligere har været behandlet med chlormequat efter GAP, fortsat er lovlige indtil 1. august 2003, selvom behandling af pæretræer ikke længere er tilladt. Den nu foreslåede grænseværdi giver ikke anledning til sundhedsmæssige betænkeligheder.

For chlormequat i dyrkede svampe gælder det, at maksimalgrænseværdien tager højde for ny information om, at champignoner, der er dyrket på halm behandlet med stoffet, indeholder rester af chlormequat, som optages i champignonerne.

Kommissionen vurderer, at de foreslåede grænseværdier for det maksimale restindhold er sundhedsmæssigt acceptable. EU's sundhedsmæssige vurdering følger de retningslinier, som er fastlagt af Verdenssundhedsorganisationen WHO.

Forslaget kodificerer tillige tidligere fastsatte maksimalgrænseværdier for anvendelse af chlorothalonil, chlormequat, endosulfan og dicofol i andre produkter.

Generel teknisk orientering

Det kan til orientering oplyses, at EU's optagelse af et pesticid på bilag I til direktiv 91/414 indebærer en streng vurdering af stoffet i forhold til menneskers og dyrs sundhed. Den sundhedsmæssige vurdering fører til fastlæggelsen af stoffets fare-

grænse NOAEL (No Adverse Effect Level). Dette niveau udtrykker det højeste indhold af pesticid, der netop ikke har skadelig effekt på sundheden.

Ud fra NOAEL fastsætter man et acceptabelt dagligt indtag for stoffet, ADI. ADI er den mængde af stoffet, som et menneske kan spise hver dag uden sundhedsmæssige betænkeligheder. Da man ønsker en stor sikkerhedsfaktor, bliver ADI'en typisk sat til at være en 100-del af faregrænsen. Faktoren afhænger af, hvor godt den sundhedsmæssige vurdering er dokumenteret i forhold til menneskelig påvirkning.

Fødeveddirektoratets undersøgelser viser, at befolkningens faktiske indtag af pesticider er væsentligt lavere end modelberegningernes overslag. Der gælder generelt, at det reelle restindhold af pesticider i færdige fødevarer ligger betydeligt under de fastsatte grænseværdier.

En grænseværdi for restindhold af pesticid vil kun blive godkendt, hvis den fører til et indtag af pesticidet, som ligger under det acceptable daglige indtag.

Det kan til orientering oplyses, at GAP (Good Agricultural Practice) er et internationalt anerkendt princip for landbrugsproduktion, hvorefter man kun må anvende netop den mængde pesticid, der er nødvendig for at opnå den ønskede virkning i produktionen. Da landbrugsproduktion i høj grad er afhængig af klimatiske forhold og forekomsten af diverse plantesygdomme, vil den mængde pesticid, der er nødvendig for at opnå den ønskede virkning i produktionen, variere naturligt mellem EU's medlemslande.

GAP fastsættes i Danmark af Miljøstyrelsen ud fra en vurdering af mængden af pesticid, som er nødvendig for at opnå det ønskede formål (bekæmpelse af plantesygdomme og lignende), anvendeshyppighed og sprøjtefrist før høst. For nogle kombinationer af pesticider og produkter har Danmark en GAP, der ligger højt sammenlignet med andre EU-lande, for andre kombinationer har Danmark en lav GAP.

EU's fastlagte procedure for harmonisering af grænseværdier for restindhold af pesticider tager hensyn til det land, som har den højeste GAP og dermed det højeste restindhold af et givent pesticid. Det er således de højeste værdier af restindhold af pesticider, som bliver ophøjet til harmoniseret EU-maksimalgrænseværdier. Det er

selvfølgelig under betingelse af, at stoffet opfylder de fastlagte miljø- og sundhedsmæssige kriterier for godkendelse af pesticider, og at restindhold, som følger af en anvendelse i henhold til højeste GAP, ikke fører til en overskridelse af det acceptable daglige indtag for det pågældende pesticid. Fastsættelsen af GAP har således som formål om muligt at begrænse anvendelsen yderligere i forhold til den sundhedsmæssige vurdering implicit i ADI'en.

Det bemærkes, at dansk landbrug skal følge den nationalt fastsatte GAP i anvendelse af pesticider, uanset at EU's grænseværdier for restindhold af pesticider i de færdige produkter måtte give mulighed for en større anvendelse af pesticider i produktionen.

Endelig kan det til orientering oplyses, at pesticider kun må indgå i landbrugsproduktionen, hvis deres specifikke anvendelse er godkendt. Godkendelse til anvendelse på en afgrøde medfører således ikke ret til anvendelse på andre afgrøder. For de anvendelser, som et pesticid er forbudt til eller endnu ikke godkendt til, bliver maksimalgrænseværdien for restindhold af det pågældende pesticid sat til LOD (lower limit of analytical determination). LOD er udtryk for det lavest målbare niveau med en given analysemetode. Grænseværdien bliver ikke sat til et absolut nul, da dette i en analytisk og kontrolmæssig sammenhæng ikke giver mening, hvis målemetoden ikke kan påvise helt ned til det absolutte nul.

Udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke udtale sig om forslaget.

Gældende dansk ret

Der er i pesticidbekendtgørelsen fastsat EU maksimalgrænseværdier for stofferne.

Konsekvenser

Vedtages forslaget, kan det implementeres ved ændring af pesticidbekendtgørelsen. Forslaget har ingen statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser.

En risikovurdering af forslagets grænseværdier, der er foretaget på baggrund af den danske kostmodel og gennemført efter de retningslinier, der anbefales af WHO, viser, at der ikke er sundhedsmæssige problemer med de tre pesticidrester chlorothalonil, chlormequat og endosulfan.

Fødevedirektoratet er ikke enig i vurderingen af den akutte toksikologiske tærskelværdi (den akutte referencedosis) for dicofol. En modelberegning for indtaget af spisevindruer på baggrund af den danske diæt viser, at der ikke kan opnås et acceptabelt beskyttelsesniveau, selvom indtaget ikke kan vurderes at være direkte sundhedsskadeligt på grund af den anvendte usikkerhedsfaktor ved fastsættelse af den akutte toksikologiske tærskelværdi.

Høring

Forslaget har været i høring efter fødevarerlovens § 6, samt i Det Rådgivende Fødevarerudvalg og i §2 udvalget.

Den Danske Dyrlægeforening finder ikke, at der foreligger undersøgelser, der dokumenterer, at det er sundhedsmæssigt forsvarligt at ændre de fastsatte maksimalgrænseværdier. Det kan udelukkende konstateres at anvendelsen af disse midler har gjort det vanskeligt at sikre en overholdelse af værdierne. Den Danske Dyrlægeforening finder derfor ikke, at forslaget om ændring bør støttes.

FDB kan ikke tilslutte sig forslaget. Forøgelsen af MRLs for endosulfan på peberfrugter og dicofol på tomater og vindruer er ifølge foreningen klart et skridt i den forkerte retning. FDB benytter lejligheden til udtrykke generel forundring over, hvad man kalder EU's fortsatte forøgelser af MRLs på frugt og grøntsager, der indtages i store mængder.

Forbrugerrådet kan ikke støtte forslaget, hvis der ikke kan opnås et acceptabelt beskyttelsesniveau.

Nærings- og Nydelsesmiddelarbejderforbundet ønsker generelt, at maksimalgrænseværdier for pesticidrester fastsættes så lavt som muligt. Forbundet finder i den konkrete sag oplysningerne om dicofol alarmerende.

SID er af den opfattelse, at der i alle former for fødevarer og foderstoffer ikke må forefindes nogle former for pesticidrester. SID anbefaler derfor, at der arbejdes for

det anførte synspunkt. Hvis dette ikke er muligt, at restindholdet er så lavt som muligt.

Økonomaforeningen mener ikke, at man bør tilslutte sig forslaget og henstiller til regeringen, at man skal arbejde for, at fødevarer bliver fri for pesticidrester.

Hotel-, og Restaurant & Turisterhvervets Arbejdsgiverforening og Landbrugsrådet har ingen særlige bemærkninger til det konkrete forslag.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Forslaget har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

DA

SANCO/950/2001 rev 1

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Bruxelles, den 22.3.2001
SANCO/950/2001 rev 1

KOMMISSIONENS DIREKTIV 2001/.../EF

af __ 2001

om ændring af bilagene til Rådets direktiv 90/642/EØF om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester på og i visse produkter af vegetabilsk oprindelse, herunder frugt og grøntsager

DA

KOMMISSIONENS DIREKTIV 2001/.../EF

af __ marts 2001

om ændring af bilagene til Rådets direktiv 90/642/EØF om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester på og i visse produkter af vegetabilsk oprindelse, herunder frugt og grøntsager

KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER HAR -

under henvisning til traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab,

under henvisning til Rådets direktiv 90/642/EØF af 27. november 1990 om fastsættelse af maksimalgrænseværdier for pesticidrester på og i visse produkter af vegetabilsk oprindelse, herunder frugt og grøntsager¹, senest ændret ved direktiv 2000/82/EF², særlig artikel 7, og

ud fra følgende betragtninger:

- (1) I Kommissionens direktiv 2000/42/EF³ blev der fastsat maksimalgrænseværdier for de pesticid/fødevarer-kombinationer, der fik lov til at stå åbne i Rådets direktiv 94/29/EF⁴, 94/30/EF⁵, 95/38/EF⁶, 95/39/EF⁷, 96/32/EF⁸ og 96/33/EF⁹ samt Kommissionens direktiv 98/82/EF¹⁰. Ovennævnte kombinationer i direktivernes bilag fik lov at stå "åbne" eller blev fastsat på midlertidigt grundlag, fordi der, da de blev vedtaget, ikke forelå tilstrækkelige data til at begrunde fastsættelse af EF-maksimalgrænseværdier pr. 1. juli 2000. Formålet med at fastsætte nævnte frist var at give interesserede parter tilstrækkelig tid til at fremlægge de nødvendige data, så der, hvis det var relevant og begrundet, kunne vedtages EF-maksimalgrænseværdier over bestemmelsesgrænseværdien. I perioden forud for fristens udløb blev de foreliggende data evalueret og i nogle tilfælde ikke anset for at kunne begrunde fastsættelsen af maksimalgrænseværdier på et højere niveau end bestemmelsesgrænseværdien.
- (2) Efter offentliggørelsen af direktiv 2000/42/EF modtog Kommissionen anmodninger, der blev underbygget med yderligere data, om at revidere de værdier, som maksimalgrænseværdierne for visse pesticid/fødevarer-kombinationer var blevet fastsat til ved direktiv 2000/42/EF. Anvendelserne og dataene blev revideret, og for nogle kombinationers vedkommende var dataene tilstrækkelige til at begrunde fastsættelsen af en maksimalgrænseværdi på over bestemmelsesgrænseværdien. For andre kombinationers

¹ EFT L 350 af 14.12.1990, s. 71.

² EFT L 3 af 6.1.2001, s. 18.

³ EFT L 158 af 30.6.2000, s. 51.

⁴ EFT L 189 af 23.7.1994, s. 67.

⁵ EFT L 189 af 23.7.1994, s. 70.

⁶ EFT L 197 af 22.8.1995, s. 14.

⁷ EFT L 197 af 22.8.1995, s. 29.

⁸ EFT L 144 af 18.6.1996, s. 12.

⁹ EFT L 144 af 18.6.1996, s. 35.

¹⁰ EFT L 290 af 29.10.1998, s. 25.

vedkommende er oplysningerne fortsat ikke fyldestgørende, og maksimalgrænseværdierne bør fastsættes til bestemmelsesgrænseværdien. For andre kombinationers vedkommende er de nuværende oplysninger tilstrækkelige til at vise, at hvis der fastsættes en maksimalgrænseværdi på over bestemmelsesgrænseværdien, kan det resultere i en uacceptabel akut eller kronisk eksponering af forbrugerne for pesticidresterne. I disse tilfælde bør maksimalgrænseværdierne fortsat fastsættes til bestemmelsesgrænseværdien.

- (3) Forbrugernes livslange eksponering for disse pesticider via levnedsmidler, der kan indeholde rester af disse pesticider som følge af deres anvendelse i plantebeskyttelse og eventuelt i veterinærmedicin, er blevet vurderet efter de procedurer og den praksis, der følges i EF, under hensyntagen til de retningslinjer, der er offentliggjort af WHO¹¹, og det er blevet beregnet, at de maksimalgrænseværdier, der er fastsat i dette direktiv, ikke giver anledning til overskridelse af ADI.
- (4) Forbrugernes akutte eksponering for disse pesticider via hvert af de levnedsmidler, der kan indeholde rester heraf, er blevet vurderet efter de procedurer og den praksis, der følges i EF, under hensyntagen til de retningslinjer, der er offentliggjort af WHO. Det er blevet beregnet, at de maksimalgrænseværdier, der er fastsat for åbne positioner i nærværende direktiv, ikke medfører akutte toksiske virkninger.
- (5) EF's handelspartnere vil blive hørt om de grænseværdier, der er fastsat i nærværende direktiv, via Verdenshandelsorganisationen (WTO), og deres bemærkninger til disse grænseværdier vil blive taget i betragtning.
- (6) Der er taget hensyn til udtalelser fra Den Videnskabelige Komité for Planter, især råd og henstillinger om beskyttelse af forbrugere af levnedsmidler, der er behandlet med pesticider. Ovennævnte metodologi, der er beskrevet af WHO, og som anvendes af de rapporterende medlemsstater, og som er blevet kontrolleret og vurderet af Kommissionen i Den Stående Komité for Plantesundhed, er i overensstemmelse med retningslinjerne fra Den Videnskabelige Komité for Planter¹².
- (7) De i dette direktiv fastsatte foranstaltninger er i overensstemmelse med udtalelse fra Den Stående Komité for Plantesundhed -

UDSTEDT FØLGENDE DIREKTIV:

Artikel 1

Maksimalgrænseværdierne i bilaget til nærværende direktiv afløser dem, der i bilag II til direktiv 90/642/EØF er anført for de pågældende pesticider.

Artikel 2

Medlemsstaterne sætter de fornødne love og administrative bestemmelser i kraft for at efterkomme dette direktiv senest den 30 juni 2001. De underretter straks Kommissionen herom.

Medlemsstaterne anvender disse foranstaltninger fra den 1. juli 2001.

¹¹ Guidelines for predicting dietary intake of pesticide residues (revised), prepared by the GEMS/Food Programme in collaboration with the Codex Committee on Pesticide Residues, offentliggjort af World Health Organisation 1997 (WHO/FSF/FOS/97.7)

¹² SCP/RESI/021; SCP/RESI/024

Artikel 3

Når medlemsstaterne vedtager disse love og bestemmelser, skal de ved vedtagelsen indeholde en henvisning til dette direktiv eller de skal ved offentliggørelsen ledsages af en sådan henvisning. De nærmere regler for henvisningen fastsættes af medlemsstaterne.

Artikel 4

Dette direktiv træder i kraft dagen efter offentliggørelsen i *De Europæiske Fællesskabers Tidende*.

Artikel 5

Dette direktiv er rettet til medlemsstaterne.

Udfærdiget i Bruxelles, den

På Kommissionens vegne

Medlem af Kommissionen

Bilag

Grupper af og eksempler på individuelle produkter, for hvilke der gælder MGV	Pesticidrester og maksimalgrænseværdier (mg/kg)			
	Chlorothalonil	Chlormequat	Endosulfan (sum af alfa- og beta- isomere og endosulfan-sulfat udtrykt som endosulfan)	Dicofol (sum af p,p'- og o,p'- isomere)
1. Frugter, friske, tørrede eller ubehandlede, konserveret ved nedfrysning, ikke tilsat sukker; nødder				
(i) CITRUSFRUGTER	0.01*	0.05*	0.5	2
Grapefrugter				
Citroner				
Limefrugter				
Mandariner (herunder klementiner og lign. krydsninger)				
Appelsiner				
Pomelo				
Andre				
(ii) TRÆNØDDER (med skal eller afskallede)	0.01*	0.1*	0.1*	0.05*
Mandler				
Paranødder				
Acajounødder				
Kastanjer				
Kokosnødder				
Hasselnødder				
Macadamia				
Pekannødder				
Pinjekerner				
Pistacienødder				
Valnødder				
Andre				
(iii) KERNEFRUGTER	1	(a)	0,3	0.02*
Æbler				
Pærer		0.5 (m)(a)		
Kvæder				
Andre		0.05*(a)		
(iv) STENFRUGTER		0.05*		0.02*
Abrikoser	1			
Kirsebær				
Ferskner (herunder nektariner og lign. Krydsninger)	1		0.5	
Blommer				
Andre	0.01*		0.05*	

(v) BÆR OG SMÅFRUGTER			0.05*		0.5	2 (a)
(a) Spisedruer og druer til vinfremstilling						
Spisedruer		1				(a)
Druer til vinfremstilling		3				(a)
(b) Jordbær (undtagen vildtvoksede)		3			0.05*	0.02*
(c) Stængelfrugter (undtagen vildtvoksede)					0.05*	0.02*
Brombær		10 (a)				
Korbær						
Loganbær						
Hindbær		10				
Andre		0.01*				
(d) Andre små frugter og bær (undtagen vildtvoksede)					0.05*	0.02*
Blåbær						
Tranebær		2				
Solbær og ribs (røde, hvide)		10				
Stikkelsbær		10				
Andre		0.01*				
(e) Vildtvoksede bær og frugter		0.01*			0.05*	0.02*
(vi) DIVERSE FRUGTER					0.05*	0.02*
Avocadoer						
Bananer		0.2				
Dadler						
Figner						
Kiwifrugter						
Kumquat						
Litchiblommer						
Mangofrugter						
Oliven			0.1*			
Passionsfrugter						
Ananas						
Granatebler						
Andre		0.01*			0.05*	
2. Grøntsager, friske eller ubehandlede, frosne eller tørrede			(a)			
(i) ROD - OG KNOLDGRØNTSAGER					0.05*(a)	0.02*
Rødbeder						
Gulerødder		1				
Knoldselleri		0.5				
Peberrod						
Jordkokker						
Pastinakker						
Persillerod						
Radiser						
Skorzonerod						
Søde kartofler						
Kålroer						

Majroer				
Yams				
Andre	0.01*			
(ii) LØG		0.05*(a)	0.05*	0.02*
Hvidløg	0.5			
Løg, alm.	0.5			
Skalotteløg	0.5			
Forårsløg	5			
Andre	0.01*			
(iii) FRUGTGRØNTSAGER		0.05*(a)		
(a) Solanacea	2			(a)
Tomater			0.5	1 (a)
Peberfrugter			1 (a)	
Auberginer				
Andre			0.05*	0.02*(a)
(b) Cucurbitae - spiselig skræl			0.05*	?
Agurker	1			
Asier	5			
Courgetter				
Andre	0.01*			
(c) Cucurbitae - uspiselig skræl	1		0.3	0.5
Meloner				
Græskar				
Vandmeloner				
Andre				
(d) Sukkermajs	0.01*		0.05*	0.02*
(iv) KÅL		0.05*(a)	0.05*	0.02*
(a) Blomsterkål	3			
Broccoli				
Blomkål				
Andre				
(b) Hovedkål				
Rosenkål	0.5			
Hvid - og rødkål	3			
Andre	0.01*			
(c) Bladkål	0.01*			
Kinakål				
Grønkål				
Andre				
(d) Kålrabi	0.01*			
(v) BLADGRØNTSAGER OG FRISKE URTER		0.05*(a)	0.05*	0.02*
(a) Salat og lign.	0.01*			
Karse				
Vårsalat				
Hoved- og pluksalat				
Endivie, bredbladet				

Andre				
(b) Spinat og lign.	0.01*			
Spinat				
Bladbeder				
Andre				
(c) Brøndkarse	0.01*			
(d) Julesalat	0.01*			
(e) Urter	5			
Kørvel				
Purløg				
Persille				
Sellerblade				
Andre				
(vi) BÆLGFRUGTER (friske)		0.05*(a)	0.05*	0.02*
Bønner (m. bælg)				
Bønner (u. bælg)	0.05			
Ærter (m. bælg)	2			
Ærter (u. bælg)	0,3			
Andre	0.01*			
(vii) STÆNGELGRØNTSAGER		0.05*(a)	0.05*	0.02*
Asparges				
Spanske artiskokker				
Blegsellen	10			
Fennikel				
Artiskokker				
Porrer	10			
Rabarber				
Andre	0.01*			
(viii) SVAMPE		(a)	0.05*	0.02*
(a) Svampe, dyrkede	2	10 (a)		
(b) Svampe, vildtvoksende	0.01*	0.05*(a)		
3. BÆLGPLANTER		0.05*	0.05*	0.02*
Bønner				
Linser				
Ærter				
Andre				
4. OLIEFRØ		0.1*		
Hørfrø				
Jordnødder	0.05			
Valmuefrø				
Sesamfrø				
Solsikkefrø				
Rapsfrø				
Sojabønner			0.5	
Sennepsfrø				
Bomuldsfrø				
Andre	0.01*			
5. KARTOFLER	0.01*	0.05*	0.05*	0.02*

Nye kartofler				
Spisekartofler				
6. TE (tørrede blade og stilke, også gærede, af blade af <i>Camellia sinensis</i>)	0.1*	0.1*	30	20
7. HUMLE (tørret), også humlepellets og ikke koncentreret pulver	50	0.1*	0.1*	50

(*) Angiver bestemmelsesgrænseværdien

Bemærkning: For at lette læsningen er maksimalgrænseværdierne angivet med fede typer, når de afspejler ændringer i forhold til maksimalgrænseværdierne i bilagene til direktiver før Kommissionens direktiv 2000/42/EF. Når de er angivet med normale typer, er de gentagelser af bestående maksimalgrænseværdier.

(a) Angiver en ændring i forhold til Kommissionens direktiv 2000/42/EF

(m) midlertidig maksimalgrænseværdi indtil den 31. juli 2003 baseret på forlængelse som følge af tidligere brug, når der for tiden ikke længere findes nogen tilladelser