

Modtaget via elektronisk post. Der tages forbehold for evt. fejl

Europaudvalget
(Alm. del - bilag 136)
miljøministerråd
(Offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg og deres
stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EU-sekr.	30. oktober 2000

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Miljø- og Energiministeriets notat om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om organisationers frivillige deltagelse i en fællesskabsordning for miljøledelse og miljørevision (EMAS II) - KOM (98) 622.

MILJØstyrelsen 20. oktober 2000

Industrikontoret 1034-0044

TP/6

MEM-0305-MST

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om organisationers frivillige deltagelse i en fællesskabsordning for miljøledelse og miljørevision (EMAS II) - KOM (98) 622

Kommissionen oversendte den 3. november 1998 ovennævnte forslag til medlemsstaterne. Forslaget er efter Amsterdamtraktatens ikrafttræden baseret på artikel 175, stk. 1 TEF. Proceduren om fælles beslutningstagen jf. artikel 251 TEF finder anvendelse. Forslaget er et udkast til revision af forordning 1836/93/EØF om industriorganisationers frivillige deltagelse i en fællesskabsordning for miljøstyring og miljørevision (EMAS I).

Grundnotat om sagen blev oversendt til Folketingets Europaudvalg den 26. februar 1999.

Sagen blev forelagt Folketingets Europa-udvalg til forhandlingsoplæg den 11. juni 1999.

Europa-Parlamentet afgav den 15. april 1999 udtalelse om forslaget efter 1. læsning. Kommissionen vedtog den 23. juni 1999 et ændret forslag (KOM (99) 313). Rådet opnåede politisk enighed om en fælles holdning ved rådsmødet 24.-25. juni 1999 og vedtog sin fælles holdning den 28. februar 2000. Europa-Parlamentet vedtog ved 2. læsning den 7. juli 2000 27 ændringsforslag. Rådets egne drøftelser af EP's ændringsforslag i 2. læsning viste, at Rådet ikke vil kunne tiltræde alle Europa-Parlamentets ændringsforslag. Sagen er derfor i forligsprocedure. Der er principiel enighed hos Europa-Parlamentet og Rådet om at fremme forligssagen hurtigt, hvorefter den vil komme til godkendelse i Rådet hhv. Parlamentet.

Formålet med Kommissionens ændringsforslag er:

- at øge EMAS-ordningens muligheder for at bidrage til en bæredygtig udvikling,
- at rationalisere forholdet mellem EMAS og de internationale standarder for miljøledelse,
- at øge inddragelsen af medarbejderne,
- at synliggøre organisationernes deltagelse i EMAS,
- at gøre gennemførelsen af EMAS i de forskellige medlemsstater mere ensartet.

På den baggrund udvides anvendelsesområdet til at omfatte alle organisationer med betydelige direkte og indirekte miljøpåvirkninger og ikke som i den gældende ordning kun industriorganisationer. Med forslaget til EMAS II inddrages den internationale standard ISO 14001 direkte i EMAS. Herved undgås dobbeltarbejde, når man går fra ISO 14001 til EMAS (hvilket er tilfældet for 85% af de danske EMAS-organisationer).

Danmark har lagt vægt på, at hyppigheden for verifikation af miljøredegørelse fastholdes som en generel 1 års-regel. Fravigelser på grundlag af en komitologiafgørelse bør kun ske i klart afgrænsede tilfælde, der ikke udhuler hovedreglen om ensartet verifikationshyppighed.

Det fastholdes, at der skal anvendes forskriftsprocedure i forbindelse med komitologi (jf art 5 i Rådets afgørelse 1999/468).

Regeringen deltager i forligsproceduren på grundlag af oplægget, som blev forelagt for Europa-udvalget i juni 1999 og agter at støtte en godkendelse i overensstemmelse hermed.

MILJØstyrelsen 20. oktober 2000

Industrikontoret 1011/17-0019

BSA/UR/9; TP/6

Aktuelt notat

Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om organisationers frivillige deltagelse i en fællesskabsordning for miljøledelse og miljørevision (EMAS II)

Resumé

Kommissionen oversendte den 3. november 1998 ovennævnte forslag til medlemsstaterne. Forslaget er et udkast til revision af forordning 1836/93/EØF om industriorganisationers frivillige deltagelse i en fællesskabsordning for miljøstyring og miljørevision (EMAS I).

Formålet med Kommissionens ændringsforslag er:

- at øge EMAS-ordningens muligheder for at bidrage til en bæredygtig udvikling,
- at rationalisere forholdet mellem EMAS og de internationale standarder for miljøledelse,
- at øge inddragelsen af medarbejderne,
- at synliggøre organisationernes deltagelse i EMAS,
- at gøre gennemførelsen af EMAS i de forskellige medlemsstater mere ensartet.

På den baggrund udvides anvendelsesområdet til at omfatte alle organisationer med betydelige direkte og indirekte miljøpåvirkninger og ikke som i den gældende ordning kun industriorganisationer. Med forslaget til EMAS II inddrages den internationale standard ISO 14001 direkte i EMAS

1. Status

Kommissionen oversendte den 3. november 1998 ovennævnte forslag til medlemsstaterne.

Forslaget er baseret på artikel 175, stk. 1 TEF (tidligere traktatens artikel 130 S, stk. 1). Det skal derfor behandles efter proceduren om fælles beslutningstagen i artikel 251 TEF.

Kommissionens forslag er et udkast til revision af forordning 1836/93/EØF om industriorganisationers frivillige deltagelse i en fællesskabsordning for miljøstyring og miljørevision (i det følgende kaldet EMAS I). Ifølge EMAS I skal Kommissionen senest fem år efter forordningens ikrafttræden, dvs. senest 1. juli 1998, tage ordningen op til fornyet behandling og om nødvendigt forelægge Rådet forslag om passende ændringer.

Grundnotat om sagen blev oversendt til Folketingets Europaudvalg den 26. februar 1999.

Sagen blev forelagt Folketingets Europa-udvalg til forhandlingsoplæg den 11. juni 1999.

Europa-Parlamentet afgav den 15. april 1999 udtalelse om forslaget efter 1. læsning.

Kommissionen vedtog den 23. juni 1999 på baggrund af Europa-Parlamentets udtalelse ved førstebehandlingen et ændret forslag (KOM (99) 313), som blev modtaget af Rådet den 24. juni 1999.

Rådet opnåede politisk enighed om en fælles holdning ved rådsmødet 24.-25. juni 1999 og vedtog sin fælles holdning den 28. februar 2000.

Europa-Parlamentet vedtog ved 2. læsning den 7. juli 2000 27 ændringsforslag. Kommissionen afgav formelt sine bemærkninger hertil ved udtalelse af den 31. juli 2000.

Rådets egne drøftelser af EP's ændringsforslag i 2. læsning den 24. juli og 6. september har peget i retning af, at Rådet ikke vil kunne tiltræde alle Europa-Parlamentets ændringsforslag, og sagen går derfor i forligsprocedure. Under de nærmere kontakter mellem Rådet, Parlamentet og Kommissionen vil de få reelle holdningsforskelle blive afklaret, idet udgangspunktet er, at der er principiel enighed hos alle om at fremme sa gen.

2. Formål og indhold

Kommissionens oprindelige forslag KOM(98)622 blev som følge af Europa-Parlamentets udtalelse efter 1. læsning erstattet af et nyt forslag KOM (99)313 med samme overordnede formål og indhold under inddragelse af en række forslag fra Parlamentet, som Kommissionen fandt bl.a. ville gøre EMAS-ordningen mere attraktiv. Kommissionen kan fremsætte et ændret forslag i medfør af artikel 250, stk. 2, TEF.

Ifølge forslaget til EMAS II skal organisationen ligesom i EMAS-forordningen påvise, at miljølovgivningen overholdes, definere en miljøpolitik, gennemgå organisationens miljøpåvirkninger, miljøindsats og -resultater, opstille et miljøprogram og et miljøledelsessystem, gennemføre miljørevisioner og udarbejde en miljøredegørelse. Miljøledelsessystemet og miljøredegørelsen skal herefter gennemgås og godkendes af en akkrediteret verifikator. Endelig skal miljøredegørelsen gøres tilgængelig for offentligheden.

Formålet med Kommissionens ændringsforslag er:

- at øge EMAS-ordningens muligheder for at bidrage til en bæredygtig udvikling,
- at rationalisere forholdet mellem EMAS og de internationale standarder for miljøledelse,
- at øge inddragelsen af medarbejderne,
- at synliggøre organisationernes deltagelse i EMAS,
- at gøre gennemførelsen af EMAS i de forskellige medlemsstater mere ensartet.

På den baggrund udvides anvendelsesområdet til at omfatte alle organisationer med betydelige direkte og indirekte miljøpåvirkninger og ikke som i den gældende ordning kun industriorganisationer.

Med forslaget til EMAS II inddrages den internationale standard ISO 14001 direkte i EMAS. Herved undgås dobbeltarbejde, når man går fra ISO 14001 til EMAS (hvilket er tilfældet for 85% af de danske EMAS-organisationer).

Udvalgsproceduren for det tidligere artikel 19-udvalg, som kan ændre bilagene i forordningen, foreslås ændret fra en IIIA-procedure til en IIA-procedure, for ifølge Kommissionen hurtigere at kunne reagere på den internationale udvikling. Ved den nye afgørelse om udvalgsprocedurer (Rådets afgørelse 99/468/EF af 28.6.1999) er udvalgsproblemstillingen ændret, idet procedurerne IIa, IIb samt IIIa, IIIb ikke længere vedtages. Kommissionens forslag indebærer som følge heraf et forslag om anvendelse af udvalgsproceduren efter artikel 4 i Rådg 99/468 (forvaltningsprocedure). Dette er forslaget artikel 14.

Medarbejderne skal i højere grad inddrages ved gennemførelsen af EMAS.

Små- og mellemstore organisationers (SMV) deltagelse i ordningen skal fremmes. Dette skal ske gennem vejledning til verifikatorerne samt gennem støtteforanstaltninger som f.eks. reduceret registreringsgebyr.

EMAS skal udnyttes i forbindelse med gennemførelse og kontrol med lovgivningen.

EMAS-ordningen skal generelt fremmes, bl.a. ved at indføre et logo.

De deltagende organisationers miljøindsats og -resultater skal forbedres, og det skal sikres, at EMAS-kravene overholdes gennem hyppigere verifikation, rapportering og øget tilsyn med verifikatorerne.

En ensartet gennemførelse af EMAS i medlemsstaterne skal sikres gennem oprettelse af fora for akkrediteringsorganerne og registreringsorganerne.

Europa-Parlamentets udtalelse efter 1. læsning

Europa-Parlamentet har stillet ændringsforslag om løbende ajourføring af miljøverifikatorernes kundskaber ved videreuddannelse (forslag nr. 3, 50). Parlamentet har endvidere stillet ændringsforslag om præcisering/udvidelse af kravene til verifikators kompetence med følgende: 1) Indsigt i den miljømæssige sammenhæng mellem miljøspørgsmålene med henblik på en bæredygtig udvikling, 2) indsigt i de driftsøkonomiske sammenhænge, 4) krav om dokumentation for den nødvendige viden og 5) krav om gennemførelse af mindst 3 miljørevisioner under tilsyn af erfaren verifikator (forslag nr. 62).

Europa-Parlamentet har stillet ændringsforslag om, at Kommissionen skal bistå EU-ansøgerlandene med gennemførelsen af EMAS (forslag nr. 5).

Europa-Parlamentet har foreslået, at bestemmelserne om medarbejderinddragelse udvides til dels at omfatte medarbejderrepræsentanter dels at omfatte videreuddannelse af både medarbejdere og repræsentanter (forslag nr. 7 d, 37, 38).

Europa-Parlamentet har foreslået, at registreringsorganet skal medvirke ved afgørelsen af, hvilken enhed, der skal registreres som en organisation under EMAS (forslag nr. 8).

Europa-Parlamentet har stillet ændringsforslag om, at kravet om årlig ajourføring af miljøredegørelsen i visse nærmere angivne tilfælde (bl.a. små og mellemstore organisationer (SMV)) kan fraviges, således at der i stedet tillades en verifikationshyppighed på indtil 3 år (forslag nr. 16, 17, 52).

Europa-Parlamentet har stillet forslag om tilføjelse af følgende nye instrumenter til fremme af organisationers deltagelse i EMAS: 1) Forrang for EMAS-organisationer i forbindelse med offentlige indkøb, 2) forrang ved adgang til offentlige tilskud og 3) rimelige registreringsgebyrer (forslag nr. 26, 30).

Europa-Parlamentet har stillet ændringsforslag om, at medlemsstaternes informationsaktiviteter på EMAS-området skal ske i samarbejde med arbejdsgiver- og forbrugerorganisationer, fagforeninger og lokale organer (forslag nr. 31).

Europa-Parlamentet har stillet ændringsforslag om ophævelse af pligten til at tilvejebringe oplysningerne i miljøredegørelsen i trykt form (forslag nr. 39, 47).

Europa-Parlamentet har endelig stillet ændringsforslag om anvendelse af Fællesskabets miljølovgivning m.v. ved fastlæggelsen af kriterierne for vurdering af væsentlige miljøpåvirkninger i stedet for organisationens egen vurdering (forslag nr. 52).

Kommissionens ændrede forslag (KOM 99/313) efter Europa-Parlamentets 1. læsning

Kommissionen accepterede Europa-Parlamentets forslag om løbende ajourføring af miljøverifikatorernes kundskaber ved videreuddannelse. Kommissionen har derimod ikke kunne støtte forslagene om præcisering/udvidelse af verifikatorkravene.

Kommissionen medtog i overensstemmelse med Europa-Parlamentets forslag en ny betragtning om bistand til EU-ansøgerlande med gennemførelsen af EMAS.

Kommissionen kunne ikke støtte udvidelse af bestemmelserne om medarbejderinddragelse til at omfatte videreuddannelse og medarbejderrepræsentanter.

Kommissionen kunne ikke støtte forslaget om registreringsorganets medvirken ved afgørelsen af, hvilken enhed, der skal registreres som en organisation under EMAS.

Kommissionen kunne ikke støtte en ændring af verifikationshyppigheden fra 1 år til (i visse tilfælde) 3 år.

Kommissionen kunne ikke støtte forslaget om forrang for EMAS-organisationer ved offentlige indkøb og adgang til offentlige tilskud. Kommissionen medtog derimod en bestemmelse om rimelige registreringsgebyrer for EMAS-organisationer. Endelig tilføjede Kommissionen på eget initiativ en bestemmelse om, at EMAS-ordningen ikke måtte medføre for store byrder for SMV'erne.

Kommissionen kunne ikke støtte forslaget om, at medlemsstaternes informationsaktiviteter på EMAS-området skal ske i samarbejde med arbejdsgiver- og forbrugerorganisationer, fagforeninger og lokale organer.

Kommissionen kunne ikke støtte forslaget om ophævelse af pligten til at tilvejebringe oplysningerne i miljøredegørelsen i trykt form.

Kommissionen kunne ikke støtte forslaget om anvendelse af Fællesskabets miljølovgivning m.v. ved fastlæggelsen af kriterierne for vurdering af væsentlige miljøpåvirkninger.

Rådets fælles holdning

Rådet kunne hverken støtte forslaget om specifik angivelse af, at miljøverifikators kundskaber løbende skal ajourføres ved videreuddannelse, eller kravet om præcisering/udvidelse af verifikatorkravene.

Rådet kunne ikke støtte forslaget om bistand til EU-ansøgerlande med gennemførelsen af EMAS.

Rådet accepterede Europa-Parlamentets forslag om at udvide bestemmelserne om medarbejderinddragelse med videreuddannelse. Bestemmelserne blev imidlertid ikke udvidet til at omfatte medarbejderrepræsentanter.

Rådet kunne ikke støtte forslaget om registreringsorganets medvirken ved afgørelsen af, hvilken enhed, der skal registreres som en organisation under EMAS.

Rådet kunne ikke støtte forslaget om lempelse af verifikationshyppigheden.

Rådet medtog hverken Europa-Parlamentets eller Kommissionens forslag om nye instrumenter til fremme af organisationers deltagelse i EMAS.

Rådet kunne ikke støtte forslaget om, at medlemsstaternes informationsaktiviteter på EMAS-området skal ske i samarbejde med arbejdsgiver- og forbrugerorganisationer, fagforeninger og lokale organer.

Rådet kunne ikke støtte forslaget om ophævelse af pligten til at tilvejebringe oplysningerne i miljøredegørelsen i trykt form.

Rådet kunne ikke støtte forslaget om anvendelse af Fællesskabets miljølovgivning m.v. ved fastlæggelsen af kriterierne for vurdering af væsentlige miljøpåvirkninger.

Europa-Parlamentets udtalelse efter 2. læsning

Europa-Parlamentet vedtog ved 2. læsning den 7. juli 2000 27 ændringsforslag.

Europa-Parlamentet har opretholdt ændringsforslagene om løbende ajourføring af miljøverifikators kundskaber ved videreuddannelse (forslag 1) samt præcisering/udvidelse af kravene til verifikators kompetence. Parlamentet har endvidere stillet ændringsforslag om, at verifikator skal have kendskab til "andre" krav end de lovmæssige og administrative krav, hvilket fremgik af Kommissionens nye forslag, men ikke af Rådets fælles holdning (forslag nr. 35).

Europa-Parlamentet har opretholdt sit ændringsforslag om tilføjelse af en ny betragtning bistand til EU-ansøgerlande gennemførelse af EMAS (forslag nr. 2).

Europa-Parlamentet har fastholdt sit tidligere forslag om udvidelse af bestemmelserne om medarbejderinddragelse med medarbejderrepræsentanter (forslag nr. 27, 29, 41).

Europa-Parlamentet har fastholdt sit forslag om registreringsorganets medvirken i registreringsprocessen. Parlamentet har endvidere forslået at ophæve Kommissionens mulighed for ved udvalgsprocedure at fastlægge, at den mindste enhed, der kan registreres under EMAS, er mindre end et anlægsområde (forslag nr. 9).

Europa-Parlamentet har fastholdt sig ændringsforslag om justering af verifikationshyppigheden (forslag nr. 13, 36).

Europa-Parlamentet har fastholdt sit ændringsforslag om forrang for EMAS-organisationer ved offentlige indkøb suppleret med rimelige registreringsgebyrer, ligesom de har gentaget kommissionens nye forslag om mindskelse af den administrative belastning for SMV'erne (forslag nr. 19).

Europa-Parlamentet har fastholdt sit ændringsforslag om, at medlemsstaternes informationsaktiviteter på EMAS-området skal ske i samarbejde med arbejdsgiver- og forbrugerorganisationer, fagforeninger og lokale organer (forslag nr. 21).

Europa-Parlamentet har opretholdt ændringsforslaget om ophævelse af pligten til at tilvejebringe oplysningerne i miljøredegørelsen i trykt form (forslag nr. 30).

Europa-Parlamentet har opretholdt sit ændringsforslag om anvendelse af Fællesskabets miljølovgivning m.v. ved fastlæggelsen af kriterierne for vurdering af væsentlige miljøpåvirkninger (forslag nr. 37).

Europa-Parlamentet har stillet ændringsforslag om, at tilskyndelsen til at anvende miljøindsatsindikatorer ved beskrivelsen af en organisations miljøindsats og -resultater alene skal omfatte "eksisterende" indikatorer (forslag nr. 32).

Europa-Parlamentet har stillet ændringsforslag om ændring af den i artikel 14 omhandlede udvalgsprocedure fra en forskriftsprocedure til en forvaltningsprocedure (forslag nr. 24).

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen oplyser, at det var nødvendigt at indføre EMAS for at sikre lige vilkår på det indre marked. Mangelen på en sådan ordning på europæisk plan kunne have resulteret i indbyrdes inkompatible nationale ordninger til skade for det indre marked.

Dette forslag ændrer ikke situationen for det indre marked og respekterer fortsat subsidiaritetsprincippet, idet den tekniske gennemførelse af EMAS overlades til medlemsstaterne, som udpeger registreringsorganerne og akkrediteringsorganerne.

Herved kan EMAS bidrage effektivt til at forbedre miljøresultaterne i de europæiske organisationer, samtidig med at de foranstaltninger, som kan gennemføres fyldestgørende på nationalt plan, overlades til medlemsstaterne.

4. Konsekvenser

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Ændringsforslaget indebærer, at Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 644 af 7. juli 1994 om industrielle virksomheders m.v. frivillige deltagelse i Den Europæiske Fællesskabsordning for miljøstyring og miljørevision (EMAS I) skal erstattes af en ny bekendtgørelse (EMAS II).

Økonomiske og administrative konsekvenser

Forslaget er i store træk en videreførelse af EMAS-ordningen.

Staten

For Miljøstyrelsen indebærer ændringen, at flere miljøredegørelser skal behandles, dog primært i form af supplementer til allerede gennemgåede miljøredegørelser. Selv om der antalsmæssigt skal behandles 3 gange så mange miljøredegørelser, skønnes arbejdsbyrden kun at blive fordoblet svarende til en ekstra ressource på 0,3 årsværk.

For DANAK under Erhvervsfremme Styrelsen skønnes ændringen ikke at indebære væsentlige yderligere økonomiske eller administrative konsekvenser.

Amter og kommuner

Ændringen skønnes ikke at indebære yderligere økonomiske eller administrative konsekvenser for amter og kommuner, da forslaget ikke pålægger disse nye opgaver.

Erhvervslivet

Iflg. forslaget skal alle EMAS-organisationer fremover udarbejde en miljøredegørelse og have kontrolbesøg af verifikator hvert år. I dag kan organisationerne i visse tilfælde nøjes med kun at udarbejde en egentlig miljøredegørelse hvert 3. år, ligesom kontrolbesøgene - hvis EMAS-organisationerne ikke samtidig har ISO 14001 certifikat - tilsvarende kan nøjes med at skulle foretages hvert 3 år.

Imidlertid har ca. 85 % af EMAS-organisationerne kombineret deres EMAS-registrering med et ISO14001 certifikat. Disse organisationer er forpligtet til at modtage kontrolbesøg hvert år, mens miljøredegørelser skal udarbejdes hvert 3. år. For disse organisationer vil forslaget således indebære ekstra omkostninger i forbindelse med udarbejdelse af årlige miljøredegørelser, men ikke f.s.v.a. kontrolbesøgene.

For de ca. 15 % af EMAS-organisationerne som i dag ikke har ISO14001 certifikat skønnes forslaget at indebære ekstra omkostninger i forbindelse med de årlige kontrolbesøg og miljøredegørelser. Til gengæld får disse organisationer uden yderligere omkostninger mulighed for at få et internationalt gældende ISO 14001 certifikat, som de tidligere har skullet betale for separat.

For de organisationer der ikke i dag er registreret under de nuværende ordninger, men som fremover ønsker at blive EMAS- og ISO14001-registreret efter ændringsforslaget, betyder forslaget, at de nu alene skal betale for den nye EMAS-registrering men ikke for en ISO14001-registrering, som ellers beløber sig til 50.000 til 100.000 kr.

Registreringen/certificeringen bliver derfor samlet set væsentlig billigere - til gengæld stiger omkostningerne til den hyppigere udarbejdelse af en miljøredegørelse. Dette opvejes dog i en vis grad af den allerede vedtagne regel om, at EMAS-organisationer kun skal betale 50% i tilsynsgebyr - en besparelse der for de større organisationer er på 112.000 kr. årligt.

Ifølge vurderinger fra Erhvervsredegørelsen 1997 udgør selve certificeringen kun ca. 10% af de samlede omkostninger, som en organisation må afholde, når den frivilligt vælger at få et ISO certifikat - eller i dette tilfælde blive EMAS registreret.

Det er vanskeligt at bedømme den samlede effekt af alle disse forhold, men i værste fald skønnes der kun at blive tale om en beskedent meromkostning for en mindre del af de danske organisationer, der vælger at tilslutte sig den nye EMAS-ordning.

Beskyttelsesniveau

Udvidelsen af EMAS-forordningens anvendelsesområde vil indebære en positiv påvirkning af beskyttelsesniveauet. Desuden kan den overskuelighed der opnås gennem indarbejdningen af ISO 14001 i EMAS-forordningen indirekte medvirke til, at flere organisationer vil tilslutte sig ordningen, hvilket ligeledes vil kunne medføre en påvirkning af beskyttelsesniveauet i positiv retning.

5. Høring

Forslaget har været i høring hos 65 høringsparter, hvoraf 26 afgav høringssvar. Af høringssvarerne var der 10, der ikke havde bemærkninger til forslaget, medens de resterende 16 generelt var positive overfor forslaget.

Ændringerne vedrørende udvidelse af anvendelsesområdet, inddragelse af den internationale standard ISO 14001 direkte i EMAS II, bedre muligheder for SMV'ernes deltagelse, fremme af EMAS bl.a. ved at indføre et logo samt sikring af en ensartet gennemførelse af EMAS i medlemsstaterne gennem oprettelse af fora for akkrediteringsorganerne og registreringsorganerne vurderes positivt af alle, i enkelte tilfælde med redaktionelle forslag til forbedringer.

Det nye krav om, at medarbejderne inddrages ved gennemførelsen af EMAS, vurderes stort set som et plus. Dog peger Dansk Metal og Dansk Industri på, at dette må ske med respekt for nationale regler, aftaler og traditioner, mens BVQI peger på, at denne bestemmelse bør gøres mere operationel.

Ændringen, der øger de deltagende organisationers miljøindsats og -resultater og sikrer, at EMAS-kravene overholdes gennem hyppigere verifikation, rapportering og øget tilsyn med verifikatorerne, møder positiv forståelse fra Københavns Kommune og Dansk Metal, mens Dansk Industri finder, at det er et fordyrende element og specifikt opfatter forslaget i Annex I.B.3 i retning af, at organisationen nu aktivt skal opsøge alle interessenter.

Sagen har været forelagt EF-specialudvalget for miljøspørgsmål den 31. maj 1999, hvor der ikke fremkom bemærkninger.

Sagen har været i skriftlig procedure i EF-specialudvalget for miljøspørgsmål i oktober 2000, hvor der ikke er fremkommet kritiske bemærkninger.

