

Europaudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Kolding, den 23. august 2001

**Vedr. EU-Kommissionens udkast til forslag om forbud mod  
anvendelse af madaffald fra storkøkkener i dyrefoder.**

Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering kopi af brev med tilhørende bilag,  
som dags dato er sendt til fødevareministeren.

Med venlig hilsen



Erik Bendixen

PNA 83 ApS

PNA

83



Overbyvej 8 A  
DK 6000 Kolding

Tlf.: 75 53 83 33  
Fax: 75 53 32 93

E-mail:  
pna@pna83.dk

Internet:  
www.pna.dk

Anpartsselskabet  
PNA 83

Reg.nr.: ApS 167711  
SE-nr.: 12 08 45 36  
PBS nr.: 01 87 85 49

Fødevareminister Ritt Bjerregaard

Fødevareministeriet  
Holbergsgade 2  
1057 København K

**KOPI**

**PNA**  
**83**

Kolding, den 23. august 2001

**Vedr. EU-Kommissionens udkast til forslag om forbud mod anvendelse af madaffald fra storkøkkener i dyrefoder.**

Kære Ritt Bjerregaard,

Idet denne sag efterhånden synes at indeholde væsentlige problemstillinger i forbindelse med såvel specielle som generelle overordnede fødevarerikkerheds-politiske forhold, tillader jeg mig herved at rette direkte henvendelse til dig.

FødevareIndustrien, Dansk Industri, har afgivet høringssvar i sagen på baggrund af min skrivelse af 6. august 2001 med tilhørende bilag, hvori der er redegjort for nogle af de forhold, som efter min opfattelse meget nøje bør overvejes og indgå i beslutningsgrundlaget før eventuelle ændringer vedtages.

Kopi af nævnte skrivelse med tilhørende bilag afleverede jeg sammen med diverse orienteringsmaterialer til departementschef Poul Ottosen på møde i Fødevareministeriet den 16. august 2001.

I forlængelse heraf føler jeg, der er behov for at fremføre følgende:

Indledningsvis skal jeg gøre opmærksom på, at forslaget er fremsat på baggrund af følgende, idet jeg citerer:

1. "Der er tale om revision af et tidligere forslag, SANCO 4030/01, der omhandler forslag til forbud om brug af genindvundne "fedtstoffer" fra levnedsmiddel-virkomheder til fodermidler."
2. "Forslaget er fremsat som følge af, at den nylige mund- og klovesyge epidemi har vist, at opfodring af storkøkkenaffald m.v. til landbrugsdyr kan udgøre en risiko for dyresundheden og den offentlige sundhed som et resultat af forkert behandling af sådant affald og manglende effektivitet i kontrollen."

**ad 1.** Forslaget, SANCO 4030/01, blev fremsat som følge af dioxin-forureningen i fødekæden, der - som det fremgår af bilag 1 - startede med at transformerolie ved en



Overbyvej 8 A  
DK 6000 Kolding

Tlf.: 75 53 83 33  
Fax: 75 53 32 93

E-mail:  
pna@pna83.dk

Internet:  
www.pna.dk

Anpartsselskabet  
PNA 83

Reg.nr.: ApS 167711  
SE-nr.: 12 08 45 36  
PBS nr.: 01 87 85 49

fejl blev blandet sammen med genbrugsfedt, og som via Belgiens største fedt-smelteri sendtes videre til foderstofindustrien, hvor det blev anvendt i forskellige foderblandinger til forskellige dyr. Forureningen udviklede sig i omfang og blev til en skandale bl.a. på grund af de belgiske myndigheders hemmeligholdelse af katastrofen i ca. en måned.

Til sikring mod at noget tilsvarende kan opstå igen, ønskede Belgien - som det fremgår af bilag 2 - at kopiere den danske model for fødevarerkontrol ved etablering af et landsdækkende veterinær- og fødevarerdirektorat.

En forurening i foder fremstillet hos PNA er ganske udelukket, fordi vi alene foretager en kontrolleret og systematisk indsamling af rester fra **godkendte** fødevarerprodukter, som igen bliver efterkontrolleret umiddelbar før findeling og sluttelig behandlet ved den processikrede trykkogning.

Endvidere skal det nævnes, at PNA sælger hverken foder eller fedtstoffer på det frie marked (til foderstofindustrien), men udelukkende sælger tryksteriliseret madresterfoder direkte til de samme få svineproducenter, hvor det aflæsses i lukkede isolerede tanke.

Vi kan således dokumentere, at der for vort foder er fuld sikkerhed mod forureninger samt fuld garanti m.h.t. sporbarhed og sikkerhed.

ad 2. Man kan ikke være uenig i, at "opfodring af storkøkkenaffald m.v. kan udgøre en risiko for dyresundheden og den offentlige sundhed som et resultat af forkert behandling af sådant affald og manglende effektivitet i kontrollen". Det er jo netop derfor vi her i Danmark har et system, der både sikrer en korrekt behandling af storkøkkenaffald samt en effektiv kontrol heraf.

At der i samme forbindelse henvises til udbruddet af mund- og klovesyge epidemien i år, som begrundelse for fremsættelse af et generelt og udtømmende forbud mod anvendelse af madaffald fra storkøkkener i dyrefoder, kan kun vække undren.

For - som det fremgår af bilag 3 - startede denne epidemi i følge en rapport fra britiske landbrugsministerium med ulovlig import af kød smittet med mund- og klovesyge fra asien (myndighedskontrolsvigt nr. 1). Noget af kødet endte som madaffald, som blev ulovligt udleveret til en uautoriseret afhentning (myndighedskontrolsvigt nr. 2), hvorefter det smittede kød ulovligt blev anvendt i foder til svin uden forudgående varmebehandling (myndighedskontrolsvigt nr. 3). Rapporten konkluderer, at hvis madaffaldet var blevet varmebehandlet som loven foreskriver, ville mund- og klovesygen aldrig have spredt sig. Udbredelsen af mund- og klovesygen blev efterfølgende meget værre end det kunne være blevet, såfremt myndighederne med det samme havde håndteret sagen, som de danske myndigheder ville have gjort.

EU-Kommisionen foreslår herefter, at på baggrund af 3 på hinanden følgende myndighedskontrolsvigt og med efterfølgende mangelfulde myndighedsbehandling,

at også lovlig og kontrolleret anvendelse af madaffald fra storkøkkener, som varmebehandles i henhold til gældende retsfor skrifter, skal forbydes.

Konklusionen / forslaget burde i stedet være, at få såvel myndighedskontrollen som -behandlingen til omgående at fungere efter hensigten - f.eks. ved, som Belgien, at kopiere den danske model for fødevarekontrol, - fremfor at foreslå at gøre potentialet for ulovlig fodring med madaffald altomfattende.

Det skal i denne forbindelse nævnes, at mere end halvdelen af madaffaldet, som PNA indsamler fra storkøkkener fremkommer fra ca. 85 % af afhentningsstederne (knap 1.000 storkøkkener), som har mindre end 200 kg madaffald om ugen. Det har altid været vores holdning, at også storkøkkener med mindre end 100 kg pr. uge, skulle have mulighed for lovlig genanvendelse af "resterne af deres gode mad, så det ikke går til spilde."

**Endvidere** virker det uforståelig og usammenhængende, at der uafhængigt af dette forslag, som lægger op til en ikrafttrædelsesdato den 3. november 2001, blev der ved Rådsmødet i juni d.å. politisk enighed om BSE- og svinepestforordningen. I BSE-forordningen er der lagt op til forbud mod anvendelse af madaffald til foder, men denne forordning træder først i kraft om ca. et år.

Biprodukt- / kannibalisme- / kategoriseringsforslaget - som er et forslag om opdeling af animalsk affald i dyrearter med angivelse af muligheder og vilkår for genanvendelse eller bortskaffelse - behandles sideløbende hermed, og kan tidligst træde i kraft næste forår.

Hvis kommissionens forslag om forbud mod anvendelse af madaffald fra storkøkkener i dyrefoder bliver vedtaget til ikrafttræden den 3. november d.å., skal madaffaldet ( kun fra storkøkkener ? ) fra denne dato, destrueres ved varmebehandling i 20 min. ved 133 °C og efterfølgende afbrændes på forbrændingsanlæg.

Kravet om forbrænding skal i givet fald være gældende indtil vedtagelsen af biproduktforslaget. Herefter vil varmebehandling af madrester ved 70 °C i 60 min. være tilstrækkelig ved anvendelse i biogasanlæg med efterfølgende udspre dning på landbrugsjord.

Dette virker helt uforståeligt, når man betænker, at det i øjeblikket er og fortsat vil være tilladt at anvende højriskostoffer til fremstilling af såvel pelsdyrfoder som pet-food.

I det store hele virker det som om, at der i forbindelse med de nødvendige bestræbelser på at sikre sunde og sikre fødevarer til forbrugerne, bliver politikken hertil blandet sammen med følelser, videnskab og erhversinteresser i en "stor pærevælling", hvilket gør det vanskeligt at bevare overblikket og gøre de rigtige ting på fyldestgørende veldokumenterede saglige grundlag.

Som fødevareminister har du tidligere udtalt, at "der skal være videnskabeligt belæg for at lave ændringer" - og skrevet (se bilag 4) at "harmonisering af reglerne for

fødevarer sikkerhed skal finde sted på absolut højeste niveau. Det er en flot og afgørende udmelding fra Det Europæiske Råd, som betyder, at der ikke blot er åbnet for en generel harmonisering på et meget høj sikkerhedsniveau, men også er sikret, at dette niveau mindst skal være på niveau med det bedste land i Unionen. Det er i høj grad den danske regerings indsats, der har givet os den endelige skrappe formulering. Og det er opmuntrende at se, at det gør en forskel, når vi aktivt søger at påvirke politikken i EU."

Disse klokkeklare udmeldinger, som jeg giver min fulde opbakning, må opfattes som den overordnede politik, så derfor er det ganske uforståeligt, hvad der foregår i øjeblikket.

Såvel Danske Slagterier (se bilag 5) som Landbrugsrådet (se bilag 6) har hidtil givet deres fulde opbakning til det danske velorganiserede genanvendelsessystem. Der er ikke noget, der taler for at disse organisationer skulle ændre holdning, - det skulle da kun være, hvis de derved kunne opnå noget andet og bedre efter deres opfattelse.

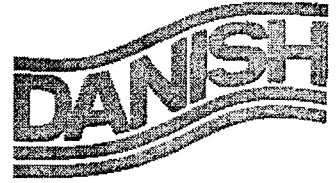
Afslutningsvis skal jeg tillade mig at kommentere biproduktforslaget, hvor man opererer med opdeling af affald med animalsk indhold efter dyrearter, bl.a. til sikring mod at der kan indgå forarbejdede dele af en dyreart i foder til samme dyreart. Som forslaget nu foreligger, vil det herefter blive forbudt at anvende tryksteriliserede madrester til svin, idet der i madrester fra storkøkkener er et mindre indhold af forarbejdede og forædlede godkendte fødevarerprodukter, hvor svin har været anvendt som råvare.

Begrundelsen herfor er, at ingen videnskabsmænd - set i lyset af BSE-problematikken - tør give nogen garanti for, at der ikke kan ske noget ud i fremtiden, hvis man fortsat fodrer svin med madrester.

Der behøves ikke nogen form for evighedsgarantier i denne forbindelse, for vi har mange hundrede års solidt erfaringsgrundlag for, at det er der ikke nogen fare forbundet med. Som det fremgår af bilag 7, er det at fodre svin med madrester faktisk begyndelsen på vores nuværende svineproduktion, og det indgår således som en del af vores kulturarv, som vi bør holde i hævd og værne om.

Det eneste nye der er sket er, at vi nu har industrialiseret det, som vi gjort i mange hundrede år, - og det naturligvis på en sådan måde, at det opfylder kravene til fødevarer sikkerheden.

Det synes ikke logisk, at drage sammenligninger med BSE-problematikken i forbindelse med argumentationen for at forbyde kontrolleret anvendelse af steriliserede madrester i svinefoder; - for BSE-problematikken er som bekendt opstået som følge af, at der i forbindelse med energikrisen blev tilladt destruktionsanstalterne at varmebehandle animalsk affald ved lavere temperaturer end hidtil gældende, hvorved der kunne spares på energiomkostningerne. Samtidigt er det jo også imod naturens orden, at fodre drøvtyggere med kød og ben samt blod og indvolde.



## Danish Bacon and Meat Council

### Use of Food Industry By-Products and Swill in Pigfeed

- In Denmark pig producers are not permitted to process swill on-farm for their animals, as in the UK and other EU countries.
- In Denmark 2 companies (Kambas, PNA) are licensed to process food industry by-products for pig feed and supply some 30-35 pig producers (out of a total of 13,000 pig producers).
- The processing of food by-products for feed by the above licensed companies is subject to control by the Ministry of Foods and to a range of strict regulations including requirements that
  - all raw materials are derived from products approved for human consumption
  - all by-products are collected in closed and separate compartments in watertight containers, which are disinfected with approved cleaning agents
  - correct processing temperatures are observed
- Meat may be present in some of the materials used but it is likely that the proportion is very small. The processing temperature requirements ensure destruction of any viruses which may present a disease risk for pigs (e.g. foot-and-mouth, classical swine fever).
- The Danish Authorities are confident that all the current systems and controls for processing of food industry by-products and swill ensure that both animal and human health is properly safeguarded.