

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EU-sekr.	5. december 2000

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Miljø- og Energiministeriets grundnotat om forslag til Kommissionens beslutning om ændring af Kommissionens beslutning 2000/532/EF for så vidt angår listen over affald.

MILJØstyrelsen 29. november 2000

Internationalt kontor 1034-0051

Kre/6

MEM 0317 MST

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Formålet med forslaget er at ændre Kommissionens beslutning 2000/532/EF med henblik på at tilpasse affaldslisten til de ialt 258 anmeldelser fra medlemslandene over affald, som er opført som farlige i nationale lovgivninger. Affaldslisten er endvidere blevet udvidet med flere affaldstyper, specielt i kapitlerne om bygnings- og nedrivningsaffald og affald fra affaldsbehandling.

Der skal stemmes om forslaget den 7. december 2000 ved komitéprocedure (forskriftsprocedure III A).

Danmark har en generel interesse i at fremme vedtagelsen af Kommissionens forslag, idet det skærper de gældende EU-bestemmelser og dermed medvirker til at hæve beskyttelsesniveauet i Fællesskabet som helhed. Forslaget er ikke til hinder for, at Danmark kan opstille og anvende en miljømæssigt strengere klassificering af affaldstyper.

Hvad angår de affaldstyper, der er færdig diskuteret i arbejdsgruppen og derefter tilføjet som farlige affaldstyper på listen, er der nogle få, hvor Danmark er af en anden holdning. Det drejer sig specielt om lægemidler, hvor det i forslaget er angivet at kun cytotoxiske og cytostatisk lægemidler er klassificeret som farligt affald, mens alle andre ikke er. Da Danmark finder, at alt affald indeholdende lægemidler som udgangspunkt skal klassificeres som farligt affald.

Såfremt der stemmes om hele forslaget under et agter Regeringen at tilslutte sig forslaget, idet der dog vil blive lagt vægt på, at også Lægemidler generelt klassificeres som farligt affald

Såfremt forslagene til ændring af affaldslisten lægges til afstemning enkeltvis agter Regeringen at stemme imod det foreliggende forslag om klassificering af Lægemidler.

MILJØstyrelsen 29. november. 2000

Erbvervsaffaldskontoret J. nr. M 1034-0051

GRUNDNOTAT

Forslag til Kommissionens beslutning ../{NEL}/EF om ændring af Kommissionens beslutning 2000/532/EF for så vidt angår listen over affald.

1. Status

Medlemslandene modtog den 6. november 2000 ovennævnte forslag fra Kommissionen. Forslaget har hjemmel i Rådets direktiv 75/442/EØF om affald, artikel 1, litra a) og i Rådets direktiv 91/689/EØF om farligt affald, artikel 1, stk. 4. Begge direktiver er hjemlet i Traktatens artikel 175 (tidligere art. 130 S).

Der skal stemmes om forslaget den 7. december 2000 ved komitéprocedure (forskriftsprocedure III A)

2. Formål og indhold

Kommissionen anfører, at forslagets formål er at ændre Kommissionens beslutning 2000/532/EF med henblik på at tilpasse affaldslisten til de ialt 258 anmeldelser fra medlemslandene over affald, som er opført som farlige i nationale lovgivninger. Affaldslisten er endvidere blevet udvidet med flere affaldstyper, specielt i kapitlerne om bygnings- og nedrivningsaffald og affald fra affaldsbehandling.

Affaldslisten benyttes i dansk lovgivning som et instrument i myndigheders og virksomheders vurdering/håndtering af affald/farligt affald.

Danmark notificerede i april 1997 93 affaldskategorier som farlige. Med dette forslag er samtlige notifikationer blevet behandlet. I alt 11 af notifikationerne er trukket tilbage bl.a. som følge af, at affaldstypen ikke eksisterer i dag, eller den er dækket af andre indgange, eller den generelt optræder som ikke farlig. To af notifikationerne, som vedrører medicinaffald er ikke imødekommet, mens resten er inkluderet i forslaget.

Forslaget indeholder henvisninger til klassificering af farlige stoffer efter direktiv 67/548/EØF samt farlige præparater efter direktiv 88/379/EØF. Artikel 2 indeholder de klassificeringer fra "stofdirektivet" samt procentgrænser fra "præparatdirektivet" for indhold af farlige stoffer, som kan medføre, at affaldet skal vurderes som farligt.

I forslagets bilag opstilles en liste over affaldstyper, hvor farlige affaldstyper er markeret med *. Denne liste er dels baseret på de affaldstyper, som Danmark i 1996 tilføjede i den danske bekendtgørelse om affald, dels på forslag fra andre medlemslande.

Forslaget er ikke til hinder for, at Danmark kan opstille og anvende en miljømæssigt strengere klassificering af affaldstyper.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

4. Konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser:

Direktiverne og listerne over affald og farligt affald blev implementeret i dansk bekendtgørelse nr. 581 af 24. juni 1996 om bortskaffelse, planlægning og registrering af affald, senest ændret ved Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 619 af 27. juni 2000 om affald.

Forslaget vil alene kræve formelle tilpasninger af listen i bilaget til bekendtgørelsen.

Økonomiske og administrative konsekvenser:

Forslaget vurderes ikke at få økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervsliv, forbrugere og offentlige myndigheder.

Beskyttelsesniveau:

En vedtagelse af forslaget vil ikke påvirke det danske beskyttelsesniveau.

Da kriterierne for farligt affald udvides, og den tidligere liste over farligt affald udvides til at omfatte flere affaldstyper, vurderes det, at beskyttelsesniveauet i EU påvirkes positivt.

1. Høring

Et udkast til forslag, som stort set er identisk med det forelagte, har været sendt i høring 5. juli 2000 hos DI, Genvindingsindustrien, KL, Renosam, Affaldsteknisk samarbejde, Miljøstyrelsens kommunegruppe for farligt affald og har endvidere modtaget bemærkninger fra IMOKA (brancheorganisationen for modtagestationer for farligt affald) og Asfaltindustrien.

De fleste kommentarer er positive hvad angår den påbegyndte forenkling af kataloget, men finder dog stadig at det er meget kompliceret at klassificere og at yderligere forenkling bør foretages.

Hvad angår medicinaffald finder KL, IMOKA og Renosam at ikke blot cytostatika, men også anden medicin bør klassificeres som farligt. Sammen med Affaldsteknisk samarbejde finder de det endvidere vigtigt, at kriterierne for klassificering af affald fortsat tilstræbes at de kommer til at svare til kriterierne for klassificering af kemiske stoffer og produkter.

Sagen har været sendt i høring i specialudvalget(miljø), hvor der er indkommet bemærkninger fra DAKOFA (Dansk Komite for Fast Affald), som er positivt indstillet overfor forslaget og den danske holdning hertil.