

Spm. nr. S 3993

Til skatteministeren (14/9 01) af:

[Lene Espersen](#) (KF):

»Vil ministeren i forlængelse af statsministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 3695 redegøre for resultatet af forhandlingerne med EU-kommissæren for beskatning og toldunion, Fritz Bolkenstein vedrørende de verserende toldsager, og endvidere redegøre for hvorledes Kommissionen og den danske stat vil rådgive danske virksomheder til at handle i god tro fremover, således man ved tilfælde af svig i tredje lande ikke mødes med toldkrav?«

Svar (25/9 01)

Skatteministeren (Frode Sørensen):

Kommissær Fritz Bolkestein og jeg havde på mødet den 11. september 2001 en god og åben drøftelse af de verserende toldsager. Det drejer sig om de såkaldte Bangladesh-sager og om Chrisfish-sagen.

Bolkestein oplyste overfor mig, at Kommissionen fornylig har ændret politik i forbindelse med Bangladesh-sagerne, og at alle medlemslande kan forvente at få Kommissionens bemyndigelse til at tilbagebetale de allerede indbetalte toldbeløb. Jeg gav udtryk for, at det forhåbentlig kun vil være en formalitet for Danmark at få en sådan bemyndigelse, således at der kan foretages en hurtig afslutning af de danske Bangladesh-sager. Samtidig orienterede jeg Bolkestein om Chrisfish-sagen, idet jeg understregede, at jeg tillægger det stor vægt, at Kommissionen - i lyset af Bangladesh-sagerne - også revurderer Chrisfish-sagen. Bolkestein tilkendegav, at man vil give sagen prioritet, og at Kommissionen vil se positivt på sagen inden for lovgivningens rammer.

Jeg kan oplyse, at bestemmelserne om god tro findes i artikel 220, stk. 2, litra b) i Rådets forordning nr. 2913 /92 om indførelse af en EF-toldkodeks. Efter et dansk forarbejde blev bestemmelsen ændret i 2000 ved Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 2700/2000, der trådte i kraft den 19. december 2000. Denne ændrede bestemmelse præciserer, at importører kan undgå efteropkrævning af told, hvis det efterfølgende viser sig, at oprindelsescertifikater - som har dannet grundlag for præferencetoldbehandling - er udstedt på et forkert grundlag. Med henblik på en orientering af erhvervslivet indlagde Told- og Skattestyrelsen en meddelelse om de nye bestemmelser på sin hjemmeside i januar 2001. Meddelelsen, der vedlægges, indeholder Told- og Skattestyrelsens vejledning til importørerne om anvendelsen af de nye regler, og denne meddelelse vil også i fremtiden være grundlaget for Told og Skat's rådgivning af danske virksomheder vedrørende god tro.

Jeg kan tilføje, at de nye regler pålægger Kommissionen at offentliggøre en meddelelse i EF-Tidende, når der er begrundet tvivl om, hvorvidt et præferenceberettiget land har anvendt præferenceordningen korrekt. Såfremt Kommissionen har offentliggjort en sådan meddelelse i EF-Tidende vil importører som udgangspunkt ikke længere kunne påberåbe sig god tro. I tilslutning hertil har Kommissionen udsendt vedlagte meddelelse til Rådet og Europa-Parlamentet (ikke optrykt her) om underrettelse af de erhvervsdrivende og medlemsstaternes administrationer, når der foreligger begrundet mistanke vedrørende oprindelsen af varer, der omfattes af præferencetoldordninger.