



KOMMISSIONEN FOR DE EUROPÆISKE FÆLLESSKABER

Bruxelles, den 20.12.2001  
KOM(2001) 782 endelig

**Resultattavle vedrørende statsstøtte, anden udgave**

(forelagt af Kommissionen)

## Resultattavle vedrørende statsstøtte, anden udgave

### Indhold

1.	Indledning.....	4
2.	Resultattavlens struktur og begrænsninger .....	4
2.1.	Struktur.....	4
2.2.	Begrænsninger.....	5
3.	Oversigt over statsstøtte i EU.....	6
3.1.	Stockholm-indikatoren – Er der tendens til et fald i medlemsstaternes statsstøtte? .....	6
3.2.	Fordelingen af statsstøtte blandt medlemsstaterne og på hovedsektorer .....	7
4.	Behovet for at kanalisere støtte i retning af horisontale, regionale og samhørighedsfremmende mål .....	8
4.1.	Kanalisering af støtte til horisontale formål .....	8
4.2.	Statsstøtte til regionaludvikling og samhørighedsformål.....	10
4.3.	Statsstøtte til bestemte servicesektorer.....	11
5.	Kontrolprocedurene i Den Europæiske Union.....	12
5.1.	Beslutningsproces.....	12
5.2.	Negative beslutninger og tilbagesøgning af statsstøtte .....	13
6.	Statsstøtte til forskning og udvikling og det indre marked .....	15
6.1.	Statsstøtte til F&U.....	15
6.2.	F&U-støtte som supplement til det private erhvervslivs samlede F&U-udgifter .....	16
6.3.	Venturekapital hjælper nye højteknologiske virksomheder på vej .....	16
6.4.	Statsstøtte til forskning og udvikling og innovation i det indre marked .....	17
7.	Statsstøttefora .....	19
7.1.	Medlemsstatsforum .....	19
7.2.	Europa-Parlamentet.....	19

## FIGURER OG TABELLER

Figur 1: Statsstøtten udtrykt i procent af BNP faldt i de fleste medlemsstater mellem 1997 og 1999.....	6
Figur 2: Meget varierende fordeling af statsstøtte i EU i 1999.....	7
Figur 3: De fleste medlemsstater omdirigerede støtten til horisontale formål mellem 1997 og 1999.....	9
Figur 4: En faldende andel af den samlede støtte gik til individuelle sektorer mellem 1997 og 1999.....	10
Tabel 1: Regionalstøtte og regionaludvikling.....	11
Figur 5: Syv medlemsstater reducerede støtten til bestemte servicesektorer.....	12
Figur 6: Andel negative beslutninger pr. medlemsstat.....	13
Tabel 2: Uopfyldte tilbagesøgningskrav pr. 10.9.2001.....	13
Figur 7: Uopfyldte tilbagesøgningskrav i medlemsstaterne.....	14
Tabel 3: Uopfyldte tilbagesøgningskrav med angivelse af beløb pr. medlemsstat.....	15
Figur 8: Statsstøtten til F&U er relativt beskedent sammenlignet med det private erhvervslivs F&U-udgifter.....	16
Figur 9: Venturekapitalinvesteringer i en tidlig fase.....	17
Tabel 4: Statsstøtte til F&U og udvalgte indikatorer for innovation.....	18

## **1. INDLEDNING**

Denne anden udgave af resultattavlen vedrørende statsstøtte tjener til at øge gennemsigtigheden yderligere og til at højne opmærksomheden omkring behovet for statsstøttekontrol. I de senere år har Kommissionen strammet statsstøttekontrollen betydeligt og dermed sikret, at medlemsstaterne kun yder støtte, som virkelig er i den fælles interesse. Skønt hver enkelt støttetildeling finder sted på betingelser, som Kommissionen har accepteret, kan det ikke nægtes, at den samlede statsstøtte, der stadig beløb sig til over 79 mia. EUR i 1999, har betydelige konkurrencefordrejende virkninger inden for det indre marked. Dette erkendes af såvel medlemsstaterne som Europa-Parlamentet. I marts 2001 opfordrede Det Europæiske Råd på mødet i Stockholm medlemsstaterne til at sikre, at deres statsstøtte senest i 2003 udviser en nedadgående tendens i forhold til BNP under hensyn til nødvendigheden af i stedet at kanalisere støtten i retning af horisontale mål af fælles interesse, herunder samhørighedsmål<sup>1</sup>. I december 2001 bekræftede Rådet (energi og industri) disse mål og fremhævede resultattavlens relevans og nytte.

Mens Kommissionen vil fortsætte med at føre en stram statsstøttekontrol, bestræbe sig på at øge gennemsigtigheden og nøje overvåge statsstøtteniveauet, skal medlemsstaterne også selv gøre en indsats for at mindske statsstøtten og kanalisere den i retning af horisontale mål i overensstemmelse med navnlig konklusionerne af Det Europæiske Råds møde i Lissabon, ifølge hvilke EU skal gøres til den mest konkurrencedygtige og dynamiske videnbaserede økonomi i verden. De bør især tage deres nationale støttepolitik op til revision og i den forbindelse overveje, om tildeling af statsstøtte altid er det mest velegnede middel til at rette op på visse markedssvigt, og de bør foretage en bedømmelse af støttens effektivitet og koncentrere de offentlige støtteforanstaltninger om områder, hvor der med al tydelighed er blevet identificeret markedssvigt. Med denne anden udgave af resultattavlen ønsker Kommissionen at tilskynde til denne revurderingsproces i medlemsstaterne.

Medlemsstaterne har allerede bidraget til resultattavlen, og i denne udgave er der allerede taget hensyn til nogle af deres og Europa-Parlamentets kommentarer til den første udgave af resultattavlen, mens andre bemærkninger vil komme til at sætte deres præg på senere udgaver. En integrerende del af resultattavlen er det såkaldte medlemsstatsforum, der tjener som et konkret eksempel på, hvordan medlemsstaterne kan udveksle oplysninger om deres støttepolitikker og om deres forudgående og efterfølgende vurdering af den tildelte støtte. Medlemsstaterne opfordres til også fremover at støtte dette initiativ.

## **2. RESULTATTAVLENS STRUKTUR OG BEGRÆNSNINGER**

### **2.1. Struktur**

Resultattavlen består nu af fem dele. Første del giver et generelt overblik over statsstøttesituationen i medlemsstaterne. Anden del indeholder en analyse af den horisontale, regionale og sektorspecifikke støtte, der dog foreløbig begrænser sig til fremstillingsvirksomhed og servicesektorer. Tredje del indeholder oplysninger om kontrolprocedurerne i både Kommissionen og medlemsstaterne. Fjerde del søger at sætte statsstøtten ind

---

<sup>1</sup> SN 100/01, punkt 20 og 21.

i en bredere kontekst, nemlig i forhold til det indre marked og medlemsstaternes strukturreformer. På baggrund af statsstøttens videre konsekvenser og ud over blot at overholde Fællesskabets konkurrenceregler vil medlemsstaterne måske af rentabilitets- og effektivitetshensyn finde det nyttigt at tage deres statsstøttepolitik op til ny vurdering. Femte del indeholder oplysninger om supplerende informationskilder og internetlinks. Endelig er der tilføjet et teknisk bilag med de data, der ligger til grund for de forskellige figurer og tabeller. Alle tal er angivet i faste 1998-priser.

Denne struktur vil blive fastholdt i fremtidige udgaver. Den fjerde del, hvor statsstøtten sættes ind i en bredere kontekst, nemlig det indre marked, vil i fremtidige udgaver fokusere på statsstøtte inden for andre udvalgte politikområder såsom miljø, små og mellemstore virksomheder eller regionaludvikling for i det omfang, det er muligt, at måle, hvor effektiv og nyttig den er.

I denne anden udgave af resultattavlen viser første del udviklingen i statsstøtteniveauet opgjort i procent af BNP mellem 1997 og 1999 og statsstøtteniveauet ligeledes opgjort i procent af BNP i 1999 i medlemsstaterne fordelt på hovedsektorer. Anden del indeholder figurer og tabeller, der viser, i hvor høj grad det er lykkedes medlemsstaterne at kanalisere støtten fra specifikke sektorer i retning af horisontale og regionale mål. Tredje del indeholder oplysninger om statsstøttekontrollen, bl.a. om den gennemsnitlige varighed af visse procedurer. Den indeholder også oplysninger om tilbagesøgningen af ulovlig statsstøtte. Resultattavlens fjerde del, der handler om statsstøtte som økonomisk instrument i det indre marked, fokuserer i denne udgave på den rolle, statsstøtten spiller som led i den generelle forsknings- og udviklingspolitik. Den sidste del indeholder yderligere oplysninger om medlemsstaternes og nu også Europa-Parlamentets aktiviteter.

## **2.2. Begrænsninger**

Denne anden udgave af resultattavlen dækker perioden 1997 til 1999, der altså ligger forud for Det Europæiske Råd i Stockholm i 2001. Der skal tages højde for følgende begrænsninger ved revurderingen i 2003 af de mål, der blev sat i Stockholm. Tallene for 2000 vil først foreligge i begyndelsen af 2002. Der vil først foreligge et komplet sæt data for året 2003 i begyndelsen af 2005, da medlemsstaterne og Kommissionen har behov for op til et år til at indsamle og analysere de forskellige statsstøttedata.

De statsstøtteoplysninger, der er indhentet til resultattavlen, er sammenstillet efter hovedformål. Det skal bemærkes, at hovedformålene ikke altid kan give et fuldstændig nøjagtigt billede af de endelige støttemodtagere, da f.eks. en del af regionalstøtten udbetales til små og mellemstore virksomheder, og støtte til forskning og udvikling ydes til bestemte sektorer osv. Kommissionen vil derfor til stadighed bestræbe sig på at gøre detaljeringen af de data, den indsamler, mere detaljeret.

I resultattavlen beskrives en række indikatorer. Det skal bemærkes, at disse indikatorer har til formål at fremhæve den faktuelle udvikling uden at forsøge at fastlægge årsags-sammenhænge. Der fældes derfor ingen domme i resultattavlen. Den indeholder kun faktuelle oplysninger, der kan tjene som udgangspunkt for drøftelser uden at foregribe udfaldet heraf. Ved anvendelsen af resultattavlens oplysninger er det vigtigt at holde dette in mente.

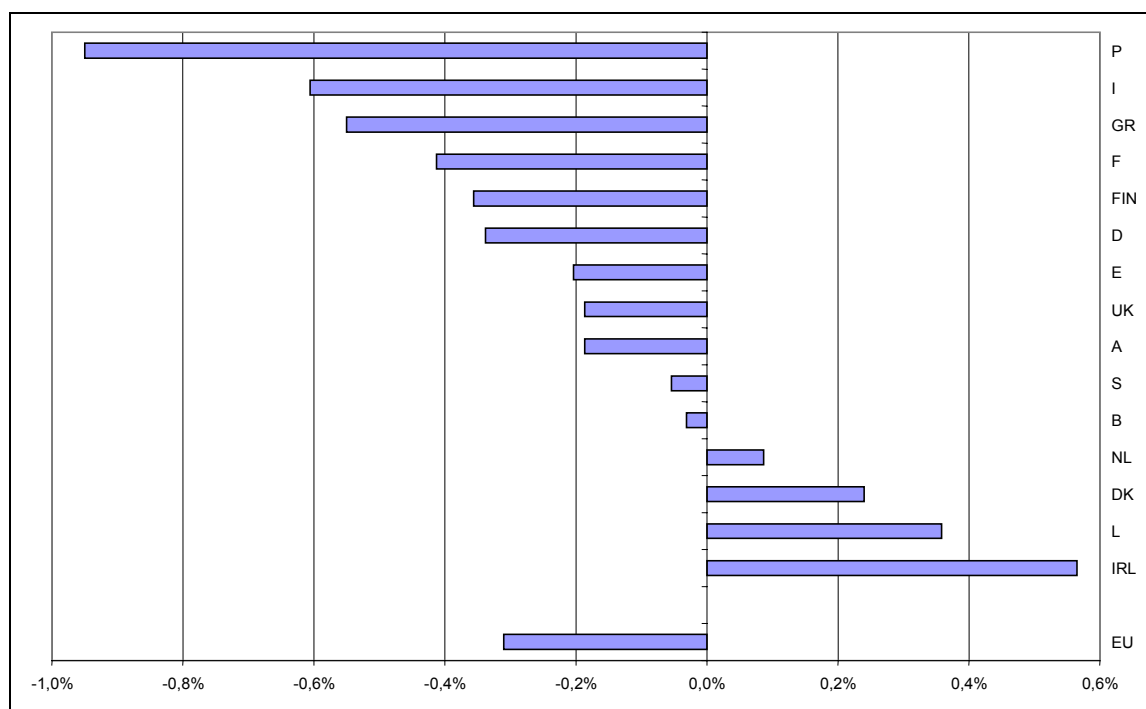
### 3. OVERSIGT OVER STATSSTØTTE I EU

Dette kapitel giver en oversigt over udviklingen i den støtte, der blev ydet i EU fra 1997 til 1999, og viser fordelingen af støtten i 1999 på de forskellige hovedsektorer.

#### 3.1. Stockholm-indikatoren – Er der tendens til et fald i medlemsstaternes statsstøtte?

På Det Europæiske Råds møde i Stockholm i 2001 blev medlemsstaterne opfordret til at sikre en faldende tendens i statsstøtten i forhold til BNP inden 2003. Figur 1 giver en indikation af den indsats, som medlemsstaterne har gjort for at imødekomme opfordringen fra Det Europæiske Råd. "Stockholm-indikatoren" viser for hver enkelt medlemsstats vedkommende udviklingen i statsstøtteniveauet mellem 1997 og 1999, dvs. forud for Det Europæiske Råds møde i Stockholm. Kommissionen vil ajourføre denne indikator årligt. Ved hjælp af denne indikator burde samtlige medlemsstater være i stand til at mindske statsstøtten i forhold til BNP frem til 2003.

**Figur 1: Statsstøtten udtrykt i procent af BNP faldt i de fleste medlemsstater mellem 1997 og 1999.**



Anm.: Procentvis ændring i statsstøtteniveauet udtrykt i procent af det nationale BNP mellem 1997 og 1999.

Kilde: GD for Konkurrence og Eurostat.

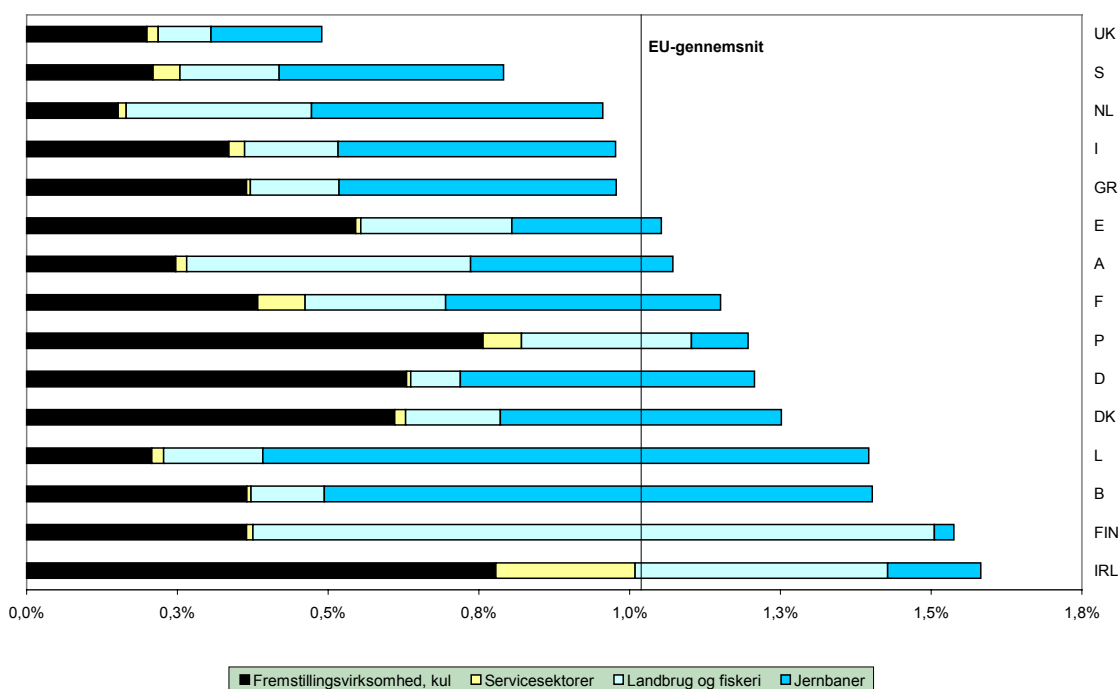
Statsstøtten opgjort i procent af BNP er faldet i elleve medlemsstater. I de resterende fire medlemsstater er statsstøtten opgjort i procent af BNP steget. Stigningen i den samlede støtte i Luxembourg, Nederlandene og Danmark skyldes en forøgelse af støtten til jernbanerne. Den skarpe stigning i støtteniveauet i Irland skyldes, at Kommissionen siden 1998 har betragtet den reducerede irske selskabsskat, der er ved at blive gradvist afskaffet, som statsstøtte.

### 3.2. Fordelingen af statsstøtte blandt medlemsstaterne og på hovedsektorer

Den samlede statsstøtte i EU opgjort som en procentdel af BNP er faldet støt siden 1993. Mellem 1997 og 1999 faldt den med over 30 %. De seneste data fra 1999, der afslører et statsstøtteniveau på 1 % af EU's BNP, tyder dog på, at der er basis for at mindske statsstøtten yderligere i fremtiden.

Der optræder endvidere store forskelle mellem den samlede støtte, der ydes af de forskellige medlemsstater. Der er desuden stor variation mellem medlemsstaterne for så vidt angår det omfang, i hvilket hovedsektorerne tilgodeses af støtten. Figur 2 giver et overblik over støttens fordeling blandt medlemsstater og på hovedsektorer.

**Figur 2: Meget varierende fordeling af statsstøtte i EU i 1999.**



Anm.: Statsstøttens fordeling på hovedsektorer i de forskellige medlemsstater i 1999 i procent af nationalt BNP. Statsstøtte ydet til specifikke servicesektorer omfatter støtte til luftfartsindustrien, den finansielle sektor, turisme, medier og kultur.

Kilde: GD for Konkurrence og Eurostat.

Mens statsstøtten opgjort i procent af BNP udgjorde mere end 1,5 % i Irland og Finland i 1999, udgjorde den mindre end 0,5 % af BNP i Det Forenede Kongerige. Sammen med Det Forenede Kongerige ligger også Sverige, Nederlandene, Italien og Grækenland under EU-gennemsnittet.

Den procentdel af den samlede støtte, der gik til fremstillingsvirksomhed, kulindustrien og servicesektorer, varierede mellem 16 % i Luxembourg og 69 % i Portugal. Støtten til landbrug og fiskeri tegnede sig for blot 7 % af den samlede støtte i Tyskland, mens landbrugsstøtten i Finland tegnede sig for hele 73 % af den samlede støtte. Jernbanernes andel af den samlede støtte var størst i Luxembourg og lavest i Finland. Supplerende oplysninger om statsstøtte pr. beskæftiget fremgår af det tekniske bilag (se tabel 0).

#### **4. BEHOVET FOR AT KANALISERE STØTTE I RETNING AF HORIZONTAL, REGIONALE OG SAMHØRIGHEDSFREMMENDE MÅL**

På Det Europæiske Råds møder i Stockholm og Lissabon erkendte medlemsstaterne, at der var behov for at kanalisere støtten væk fra støtte til individuelle virksomheder eller sektorer og i stedet satse på støtte til horisontale formål af fælles interesse, herunder samhørighedsfremmende formål. Resultattavlen vil derfor fokusere på disse formål.

Denne udgave af resultattavlen vil især se nærmere på, hvordan det går med at opfylde disse målsætninger inden for fremstillingsvirksomhed, kulindustrien og servicesektorer. Store del af landbrugs- og fiskerisektoren modtager traditionelt betydelig støtte over Fællesskabets budget. I fremtidige udgaver af resultattavlen vil der blive foretaget en særskilt analyse heraf. Den finansielle støtte til jernbanerne ydes normalt til virksomheder som kompensation for deres public service-forpligtelser. Denne kompensation er fritaget<sup>2</sup> fra den i øvrigt obligatoriske undersøgelse af støtteordninger i henhold til EF-traktatens artikel 88. Støtte til landbrug, fiskeri og jernbaner er derfor ikke omhandlet i dette kapitel.

##### **4.1. Kanalisering af støtte til horisontale formål**

Statsstøtte til horisontale formål, dvs. støtte, der ikke er målrettet bestemte sektorer eller geografiske områder, anses normalt for at være mindre konkurrencefordrejende end sektorspecifik støtte og ad hoc-støtte, som f.eks. støtte til redning og omstrukturering af kriseramte virksomheder. Støtte, der ydes på tværs af alle sektorer, er mindre selektiv end andre former for støtte. Det er derfor mere sandsynligt, at dens gavnlige virkninger, når det gælder om at rette op på markedssvigt, vil opveje dens negative virkninger for konkurrencen. De vigtigste horisontale formål, hvortil der ydes statsstøtte, er forskning og udvikling, miljøbeskyttelse, energibesparelser og fremme af små og mellemstore virksomheder.

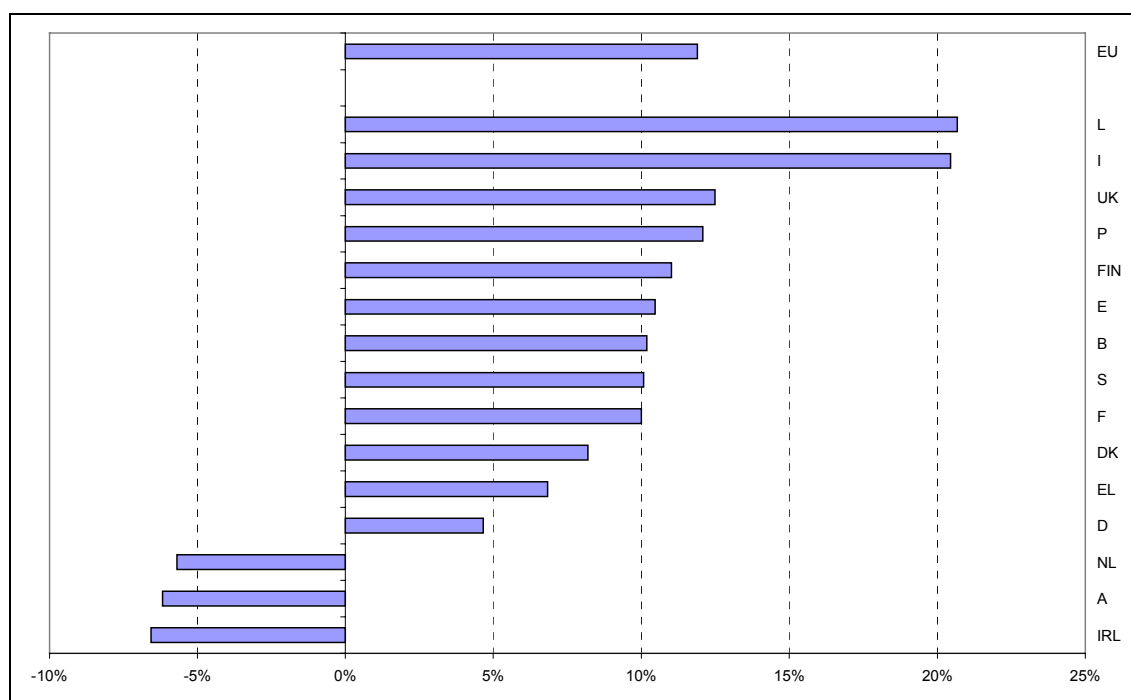
På Det Europæiske Råds møder i både Stockholm og Lissabon blev medlemsstaterne opfordret til at gå væk fra sektorspecifik støtte og ad hoc-støtte og i stedet koncentrere støtten om disse horisontale formål af fællesskabsinteresse. Figur 3 viser, hvordan dette lykkedes for dem i årene mellem 1997 og 1999. Kommissionen vil ajourføre denne indikator årligt for at følge udviklingen i medlemsstaterne.

---

<sup>2</sup> Artikel 17 i Rådets forordning (EØF) nr. 1191/69.



**Figur 3: De fleste medlemsstater omdirigerede støtten til horisontale formål mellem 1997 og 1999.**



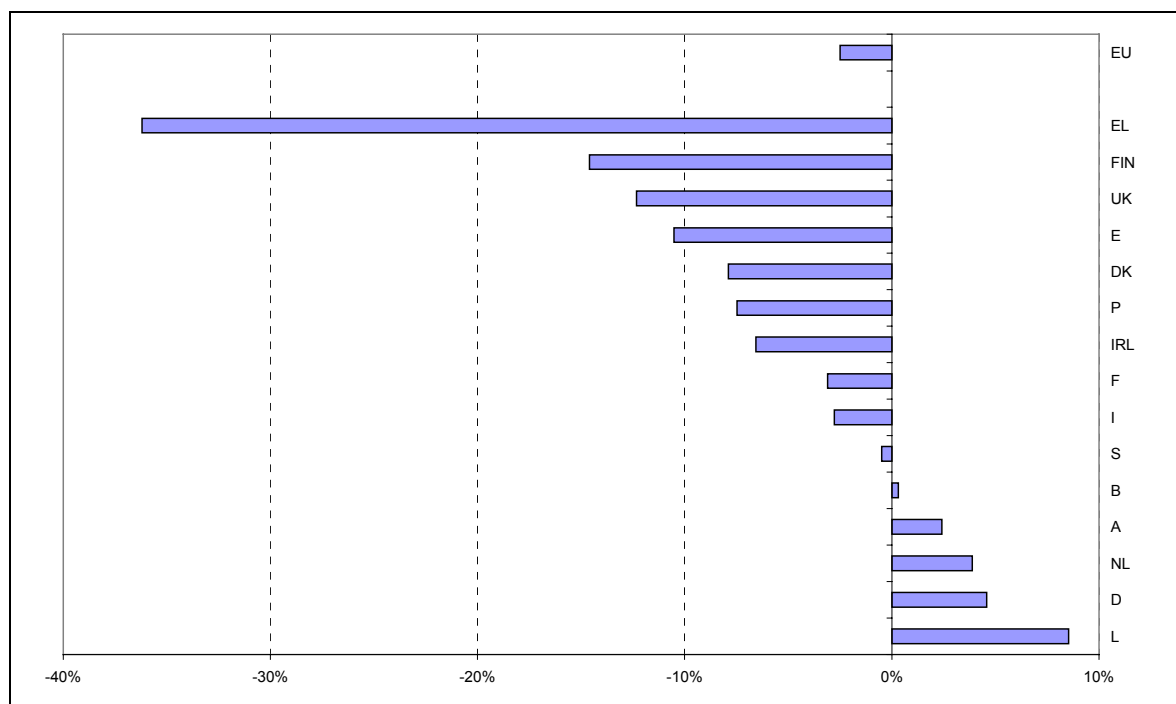
Anm.: Procentvis ændring i den del af den samlede statsstøtte (ekskl. støtte til landbrug, fiskeri og jernbaner), der i 1997-1999 gik til horisontale formål (SMV, F&U, miljø, energibesparelser, SMV-handel, beskæftigelse og erhvervsuddannelse).

Kilde: GD for Konkurrence.

Den relative horisontale støttes andel af den samlede støtte i EU steg - i modsætning til støtte til regionale og sektorspecifikke formål - med næsten 12 % fra 1997 til 1999. Den horisontale støttes andel af den samlede støtte faldt dog i Nederlandene, Østrig og Irland.

Det fremgår af figur 4, at den andel, som den sektorspecifikke støtte (i modsætning til støtte til regionale eller horisontale formål) tegner sig for af den samlede støtte i EU, faldt med 1,6 % fra 1997 til 1999, om end denne andel steg i Luxembourg, Tyskland, Nederlandene, Østrig og Belgien.

**Figur 4: En faldende andel af den samlede støtte gik til individuelle sektorer mellem 1997 og 1999.**



Anm.: Procentvis ændring i den del af den samlede statsstøtte (ekskl. støtte til landbrug, fiskeri og jernbaner), der i 1997-1999 gik til kulindustrien, individuelle sektorer inden for fremstillingsvirksomhed og servicesektorer.

Kilde: GD for Konkurrence.

På EU-plan er udviklingen allerede begyndt at gå i den retning, som Det Europæiske Råd ønsker. I 1999 tegnede støtten til kulindustrien, til individuelle sektorer inden for fremstillingsvirksomhed og til servicesektorer sig dog fortsat for over 30 % af den samlede støtte. Der er derfor behov for en ekstra indsats fra medlemsstaternes side for at sikre den ønskede reallokering af støtte fra sektorspecifikke formål til horisontale formål.

#### **4.2. Statsstøtte til regionaludvikling og samhørighedsformål**

På såvel mødet i Stockholm som i Lissabon opfordrede Det Europæiske Råd medlemsstaterne til at flytte vægten over på støtte til regionaludvikling og samhørighedsfremmende formål. Dette kapitel dækker på den ene side regionalstøtte ydet i henhold til artikel 87, stk. 3, litra a), og direkte støtte til virksomheder via Fællesskabets regionaludviklingsfond (mål 1) og på den anden side den relative økonomiske vækst i støtteberettigede områder. Regionalstøtte ydet i henhold til artikel 87, stk. 3, litra c), indgår ikke i tabel 1.

**Tabel 1: Regionalstøtte og regionaludvikling**

Medlemsstat	BNP-vækst i art. 87, stk. 3, litra a)-områder i forhold til landsgennemsnittet	National regionalstøtte i % af BNP i art. 87, stk. 3, litra a)-områder	Direkte støtte til virksomheder via Regionaludviklingsfonden (mål 1) i % af BNP i støtteberettigede art. 87, stk. 3, litra a)-områder
A	-	0,78	0,10
D	-	3,49	0,11
EL*	+	0,55	0,27
E	-	0,04	0,18
F	+	3,59	0,16
IRL*	+	0,29	0,12
I	+	2,51	0,14
P*	+	0,90	0,34
UK	-	0,35	0,07
EU	+	1,50	0,17

Anm.: Alle data er 1996-1998-gennemsnit. En positiv difference i BNP-vækst (+) angiver, at væksten i de støtteberettigede områder var større end landsgennemsnittet, mens et minustegn (-) angiver, at væksten i de støtteberettigede områder var lavere end landsgennemsnittet. (\*) Da der ikke findes nogen ikke-støtteberettigede områder i Portugal, Grækenland og Irland, er det forskellen mellem den nationale BNP-vækst og EU-gennemsnittet, der er angivet. Tabellen omfatter regionalstøtte ydet i henhold til artikel 87, stk. 3, litra a), og støtte ydet via Regionaludviklingsfonden (mål 1) i støtteberettigede områder. Støtteberettigede områder er områder som omhandlet i artikel 87, stk. 3, litra a) (liste gyldig indtil 31.12.1999).

Kilde GD for Konkurrence, GD for Regionalpolitik og Eurostat.

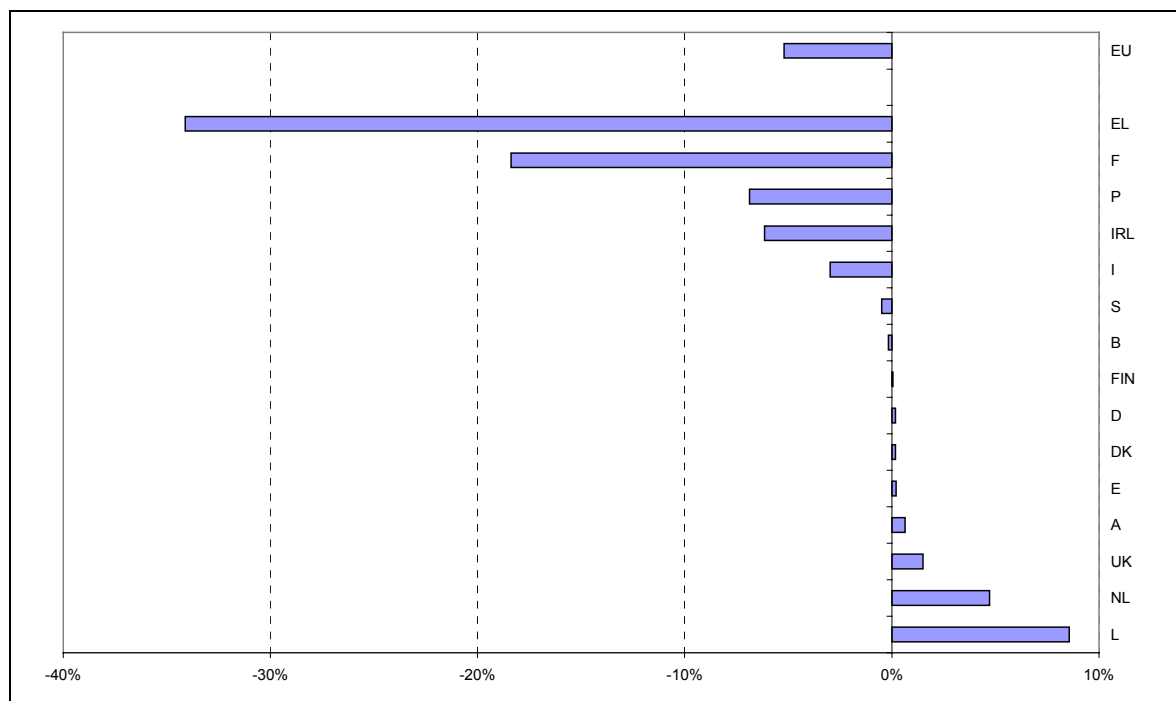
Det fremgår af tabel 1, at i perioden 1996-98 lå den nationale regionalstøtte opgjort som en procentdel af BNP i de støtteberettigede områder over EU-gennemsnittet i Frankrig, Tyskland og Italien. Desuden lå den direkte støtte ydet til virksomheder via Regionaludviklingsfonden opgjort som en procentdel af de støtteberettigede områders BNP over EU-gennemsnittet i Portugal, Grækenland og Spanien. I Grækenland, Frankrig, Irland, Italien og Portugal var væksten i de støtteberettigede områder større end væksten i ikke-støtteberettigede områder mellem 1996 og 1998.

#### 4.3. Statsstøtte til bestemte servicesektorer

Støtte til bestemte servicesektorer i form af navnlig redningsstøtte eller omstrukturingsstøtte vil med al sandsynlighed fordreje konkurrencen i højere grad end støtte til horisontale formål. Størstedelen af støtten til bestemte servicesektorer, nemlig til luftfartsindustrien, den finansielle sektor, turisme, medier og kultur<sup>3</sup>, begunstiger aktivitetsområder, der får stadig større betydning, f.eks. turisme, eller de nyligt liberaliserede sektorer, f.eks. luftfart og finansielle tjenester. Figur 5 viser den relative ændring i statsstøtten til specifikt servicesektorerne i medlemsstaterne sammenlignet med den samlede støtte (ekskl. støtte til landbrug, fiskeri og jernbaner).

<sup>3</sup> Med hensyn til støtten til medier og kultur skal det imidlertid bemærkes, at en stor del af støtten hertil ydes som kompensation for public service-forpligtelser og er statsstøtte, der tjener kulturelle formål som omhandlet i traktatens artikel 87, stk. 3, litra d).

**Figur 5: Syv medlemsstater reducerede støtten til bestemte servicesektorer.**



Anm.: Procentvis ændring i den del af medlemsstaternes samlede statsstøtte (ekskl. støtte til landbrug, fiskeri og jernbaner), der i 1997-1999 gik til specifikt luftfart, turisme, finansielle tjenester, medier og kultur.

Kilde: GD for Konkurrence.

Mellem 1997 og 1999 reducerede syv medlemsstater bestemte servicesektorers relative andel af den samlede støtte, mens de øvrige otte forøgede den. Da støttenedskæringerne, navnlig i Grækenland og Frankrig, har været mere omfattende end forøgelserne, der især har været store i Nederlandene og Luxembourg, er disse sektorer's andel af den samlede støtte i EU klart faldende.

## **5. KONTROLPROCEDURERNE I DEN EUROPÆISKE UNION**

### **5.1. Beslutningsproces**

Kommissionen fører kontrol med medlemsstaternes statsstøtte ved hjælp af en formel, gennemsigtig procedure efter Rådets forordning (EF) nr. 659/1999<sup>4</sup>. I dag tager det i gennemsnit omkring fire måneder at få godkendt en anmeldt statsstøttesag. Det skyldes, at medlemsstaterne i mange tilfælde glemmer at indsende al relevant materiale sammen med den første anmeldelse, således at Kommissionen må fremsætte en eksplicit begæring herom.

Hvis Kommissionen nærer tvivl med hensyn til en statsstøtteforanstaltning's forenelighed med EF-traktaten, indleder den en formel undersøgelsesprocedure efter artikel 88, stk. 2. I dag varer det i gennemsnit ni måneder, før der indledes en sådan undersøgelsesprocedure.

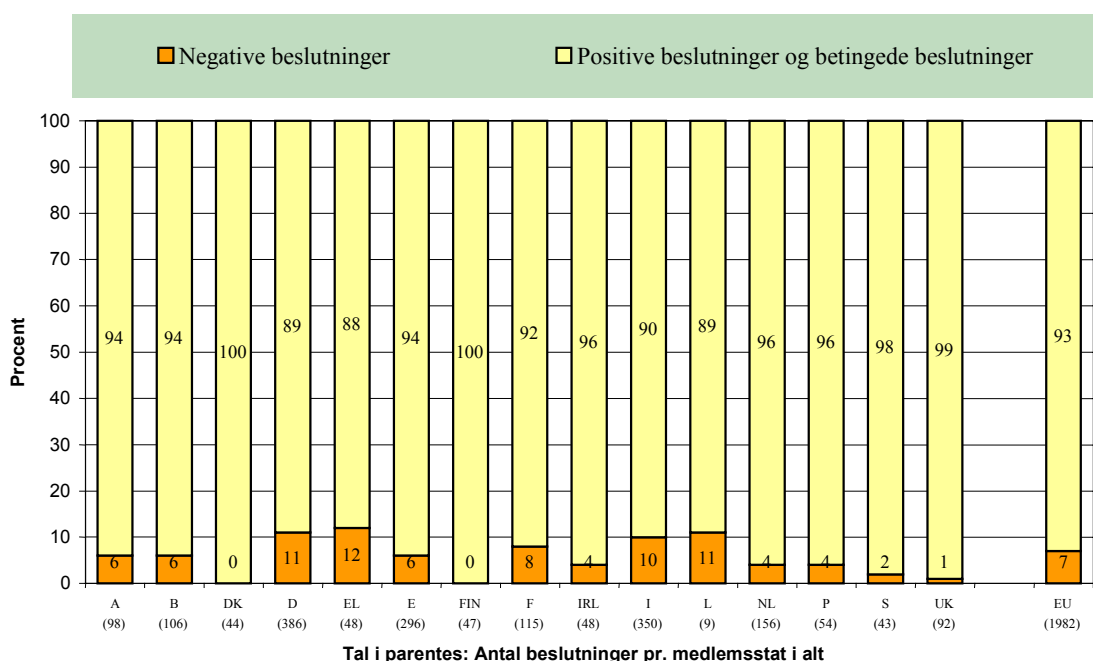
<sup>4</sup> EFT L 83 af 27.3.1999, s. 1.

Kommissionen er i færd med at strømline statsstøttere reglerne og kontrolprocedurene. Det vil bidrage til at forkorte sagsbehandlingstiden, bl.a. fordi medlemsstaterne vil få mere præcise oplysninger om, hvad de skal indsende til Kommissionen. Ved at forbedre medlemsstaternes anmeldelser af statsstøttesager vil Kommissionen kunne fremskynde sin beslutningsprocedure betydeligt. Sagsbehandlingstiden vil også blive forkortet takket være den nylige vedtagelse af gruppefritagelsesforordninger for støtte til små og mellemstore virksomheder<sup>5</sup> og for uddannelsesstøtte<sup>6</sup>. Virkningerne heraf vil blive analyseret i fremtidige resultattavler.

## 5.2. Negative beslutninger og tilbagesøgning af statsstøtte

Når Kommissionen når til den konklusion, at en støtteforanstaltning ikke opfylder kriterierne for at kunne erklæres forenelig med EF-traktaten, vedtager den en negativ beslutning. Figur 6 viser, hvor stor en andel de negative beslutninger udgjorde for de enkelte medlemsstater i perioden 1998-2000.

**Figur 6: Andel negative beslutninger pr. medlemsstat**



Anm.: Statsstøttebeslutninger angående alle sektorer med undtagelse af fiskeri.

Kilde: GD for Landbrug, GD for Konkurrence og GD for Transport og Energi.

I tilfælde af en negativ beslutning stiller Kommissionen normalt krav om, at medlemsstaten skal tilbagesøge støtten fra støttemodtageren, hvis støtten allerede er blevet udbetalt. Tabel 2 og figur 7 giver et overblik over situationen med hensyn til opfyldelsen af disse tilbagesøgningskrav.

**Tabel 2: Uopfyldte tilbagesøgningskrav pr. 10.9.2001.**

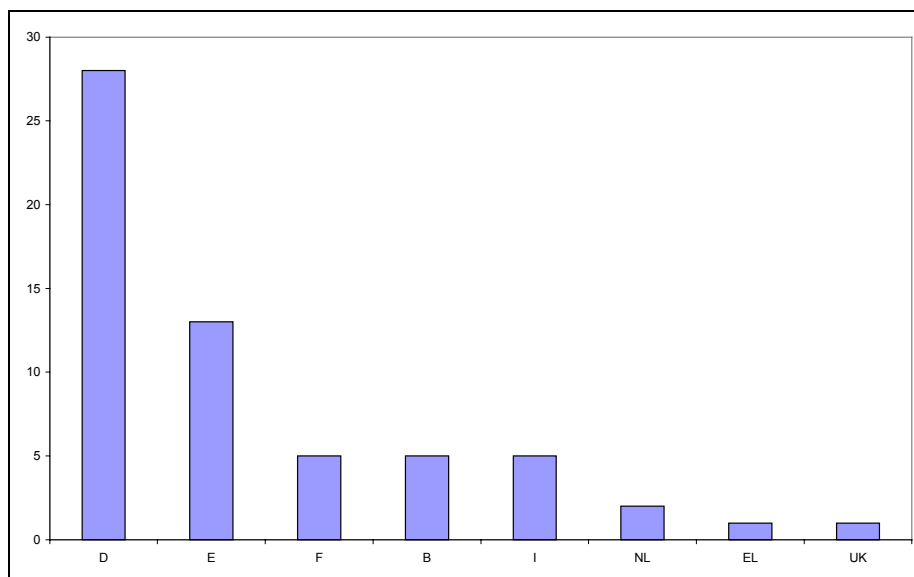
<sup>5</sup> Kommissionens forordning (EF) nr. 70/2001 af 12. januar 2001 om anvendelse af EF-traktatens artikel 87 og 88 på statsstøtte til små og mellemstore virksomheder. EFT L 10 af 13.1.2001, s. 33-42.

<sup>6</sup> Kommissionens forordning (EF) nr. 68/2001 af 12. januar 2001 om anvendelse af EF-traktatens artikel 87 og 88 på uddannelsesstøtte. EFT L 10 af 13.1.2001, s. 20-29.

Under opfyldelse	Indgår i konkurs-procedure	Genstand for sagsanlæg ved national retsinstant	Genstand for sagsanlæg ved EU-retsinstant	Samlet antal uopfyldte krav
32	14	8	6	60

Anm.: Sager vedrørende tilbagesøgning af statsstøtte inden for alle sektorer med undtagelse af landbrug, fiskeri og transport. Retssager har ikke nødvendigvis opsættende virkning for tilbagesøgningen.  
Kilde: GD for Konkurrence.

**Figur 7: Uopfyldte tilbagesøgningskrav i medlemsstaterne.**



Anm.: Antal uafgjorte sager vedrørende tilbagesøgning af statsstøtte inden for alle sektorer med undtagelse af landbrug, fiskeri og transport. Status pr. 10.9.2001 og pr. medlemsstat.  
Kilde: GD for Konkurrence.

Tabel 3 viser, hvor store beløb der skal tilbagesøges i medlemsstaterne som følge af ulovlige statsstøtteforanstaltninger. I nogle tilfælde, hvor et stort antal støttemodtagere er involveret, er det ikke muligt at angive det præcise beløb, før den ulovlige støtte er blevet tilbagebetalt af modtagerne. Omkring halvdelen af det beløb, der skal tilbagesøges i Tyskland, hænger sammen med en enkelt sag, der verserer ved EF-Domstolen.

**Tabel 3: Uopfyldte tilbagesøgningskrav med angivelse af beløb pr. medlemsstat.**

Situationen pr. 10.9.2001	Uopfyldte tilbagesøgningskrav	Beløb, der skal tilbagesøges i mio. EUR	Antal sager, hvor beløbet ikke er nærmere angivet
D	28	1 739	3
E	13	143	10
I	5	65	2
F	5	59	1
B	5	40	2
EL	1	8	0
UK	1	2	0
NL	2	<1	1
EU	60	2 055	19

Anm.: Sager vedrørende tilbagesøgning af statsstøtte inden for alle sektorer med undtagelse af landbrug, fiskeri og transport fordelt på de berørte medlemsstater.

Kilde: GD for Konkurrence.

## 6. STATSSTØTTE TIL FORSKNING OG UDVIKLING OG DET INDRE MARKED

### 6.1. Statsstøtte til F&U

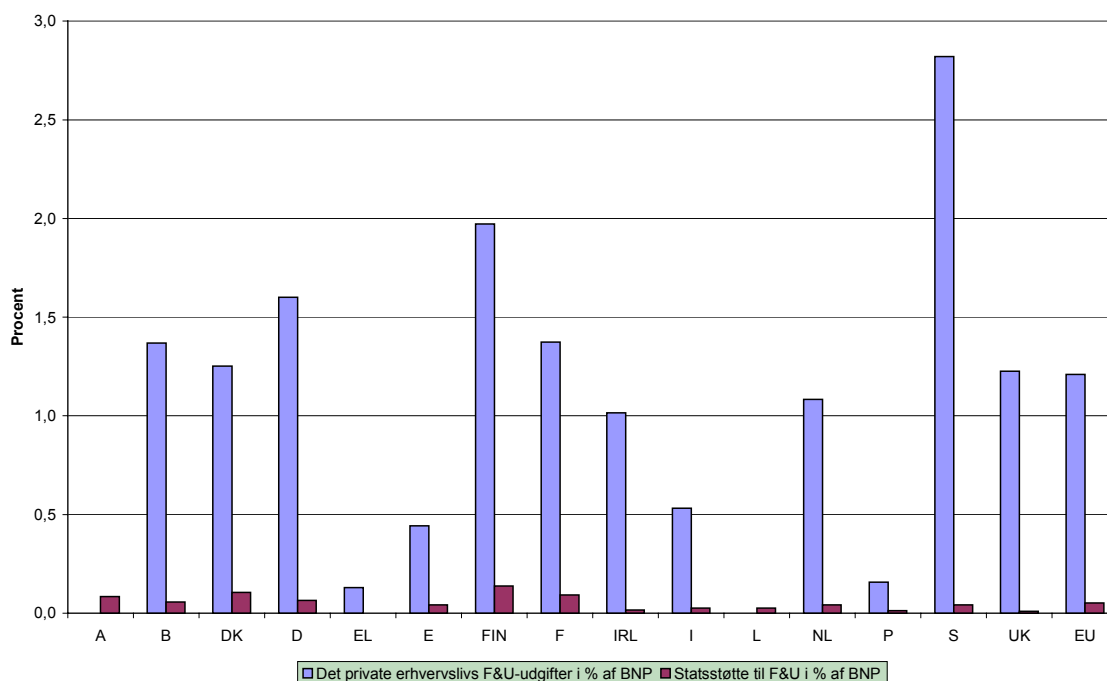
Markedskræfterne alene kan ikke sikre et socioøkonomisk optimalt niveau for F&U-indsatsen. Virksomhedernes investeringsbeslutninger afhænger frem for alt af fordelene for dem selv, men det samlede udbytte for samfundet af et F&U-program kan være betydeligt større end disse private fordele som følge af den eksterne effekt (spillover-effekten). Spillover-effekten kan opstå via flere kanaler: samtaler mellem ansatte i forskellige virksomheder, mobilitet blandt forskningspersonale, tekniske publikationer og konferencer, oplysninger i patentdokumenter og efterligninger. Desuden kan forskningsresultater, der ikke fører direkte til nye produkter eller processer ikke patentbeskyttes. Selv når der kan udtages patent på resultaterne, kan patentets gyldighedsperiode være kortere end den tid, der er nødvendig for at sikre et rimeligt afkast af investeringen. Endvidere kan især mindre virksomheder have problemer med at finde eksterne kilder til finansiering af F&U-projekter på grund af den store risiko forbundet med projekterne. En virksomheds F&U-indsats afhænger derfor normalt af dens interne finansielle ressourcer. Hvis virksomhederne ikke er sikret et økonomisk udbytte af de ikke-hemmeligholdte resultater af den forskning, de selv har måttet finansiere, og i øvrigt lider under forskellige finansielle begrænsninger, vil de ofte udføre mindre forskning og udvikling, end hvad der kunne ønskes.

Offentlig støtte, der kan mindske omkostningerne forbundet med virksomhedernes forskning og udvikling, kan derfor være til gavn for den samlede velfærd. Men når denne støtte fordrejer konkurrencen, falder den ind under EF-traktatens statsstøttere regler. Kommissionen skal derfor holde nøje øje med sådanne konkurrencefordrejende virkninger. Skønt Kommissionen i overensstemmelse med den generelle målsætning om at kanalisere støtte i retning af horisontale formål traditionelt ser med positive øjne på statsstøtte til F&U, kan denne støtte kun tillades, hvis den tjener som et incitament for virksomhederne til at iværksætte F&U-aktiviteter ved siden af deres løbende aktiviteter (additionalitetsprincippet).

## 6.2. F&U-støtte som supplement til det private erhvervslivs samlede F&U-udgifter

En betydelig del af forskningen og udviklingen i EU er traditionelt blevet finansieret af private virksomheder. F&U-støtte er en af de måder, hvorpå medlemsstaterne kan understøtte det private erhvervslivs F&U-indsats. I figur 8 sammenlignes de private F&U-udgifter med medlemsstaternes F&U-støtte.

**Figur 8: Statsstøtten til F&U er relativt beskednen sammenlignet med det private erhvervslivs samlede F&U-udgifter.**



Anm.: Alle tal er gennemsnit for 1997-1999. Der indsamles ikke oplysninger om statsstøtte til F&U efter de normale retningslinjer og normer for F&U-undersøgelser (Frascati Manual), så enhver sammenligning kan være behæftet med unøjagtigheder. F&U-støtte ydet som led i regionalstøtte er ikke inkluderet. Der findes ingen oplysninger om det private erhvervslivs F&U-udgifter i Østrig og Luxembourg. Tallene for F&U-udgifterne i nogle medlemsstater bygger på Eurostat-beregninger.

Kilde: GD for Konkurrence og Eurostat (strukturelle indikatorer).

Statsstøtten til forskning og udvikling tegner sig for blot 0,05 % af BNP i EU. Finland, Danmark og Sverige er de tre lande, hvor F&U-støttens andel af BNP er størst.

## 6.3. Venturekapital hjælper nye højteknologiske virksomheder på vej

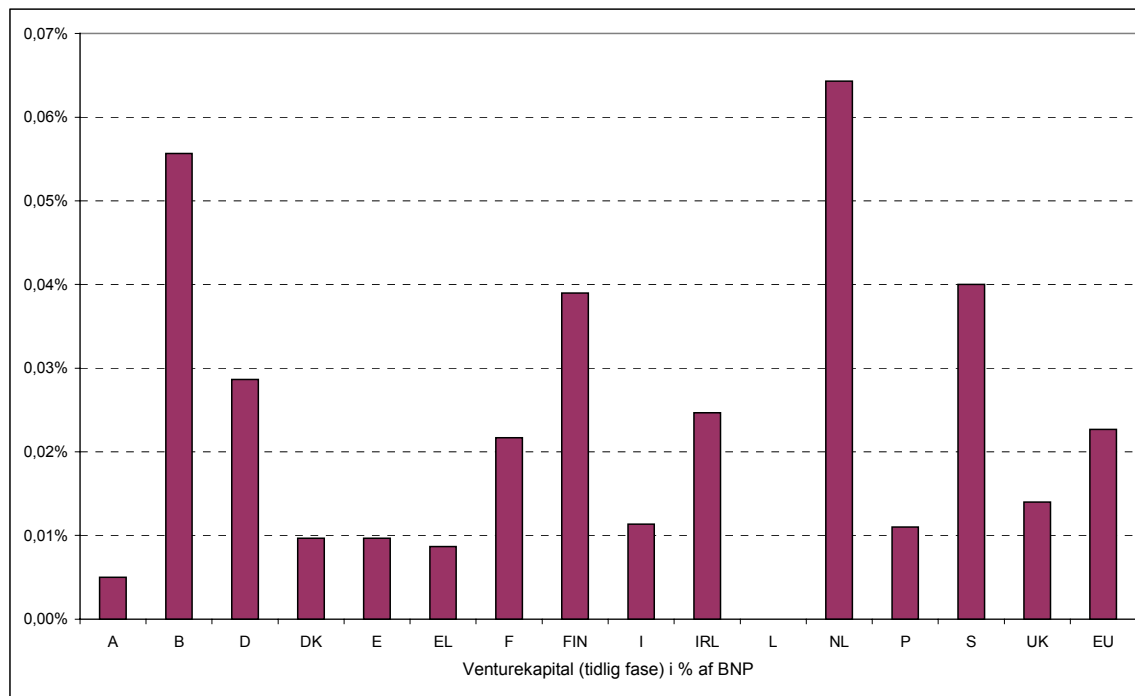
I visse tilfælde har virksomheder problemer med at finde eksterne kilder til finansiering af deres forretningsplaner på grund af den store risiko, der knytter sig til dem. Navnlig højteknologiske virksomheder oplever disse problemer i deres opstarts- og udviklingsfase<sup>7</sup>, fordi der hersker stor usikkerhed med hensyn til deres chancer for succes sammenlignet med veletablerede virksomheder. Nye virksomheder, der kaster sig ud i højteknologiske aktiviteter og forskning og udvikling, har store problemer med at finde

<sup>7</sup> Se Kommissionens definition på venturekapital i meddelelsen "Risikovillig kapital: En nøgle til jobskabelse i Den Europæiske Union" (SEK(1998) 552 endelig udg. af 31. marts 1998).



tilstrækkelige midler til at overvinde de store risici forbundet med den øjeblikkelige kommercielle udnyttelse af F&U-resultater. Venturekapitalinvesteringer på et tidligt tidspunkt kan i hvert fald delvist rede dem ud af dette problem. Figur 9 viser det relative omfang af venturekapitalinvesteringerne foretaget i en tidlig fase i de forskellige medlemsstater.

**Figur 9: Venturekapitalinvesteringer i en tidlig fase.**



Anm.: Venturekapitalinvesteringer (i forberedelses- eller startfasen) opgjort i procent af BNP (gennemsnit for 1997-1999). Der foreligger ingen oplysninger herom for Luxembourgs vedkommende.

Kilde: GD for Konkurrence, Eurostat (strukturelle indikatorer) og European Venture Capital Association.

Venturekapitalinvesteringerne opgjort i procent af BNP er højest i Belgien, Nederlandene, Sverige og Finland. I EU som helhed tegner venturekapitalinvesteringerne sig for blot 0,02 % af BNP.

#### 6.4. Statsstøtte til forskning og udvikling og innovation i det indre marked

Som følge af den forholdsvis begrænsede mængde F&U-støtte, som det private erhvervsliv modtager til netop forskning og udvikling i medlemsstaterne, er det vanskeligt at vurdere virkningen af den samlede F&U-støtte for innovationen i det indre marked. Ikke desto mindre viser tabel 4, hvor meget statsstøtten til forskning og udvikling udgør i procent af BNP, og hvor meget de samlede F&U-udgifter udgør i procent af BNP. Tabellen indeholder desuden nogle oplysninger om resultaterne af forskningen og udviklingen, således som de afspejler sig i antallet af patenter og væksten i arbejdskraftens produktivitet. Væksten i arbejdskraftens produktivitet er et mål for produktionseffektiviteten. En stor del af stigningen i produktionseffektiviteten antages at kunne tilskrives F&U-indsatsen. Skønt disse indikatorer er af begrænset relevans, kan man ved at sammenligne tallene konstatere visse tendenser. Både antallet af patenter, der er blevet udtaget, og væksten i arbejdskraftens produktivitet varierer betydeligt medlemsstaterne imellem. Der er ingen oplagt sammenhæng mellem disse indikatorer og omfanget af F&U-støtte. Eksempelvis er antallet af nye patenter i medlemsstater med et relativt højt

F&U-støtteniveau ikke nødvendigvis stort, og de samme medlemsstater udviser ikke nødvendigvis en stor vækst i arbejdskraftproduktiviteten. Det skal bemærkes, at nye patenter ikke er hovedformålet med støtten til forskning og udvikling, og at antallet af nye patenter er kraftigt afhængigt af, hvilken sektor der udfører den industrielle forskning. Antallet af nye patenter er med andre ord også afhængigt af, om bestemte industri-grene indtager en stærk eller svag stilling i en given medlemsstat.

**Tabel 4: Statsstøtte til F&U og udvalgte indikatorer for innovation.**

	Patenter pr. million indbyggere	Arbejdskraftsproduktivitet - gnsntl. årlig vækst 1995-2000 (i %)		Samlede F&U- udgifter i % af BNP	F&U-støtte i % af BNP
A	131	2,53	A	1,78	0,09
B	133	1,72	B	1,92	0,05
D	261	1,46	D	2,35	0,06
DK	151	1,31	DK	1,99	0,11
E	20	0,69	E	0,87	0,04
EL	7	2,56	EL	0,51	0,00
F	121	1,50	F	2,19	0,06
FIN	277	2,04	FIN	2,93	0,14
I	63	0,73	I	1,00	0,03
IRL	56	4,24	IRL	1,39	0,01
L	161	4,12	L	n.a.	0,03
NL	180	0,62	NL	1,99	0,04
P	3	2,70	P	0,69	0,01
S	293	0,89	S	3,74	0,04
UK	101	0,01	UK	1,85	0,01
EU	126	1,07	EU	1,88	0,05

Anm.: Alle tal med undtagelse af tallene for arbejdskraftproduktiviteten er gennemsnit for 1997-1999. Kun patenter registreret hos Det Europæiske Patentkontor er medregnet. Der indsamles ikke oplysninger om statsstøtte til F&U efter de normale retningslinjer og normer for F&U-undersøgelser (Frascati Manual), så enhver sammenligning kan være behæftet med unøjagtigheder. F&U-støtte ydet som led i regionalstøtte er ikke inkluderet.

Kilde: GD for Konkurrence, GD for Forskning og Eurostat.

Med henblik på en mere dybtgående analyse af, hvor effektiv F&U-støtten er, kunne man også benytte nogle af de indikatorer, der blev indsamlet som led i den første fase af benchmarkingen af de nationale forskningspolitikker. For at opnå en bedre forståelse af den mulige interaktion mellem F&U-støtte og den økonomiske udvikling kunne det være nyttigt at se på nogle flere af de indikatorer, der blev benyttet i forbindelse med denne benchmarking-øvelse, f.eks. dem, der blev benyttet til at måle de offentlige og private investeringer i F&U, og dem, der blev benyttet til at måle den videnskabelige og teknologiske produktivitet.

Følgende publikationer bør konsulteres for at få et bedre indblik i medlemsstaternes generelle politik på F&U-området: Europa-Kommissionen (2001): 'Towards a European Research Area: Key figures 2001; Special edition; Indicators on benchmarking of national research policies' og Europa-Kommissionens 'Innovationsresultattavle for 2001'.  
Internetadresser:

<http://europa.eu.int/comm/research/area/benchmarking2001.pdf>

[http://www.cordis.lu/innovation-smes/scoreboard/scoreboard\\_2001.htm](http://www.cordis.lu/innovation-smes/scoreboard/scoreboard_2001.htm)

## 7. STATSSTØTTEFORA

Dette kapitel indeholder internetlinks til oplysninger om medlemsstaternes og Europa-Parlamentets politik på statsstøtteområdet.

En oversigt over de lovgivningsmæssige rammer for statsstøttekontrollen findes på følgende adresse på EU's internetserver EUROPA:

[http://europa.eu.int/comm/competition/state\\_aid/legislation/](http://europa.eu.int/comm/competition/state_aid/legislation/)

### 7.1. Medlemsstatsforum

Et vigtigt led i den gensidige kontrol, som Kommissionen ønsker at fremme gennem resultattavlen, er en gennemsigtig informationsudveksling mellem medlemsstaterne om de forskellige aspekter af deres respektive statsstøtte/konkurrencepolitik. Resultattavlen er derfor udformet således, at den omfatter links til medlemsstaternes relevante websteder. På denne måde vil adgangen til de oplysninger, som medlemsstaterne i forvejen giver offentligheden om deres støttepolitik, blive forbedret.

Som supplement til de oplysninger, der blev offentliggjort under medlemsstatsforummet i den første udgave af resultattavlen, gennemgås nedenfor den seneste udvikling i medlemsstaterne.

Frankrig har nedsat et landsdækkende og flere regionale udvalg, der har til opgave både at vurdere de økonomiske og sociale følger af statsstøtten til virksomheder og at kontrollere brugen af statsstøtten med det formål at gøre den mere virkningsfuld (Lov nr. 2001-7 af 4. januar 2001 om tilsynet med offentlige midler ydet til virksomheder, offentliggjort i *Journal Officiel* nr. 4 af 5. januar 2001, s. 218; Anordning nr. 2001-483 af 6. juni 2001 om et landsdækkende udvalg og regionale udvalg for offentlig støtte til virksomheder, offentliggjort i *Journal Officiel* af 7. juni 2001, s. 8999). Disse retsakter kan konsulteres via internetadressen på "Journal Officiel de la République Française":

<http://www.legifrance.gouv.fr/>

Tyskland har for nylig udsendt sin 18. halvårsrapport om statsstøtte.

<http://www.bundesfinanzministerium.de/Anlage6738/Beiheft-zum-18.-Subventionsbericht.pdf> og <http://www.bundesfinanzministerium.de/Anlage6737/18.-Subventionsbericht-der-Bundesregierung.pdf>.

### 7.2. Europa-Parlamentet

Europa-Parlamentets dokumenter om statsstøttepolitik kan konsulteres via følgende internetadresse: [http://www.europarl.eu.int/committees/econ\\_home.htm](http://www.europarl.eu.int/committees/econ_home.htm).

## **Teknisk bilag**

Alle statsstøtteoplysningerne vedrører gennemførte kommissionsbeslutninger og ikke sager, der stadig er under behandling, og som når de er afgjort, kan påvirke de historiske data. Statsstøtteudgifterne er angivet for det år, hvor de blev afholdt. I de tilfælde, hvor udgifterne strækker sig over en årrække, er det samlede beløb fordelt på hvert af de år, hvor udgifterne blev afholdt.

---

## Figur 1

**Kilde:** Generaldirektoratet for Konkurrence - Database over statsstøtteudgifterne i medlemsstaterne. Bruttonationalproduktet i markedspriser er taget fra Eurostats database Newcronos.

**Bemærkninger:** Alle tal er angivet i millioner euro i faste 1998-priser.

**Data:**

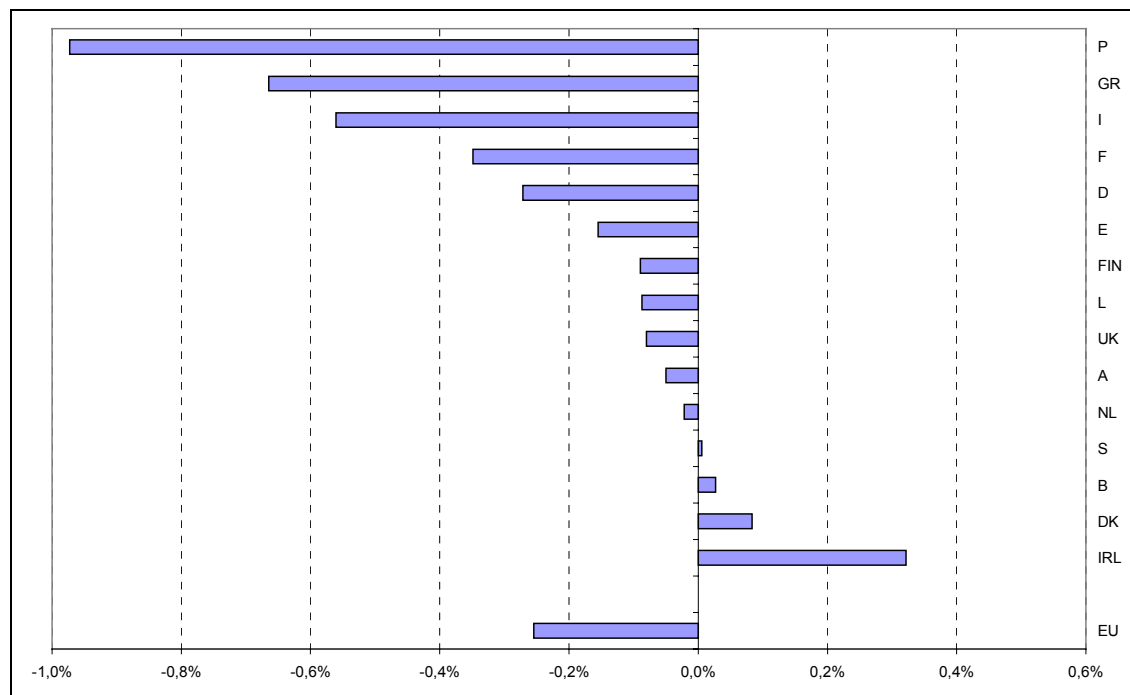
Statsstøtte i alt				BNP			
	1997	1998	1999		1997	1998	1999
<b>A</b>	2 304	2 175	2 061	<b>A</b>	183 183	188 452	192 378
<b>B</b>	3 122	3 117	3 217	<b>B</b>	217 870	223 749	229 432
<b>DK</b>	1 531	1 536	1 975	<b>DK</b>	151 336	155 190	157 790
<b>D</b>	29 089	27 503	23 555	<b>D</b>	1 883 194	1 921 864	1 951 751
<b>EL</b>	1 608	1 210	1 096	<b>EL</b>	105 249	108 464	112 108
<b>E</b>	6 307	6 219	5 734	<b>E</b>	501 967	523 647	544 715
<b>FIN</b>	2 074	2 060	1 848	<b>FIN</b>	109 539	115 532	120 177
<b>F</b>	19 617	18 559	15 311	<b>F</b>	1 254 607	1 293 104	1 330 890
<b>IRL</b>	722	1 133	1 339	<b>IRL</b>	70 979	77 052	84 627
<b>I</b>	16 580	13 700	10 537	<b>I</b>	1 047 752	1 063 825	1 078 948
<b>L</b>	162	245	246	<b>L</b>	15 606	16 389	17 618
<b>NL</b>	2 935	3 054	3 489	<b>NL</b>	337 875	351 620	365 215
<b>P</b>	2 054	1 331	1 219	<b>P</b>	95 693	99 004	101 879
<b>S</b>	1 739	1 899	1 739	<b>S</b>	205 933	212 003	220 023
<b>UK</b>	8 291	8 121	6 294	<b>UK</b>	1 226 739	1 259 035	1 286 225
<b>EU</b>	98 133	91 863	79 660	<b>EU</b>	7 383 993	7 610 830	7 817 449

---

**Figur 1a: Procentvis ændring i medlemsstaternes statsstøtte, ekskl. støtte til landbrug, fiskeri og jernbaner, mellem 1997 og 1999.**

**Kilde:** Generaldirektoratet for Konkurrence - Database over statsstøtteudgifterne i medlemsstaterne. Bruttonationalproduktet i markedspriser er taget fra Eurostats database Newcronos.

**Bemærkninger:** Alle tal er angivet i millioner euro i faste 1998-priser.



**Data:**

**Statsstøtte til fremstillingsvirksomhed og servicesektorer**

	1997	1998	1999
<b>A</b>	578	522	511
<b>B</b>	752	807	854
<b>DK</b>	825	938	992
<b>D</b>	17 112	15 629	12 436
<b>EL</b>	1 090	544	416
<b>E</b>	3 557	3 644	3 017
<b>FIN</b>	509	489	451
<b>F</b>	10 168	9 770	6 144
<b>IRL</b>	488	904	854
<b>I</b>	9 659	6 959	3 900
<b>L</b>	49	52	40
<b>NL</b>	632	592	604
<b>P</b>	1 716	1 006	836
<b>S</b>	512	559	559
<b>UK</b>	3 665	4 101	2 810
<b>EU</b>	51 313	46 517	34 424

**BNP**

	1997	1998	1999
<b>A</b>	183 183	188 452	192 378
<b>B</b>	217 870	223 749	229 432
<b>DK</b>	151 336	155 190	157 790
<b>D</b>	1 883 194	1 921 864	1 951 751
<b>EL</b>	105 249	108 464	112 108
<b>E</b>	501 967	523 647	544 715
<b>FIN</b>	109 539	115 532	120 177
<b>F</b>	1 254 607	1 293 104	1 330 890
<b>IRL</b>	70 979	77 052	84 627
<b>I</b>	1 047 752	1 063 825	1 078 948
<b>L</b>	15 606	16 389	17 618
<b>NL</b>	337 875	351 620	365 215
<b>P</b>	95 693	99 004	101 879
<b>S</b>	205 933	212 003	220 023
<b>UK</b>	1 226 739	1 259 035	1 286 225
<b>EU</b>	7 383 993	7 610 830	7 817 449

## Figur 2

**Kilde:** Generaldirektoratet for Konkurrence - Database over statsstøtteudgifterne i medlemsstaterne. Bruttonationalproduktet i markedspriser er taget fra Eurostats database Newcronos.

**Bemærkninger:** Alle tal er angivet i millioner euro i faste 1998-priser.

**Data:**

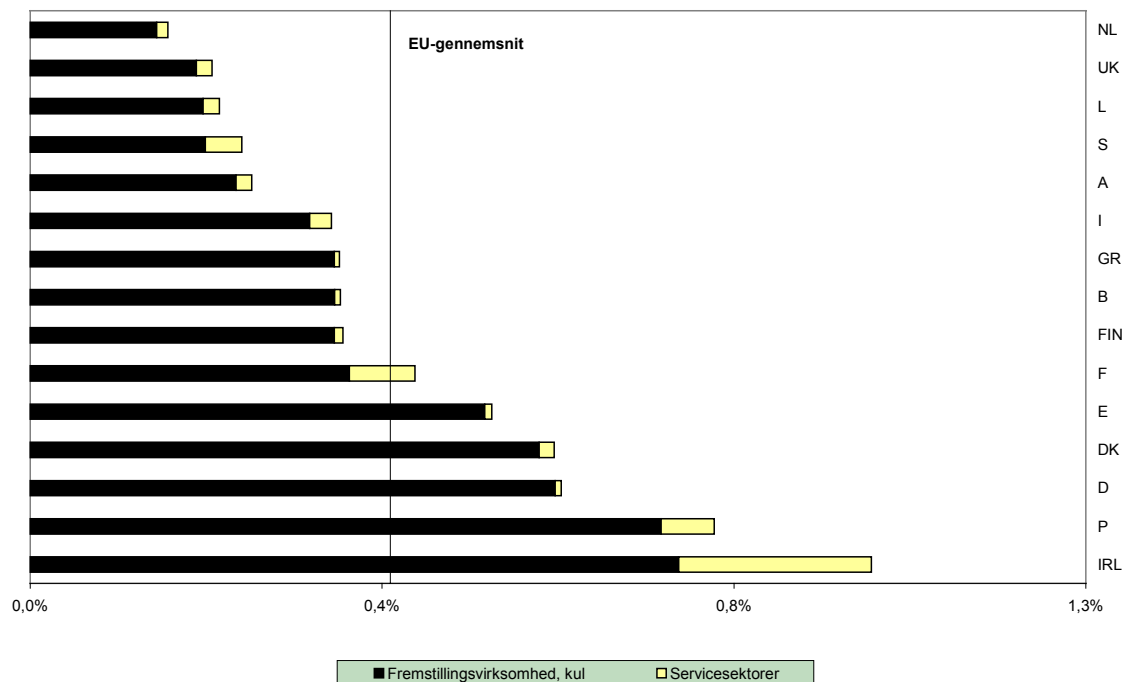
### Statsstøttetal for 1999

<b>A</b>	Samlet statsstøtte	2 061	<b>IRL</b>	1 339
	Landbrug og fiskeri	905		354
	Jernbaner	646		131
	Fremstillingsvirksomhed og kul	475		658
	Servicesektorer	36		196
<b>B</b>	Samlet statsstøtte	3 217	<b>I</b>	10 537
	Landbrug og fiskeri	278		1 675
	Jernbaner	2 085		4 962
	Fremstillingsvirksomhed og kul	838		3 620
	Servicesektorer	16		280
<b>DK</b>	Samlet statsstøtte	1 975	<b>L</b>	246
	Landbrug og fiskeri	248		29
	Jernbaner	735		177
	Fremstillingsvirksomhed og kul	963		37
	Servicesektorer	29		3
<b>D</b>	Samlet statsstøtte	23 555	<b>NL</b>	3 489
	Landbrug og fiskeri	1 598		1 121
	Jernbaner	9 520		1 764
	Fremstillingsvirksomhed og kul	12 291		555
	Servicesektorer	145		49
<b>EL</b>	Samlet statsstøtte	1 096	<b>P</b>	1 219
	Landbrug og fiskeri	165		287
	Jernbaner	515		96
	Fremstillingsvirksomhed og kul	409		771
	Servicesektorer	7		65
<b>E</b>	Samlet statsstøtte	5 734	<b>S</b>	1 739
	Landbrug og fiskeri	1 367		363
	Jernbaner	1 349		818
	Fremstillingsvirksomhed og kul	2 971		462
	Servicesektorer	46		97
<b>FIN</b>	Samlet statsstøtte	1 848	<b>UK</b>	6 294
	Landbrug og fiskeri	1 358		1 123
	Jernbaner	39		2 361
	Fremstillingsvirksomhed og kul	439		2 564
	Servicesektorer	12		246
<b>F</b>	Samlet statsstøtte	15 311	<b>EU</b>	79 660
	Landbrug og fiskeri	3 102		13 972
	Jernbaner	6 065		31 263
	Fremstillingsvirksomhed og kul	5 096		32 149
	Servicesektorer	1 048		2 275

**Figur 2a: Fordeling af statsstøtte på hovedsektorer, ekskl. landbrug, fiskeri og jernbaner, i procent af nationalt BNP**

**Kilde:** Generaldirektoratet for Konkurrence - Database over statsstøtteudgifterne i medlemsstaterne. Bruttonationalproduktet i markedspriser er taget fra Eurostats database Newcronos.

**Bemærkninger:** Alle tal er angivet i millioner euro i faste 1998-priser.



**Data:**

Statsstøttetal for 1999				
<b>A</b>	Statsstøtte til fremstillingsvirksomhed, kul og servicesektorer	511	<b>IRL</b>	854
	Fremstillingsvirksomhed og kul	475		658
	Specifikke servicesektorer	36		196
<b>B</b>	Statsstøtte til fremstillingsvirksomhed, kul og servicesektorer	854	<b>I</b>	3 900
	Fremstillingsvirksomhed og kul	838		3 620
	Specifikke servicesektorer	16		280
<b>DK</b>	Statsstøtte til fremstillingsvirksomhed, kul og servicesektorer	992	<b>L</b>	40
	Fremstillingsvirksomhed og kul	963		37
	Specifikke servicesektorer	29		3
<b>D</b>	Statsstøtte til fremstillingsvirksomhed, kul og servicesektorer	12 436	<b>NL</b>	604
	Fremstillingsvirksomhed og kul	12 291		555
	Specifikke servicesektorer	145		49
<b>EL</b>	Statsstøtte til fremstillingsvirksomhed, kul og servicesektorer	416	<b>P</b>	836
	Fremstillingsvirksomhed og kul	409		771
	Specifikke servicesektorer	7		65
<b>E</b>	Statsstøtte til fremstillingsvirksomhed, kul og servicesektorer	3 017	<b>S</b>	559
	Fremstillingsvirksomhed og kul	2 971		462
	Specifikke servicesektorer	46		97
<b>FIN</b>	Statsstøtte til fremstillingsvirksomhed, kul og servicesektorer	451	<b>UK</b>	2 810
	Fremstillingsvirksomhed og kul	439		2 564
	Specifikke servicesektorer	12		246
<b>F</b>	Statsstøtte til fremstillingsvirksomhed, kul og servicesektorer	6 144	<b>EU</b>	34 424
	Fremstillingsvirksomhed og kul	5 096		32 149
	Specifikke servicesektorer	1 048		2 275



**Tabel 0: Statsstøtte i euro pr. beskæftiget**

**Kilde:** Generaldirektoratet for Konkurrence - Database over statsstøtteudgifterne i medlemsstaterne. Oplysningerne om beskæftigelse er taget fra Eurostats database Newcronos.

**Bemærkninger:** Alle tal er angivet i millioner euro i faste 1998-priser.

Statsstøtte pr. beskæftiget	
i euro	1997 -1999
A	550
B	830
DK	622
D	712
EL	338
E	416
FIN	914
F	772
IRL	706
I	607
L	912
NL	406
P	326
S	436
UK	280
EU	563

---

**Figur 3**

**Kilde:** Generaldirektoratet for Konkurrence - Database over statsstøtteudgifterne i medlemsstaterne.

**Bemærkninger:** Alle tal er angivet i millioner euro i faste 1998-priser.

Statsstøtte til horisontale formål

		1997	1998	1999		1997	1998	1999
<b>A</b>	F&U	177	155	146	<b>IRL</b>	14	10	13
	Miljøbeskyttelse	50	55	55		0	0	0
	SMV	88	62	53		5	3	4
	Energibesparelser	4	1	2		3	2	5
	SMV-handel	0	0	0		5	3	3
	Beskæftigelse	30	4	21		72	73	112
	Erhvervsuddannelse	0	0	0		24	19	21
	I alt	349	278	277		122	112	158
Samlet støtte, ekskl. landbrug, fiskeri, jernbaner	578	522	511	488	904	854		
<b>B</b>	F&U	129	99	148	<b>I</b>	340	186	306
	Miljøbeskyttelse	2	10	5		11	21	15
	SMV	110	127	213		820	599	647
	Energibesparelser	1	1	0		45	15	21
	SMV-handel	8	4	3		6	2	0
	Beskæftigelse	106	101	98		12	340	307
	Erhvervsuddannelse	10	46	33		0	0	0
	I alt	363	387	500		1 234	1 163	1 296
Samlet støtte, ekskl. landbrug, fiskeri, jernbaner	752	807	854	9 659	6 959	3 900		
<b>DK</b>	F&U	163	166	157	<b>L</b>	3	4	6
	Miljøbeskyttelse	223	259	248		2	2	2
	SMV	24	7	8		8	11	11
	Energibesparelser	138	140	162		0	0	0
	SMV-handel	46	37	25		0	0	0
	Beskæftigelse	2	128	146		0	0	0
	Erhvervsuddannelse	105	148	183		0	0	0
	I alt	703	883	929		14	17	19
Samlet støtte, ekskl. landbrug, fiskeri, jernbaner	825	938	994	49	52	40		
<b>D</b>	F&U	1 206	1 260	1 239	<b>NL</b>	141	152	149
	Miljøbeskyttelse	129	142	114		80	93	74
	SMV	1 415	1 328	1 061		21	20	24
	Energibesparelser	153	152	148		187	155	151
	SMV-handel	7	3	4		30	34	7
	Beskæftigelse	78	185	183		0	0	0
	Erhvervsuddannelse	48	32	35		0	0	0
	I alt	3 035	3 101	2 784		460	455	405
Samlet støtte, ekskl. landbrug, fiskeri, jernbaner	17 112	15 629	12 436	632	592	604		
<b>EL</b>	F&U	0	0	0	<b>P</b>	13	12	12
	Miljøbeskyttelse	0	0	2		0	0	0
	SMV	0	23	17		10	26	32
	Energibesparelser	0	0	0		11	8	8
	SMV-handel	0	10	9		1	0	0
	Beskæftigelse	0	0	0		27	33	43
	Erhvervsuddannelse	0	0	0		69	75	69
	I alt	0	33	29		130	155	164
Samlet støtte, ekskl. landbrug, fiskeri, jernbaner	1 090	544	416	1 716	1 006	836		
<b>E</b>	F&U	234	200	219	<b>S</b>	88	98	81
	Miljøbeskyttelse	15	15	19		30	101	148
	SMV	244	257	220		44	41	27
	Energibesparelser	23	25	27		26	23	39
	SMV-handel	2	2	1		0	0	0
	Beskæftigelse	97	86	175		27	5	0
	Erhvervsuddannelse	544	616	638		22	17	19
	I alt	1 159	1 201	1 299		237	285	314
Samlet støtte, ekskl. landbrug, fiskeri, jernbaner	3 557	3 644	3 017	512	559	559		
<b>FIN</b>	F&U	152	157	166	<b>UK</b>	158	105	97
	Miljøbeskyttelse	5	5	7		1	10	9
	SMV	77	72	59		333	296	280
	Energibesparelser	10	54	57		24	22	22
	SMV-handel	55	35	33		100	89	87
	Beskæftigelse	49	50	37		0	0	0
	Erhvervsuddannelse	0	0	0		1 301	1 139	1 325
	I alt	347	373	357		1 917	1 662	1 821
Samlet støtte, ekskl. landbrug, fiskeri, jernbaner	509	489	451	3 665	4 101	2 810		
<b>F</b>	F&U	1 251	1 145	1 159	<b>EU</b>	4 067	3 750	3 897
	Miljøbeskyttelse	31	30	30		580	744	729
	SMV	297	238	270		3 495	3 111	2 925
	Energibesparelser	21	21	48		646	619	689
	SMV-handel	107	138	136		367	358	309
	Beskæftigelse	6	6	6		507	1 010	1 127
	Erhvervsuddannelse	0	0	0		2 122	2 092	2 325
	I alt	1 713	1 578	1 649		11 783	11 684	12 001
Samlet støtte, ekskl. landbrug, fiskeri, jernbaner	10 168	9 770	6 144	51 313	46 517	34 427		

**Figur 4**

**Kilde:** Generaldirektoratet for Konkurrence - Database over statsstøtteudgifterne i medlemsstaterne.

**Bemærkninger:** Alle tal er angivet i millioner euro i faste 1998-priser.

**Data:**

		Statsstøtte til specifikke sektorer				1997	1998	1999
<b>A</b>	Fremstillingsvirksomhed	12	13	12	<b>IRL</b>	5	4	4
	Servicesektorer	28	43	36		142	157	196
	Kulindustrien	0	0	0		0	0	0
	I alt	40	55	47		146	162	200
	Samlet støtte, ekskl. landbrug, fiskeri, jernbaner	578	522	511		488	904	854
<b>B</b>	Fremstillingsvirksomhed	2	1	1	<b>I</b>	357	289	152
	Servicesektorer	10	11	16		980	1 457	280
	Kulindustrien	0	0	0		0	0	0
	I alt	12	12	17		1 337	1 746	432
	Samlet støtte, ekskl. landbrug, fiskeri, jernbaner	752	807	854		9 659	6 959	3 900
<b>DK</b>	Fremstillingsvirksomhed	84	13	21	<b>L</b>	0	0	0
	Servicesektorer	22	27	29		0	3	3
	Kulindustrien	0	0	0		0	0	0
	I alt	107	40	50		0	3	3
	Samlet støtte, ekskl. landbrug, fiskeri, jernbaner	825	938	994		49	52	40
<b>D</b>	Fremstillingsvirksomhed	584	439	346	<b>NL</b>	21	23	15
	Servicesektorer	170	158	145		22	23	49
	Kulindustrien	5 379	4 787	4 535		0	0	0
	I alt	6 133	5 384	5 026		43	46	65
	Samlet støtte, ekskl. landbrug, fiskeri, jernbaner	17 112	15 629	12 436		632	592	604
<b>EL</b>	Fremstillingsvirksomhed	23	21	0	<b>P</b>	62	16	25
	Servicesektorer	390	43	7		251	41	65
	Kulindustrien	0	0	0		0	0	0
	I alt	413	64	7		313	57	90
	Samlet støtte, ekskl. landbrug, fiskeri, jernbaner	1 090	544	416		1 716	1 006	836
<b>E</b>	Fremstillingsvirksomhed	778	874	220	<b>S</b>	0	0	0
	Servicesektorer	47	43	46		91	97	97
	Kulindustrien	1 084	1 159	1 036		0	0	0
	I alt	1 909	2 076	1 302		91	97	97
	Samlet støtte, ekskl. landbrug, fiskeri, jernbaner	3 557	3 644	3 017		512	559	559
<b>FIN</b>	Fremstillingsvirksomhed	85	33	9	<b>UK</b>	12	10	0
	Servicesektorer	14	15	12		265	262	246
	Kulindustrien	0	0	0		495	1 317	0
	I alt	98	48	21		772	1 590	246
	Samlet støtte, ekskl. landbrug, fiskeri, jernbaner	509	489	451		3 665	4 101	2 810
<b>F</b>	Fremstillingsvirksomhed	206	460	672	<b>EU</b>	2 231	2 195	1 478
	Servicesektorer	3 603	4 510	1 048		6 036	6 891	2 275
	Kulindustrien	967	999	975		7 924	8 262	6 546
	I alt	4 775	5 969	2 695		16 191	17 348	10 298
	Samlet støtte, ekskl. landbrug, fiskeri, jernbaner	10 168	9 770	6 144		51 313	46 517	34 427

**Tabel 1**

**Kilde:** Generaldirektoratet for Konkurrence - Database over statsstøtteudgifterne i medlemsstaterne. Oplysningerne om det regionale BNP i markedspriser er taget fra Eurostats database Newcronos. Oplysningerne om støtte ydet via Regionalfondene (mål 1-interventioner) er taget fra årsberetningerne vedrørende strukturfondene 1996, 1997 og 1998.

**Bemærkninger:** Alle tal er angivet i millioner euro i faste 1998-priser. Oplysninger om det regionale BNP er udvalgt på NUTS 3-niveau. BNP-data for Italien findes kun på NUTS 2-niveau.

**Data:**

Regionalstøtte		1996	1997	1998
<b>A</b>	Støtte efter 87,3,a)	31	30	31
	Støtte efter 87,3,c)	93	134	141
	Regionalstøtte i alt	124	163	172
<b>B</b>	Støtte efter 87,3,c)	258	229	214
<b>DK</b>	Støtte efter 87,3,c)	13	15	15
<b>D</b>	Støtte efter 87,3,a)	8 868	7 165	6 339
	Støtte efter 87,3,c)	742	727	768
	Regionalstøtte i alt	9 609	7 891	7 107
<b>EL</b>	Støtte efter 87,3,a)	601	677	447
<b>E</b>	Støtte efter 87,3,a)	90	85	88
	Støtte efter 87,3,c)	197	219	239
	Regionalstøtte i alt	287	303	327
<b>FIN</b>	Støtte efter 87,3,c)	67	63	68
<b>F</b>	Støtte efter 87,3,a)	506	650	847
	Støtte efter 87,3,c)	766	1 300	1 341
	Regionalstøtte i alt	1 272	1 950	2 188
<b>IRL</b>	Støtte efter 87,3,a)	206	197	175
<b>I</b>	Støtte efter 87,3,a)	6 398	6 548	3 593
	Støtte efter 87,3,c)	127	128	184
	Regionalstøtte i alt	6 524	6 676	3 778
<b>L</b>	Støtte efter 87,3,c)	31	35	32
<b>NL</b>	Støtte efter 87,3,c)	82	77	71
<b>P</b>	Støtte efter 87,3,a)	633	1 187	706
<b>S</b>	Støtte efter 87,3,c)	208	185	177
<b>UK</b>	Støtte efter 87,3,a)	210	256	253
	Støtte efter 87,3,c)	725	719	595
	Regionalstøtte i alt	935	976	849
<b>EU</b>	Støtte efter 87,3,a)	17 543	16 794	12 480
	Støtte efter 87,3,c)	3 309	3 832	3 845
	Regionalstøtte i alt	20 851	20 625	16 325

Støttelement i Regionaludviklingsfondens mål 1-interventioner			
	1996	1997	1998
<b>A</b>	0,0	6,7	5,1
<b>D</b>	152,6	240,9	339,9
<b>EL</b>	196,8	290,2	369,7
<b>E</b>	468,6	459,7	328,6
<b>F</b>	22,6	16,5	50,6
<b>IRL</b>	100,6	18,8	128,2
<b>I</b>	278,8	335,6	307,6
<b>P</b>	311,7	275,8	376,6
<b>UK</b>	42,0	52,0	42,7
<b>EU</b>	1 573,7	1 696,2	1 949,0

BNP-data							
	1996	1997	1998		1996	1997	1998
<b>A</b>			<b>IRL</b>				
BNP i alt	182363	181819	188723	BNP i alt	57514	70581	77052
heraf				heraf			
De støtteberettigede områders samlede BNP	50755	50832	53119	De støtteberettigede områders samlede BNP	57514	70581	77052
Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, a)	3907	3879	3995	Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, a)	57514	70581	77052
Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	13994	14113	14878	Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	0	0	0
Delvist støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	32855	32840	34247	Delvist støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	0	0	0
Områder uden ret til støtte	131608	130987	135604	Områder uden ret til støtte	0	0	0
<b>B</b>			<b>I</b>				
BNP i alt	211910	215305	223569	BNP i alt	971065	1028273	1063828
heraf				heraf			
De støtteberettigede områders samlede BNP	137087	138923	144255	De støtteberettigede områders samlede BNP	950092	1006357	1040762
Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, a)	0	0	0	Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, a)	209537	223789	231255
Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	1283	1301	1351	Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	0	0	0
Delvist støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	135804	137622	142904	Delvist støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	740555	782569	809508
Områder uden ret til støtte	74823	76382	79314	Områder uden ret til støtte	20973	21916	23065
<b>DK</b>			<b>L</b>				
BNP i alt	144155	148586	155191	BNP i alt	14339	15409	16389
heraf				heraf			
De støtteberettigede områders samlede BNP	57681	59352	61801	De støtteberettigede områders samlede BNP	14339	15409	16389
Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, a)	0	0	0	Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, a)	0	0	0
Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	11986	12214	12732	Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	0	0	0
Delvist støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	45695	47138	49069	Delvist støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	14339	15409	16389
Områder uden ret til støtte	86474	89234	93390	Områder uden ret til støtte	0	0	0
<b>D</b>			<b>NL</b>				
BNP i alt	1878200	1866496	1921866	BNP i alt	324479	332654	351621
heraf				heraf			
De støtteberettigede områders samlede BNP	512915	505883	515934	De støtteberettigede områders samlede BNP	69381	70610	73148
Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, a)	214792	211985	214826	Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, a)	0	0	0
Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	298123	293898	301108	Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	11029	11180	11740
Delvist støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	0	0	0	Delvist støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	58352	59430	61408
Områder uden ret til støtte	1365289	1360615	1405935	Områder uden ret til støtte	255095	262046	278469
<b>EL</b>			<b>P</b>				
BNP i alt	97972	107009	108464	BNP i alt	88828	93568	99124
heraf				heraf			
De støtteberettigede områders samlede BNP	97973	107010	108465	De støtteberettigede områders samlede BNP	88828	93568	99125
Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, a)	97973	107010	108465	Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, a)	88828	93568	99125
Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	0	0	0	Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	0	0	0
Delvist støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	0	0	0	Delvist støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	0	0	0
Områder uden ret til støtte	0	0	0	Områder uden ret til støtte	0	0	0

E				S			
BNP i alt	480535,6	494672,1	523646,3	BNP i alt	206273	210815	213702
heraf				heraf			
De støtteberettigede områders samlede BNP	480536	494672	523647	De støtteberettigede områders samlede BNP	90578	89775	90042
Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, a)	232492	237943	250908	Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, a)	0	0	0
Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	40382	41691	44761	Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	20490	20977	21029
Delvist støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	207662	215038	227977	Delvist støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	70088	68799	69013
Områder uden ret til støtte	0	0	0	Områder uden ret til støtte	115695	121040	123660
FIN				UK			
BNP i alt	100523	108072	115257	BNP i alt	929049	1163365	1259035
heraf				heraf			
De støtteberettigede områders samlede BNP	100523	108072	115256	De støtteberettigede områders samlede BNP	447544	554555	595596
Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, a)	10294	10946	11485	Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, a)	57735	71435	76434
Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	6946	7436	7766	Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	21164	26639	28223
Delvist støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	83284	89690	96005	Delvist støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	368645	456482	490939
Områder uden ret til støtte	0	0	0	Områder uden ret til støtte	481506	608810	663440
F				EU			
BNP i alt	1224606,3	1241129,2	1293104	BNP i alt	6911813	7277758	7610570
heraf				heraf			
De støtteberettigede områders samlede BNP	737398	749570	783455	De støtteberettigede områders samlede BNP	3893143	4115169	4298046
Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, a)	18120	18306	19137	Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, a)	991191	1049441	1092681
Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	75457	76892	80505	Fuldt støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	500853	506341	524093
Delvist støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	643820	654372	683814	Delvist støtteberettigede områder efter art. 87, 3, c)	2401099	2559387	2681273
Områder uden ret til støtte	487208	491560	509649	Områder uden ret til støtte	3018670	3162590	3312524

## Figur 5

**Kilde:** Generaldirektoratet for Konkurrence - Database over statsstøtteudgifterne i medlemsstaterne.

**Bemærkninger:** Alle tal er angivet i millioner euro i faste 1998-priser.

**Data:**

Samlet støtte til specifikke servicesektorer			
	1997	1998	1999
A	28	28	28
B	10	10	10
DK	22	27	29
D	170	158	145
EL	390	43	7
E	47	43	46
FIN	14	15	12
F	3 603	4 510	1 048
IRL	142	157	196
I	980	1 457	280
L	0	3	3
NL	22	23	49
P	251	41	65
S	91	97	97
UK	265	262	246
EU	6 036	6 875	2 261

---

## Figur 6

**Kilde:** Kommissionens statsstøtterejster  
XXVIII Beretning om Konkurrencepolitikken, 1998  
XXXIX Beretning om Konkurrencepolitikken, 1999

**Bemærkninger:** Nedenstående beslutningstyper, der er defineret i procedureforordning 659/99 (EFT L 83 af 27.3.1999, s. 1) er ikke medtaget i denne tabel:  
Beslutninger om påbud  
Beslutninger om indledning af proceduren  
Beslutninger om afslutning af proceduren, fordi anmeldelsen er trukket tilbage  
Foranstaltninger til ændring af eksisterende støtteforanstaltninger  
Henvi sning til EF-Domstolen eller Rådet.

Beslutninger om statsstøtte til fiskerisektoren indgår ikke i denne tabel.

Data:

		Godkendelse uden indvendinger	Proceduren afsluttet med en			Afslutning af proceduren i % af total	Negative beslutninger i % af total
			Positiv beslutning	Betinget beslutning	Negativ beslutning		
A	1998	33	0	1	4	13,2	10,5
	1999	25	0	0	2	7,4	7,4
	2000	31	2	0	0	6,1	0,0
	Gennemsnit	30	1	0	2	9,2	6,1
B	1998	29	0	0	1	3,3	3,3
	1999	47	1	0	0	2,1	0,0
	2000	23	0	0	5	17,9	17,9
	Gennemsnit	33	0	0	2	6,6	5,7
DK	1998	16	2	0	0	11,1	0,0
	1999	14	1	0	0	6,7	0,0
	2000	11	0	0	0	0,0	0,0
	Gennemsnit	14	1	0	0	6,8	0,0
D	1998	120	8	1	16	17,2	11,0
	1999	94	15	1	14	24,2	11,3
	2000	95	9	1	12	18,8	10,3
	Gennemsnit	103	11	1	14	19,9	10,9
H	1998	18	1	0	2	14,3	9,5
	1999	11	3	0	3	35,3	17,6
	2000	9	0	0	1	10,0	10,0
	Gennemsnit	13	1	0	2	20,8	12,5
E	1998	73	1	0	6	8,8	7,5
	1999	92	3	0	5	8,0	5,0
	2000	104	3	1	8	10,3	6,9
	Gennemsnit	90	2	0	6	9,1	6,4
FIN	1998	11	0	0	0	0,0	0,0
	1999	11	1	0	0	8,3	0,0
	2000	22	2	0	0	8,3	0,0
	Gennemsnit	15	1	0	0	6,4	0,0
F	1998	21	2	2	2	22,2	7,4
	1999	21	2	0	3	19,2	11,5
	2000	58	0	0	4	6,5	6,5
	Gennemsnit	33	1	1	3	13,0	7,8
IRL	1998	5	5	0	1	54,5	9,1
	1999	16	1	0	0	5,9	0,0
	2000	17	2	0	1	15,0	5,0
	Gennemsnit	13	3	0	1	20,8	4,2
I	1998	87	2	4	7	13,0	7,0
	1999	110	10	1	14	18,5	10,4
	2000	92	7	1	15	20,0	13,0
	Gennemsnit	96	6	2	12	17,4	10,3
L	1998	1	0	0	1	50,0	50,0
	1999	3	0	0	0	0,0	0,0
	2000	4	0	0	0	0,0	0,0
	Gennemsnit	3	0	0	0	11,1	11,1
NL	1998	56	1	0	1	3,4	1,7
	1999	39	2	1	1	9,3	2,3
	2000	48	1	1	5	12,7	9,1
	Gennemsnit	48	1	1	2	8,3	4,5
P	1998	18	1	0	0	5,3	0,0
	1999	16	0	0	1	5,9	5,9
	2000	16	1	0	1	11,1	5,6
	Gennemsnit	17	1	0	1	7,4	3,7
S	1998	16	1	0	0	5,9	0,0
	1999	10	1	0	0	9,1	0,0
	2000	13	1	0	1	13,3	6,7
	Gennemsnit	13	1	0	0	9,3	2,3
UK	1998	31	0	0	0	0,0	0,0
	1999	30	2	0	1	9,1	3,0
	2000	28	0	0	0	0,0	0,0
	Gennemsnit	30	1	0	0	3,3	1,1
EU	1998	535	24	8	41	12,0	6,7
	1999	539	42	3	44	14,2	7,0
	2000	571	28	4	53	13,0	8,1
	Gennemsnit	548	31	5	46	13,1	7,3



## Tabel 2, figur 7, tabel 3 og beslutningsproces

**Kilde:** Generaldirektoratet for Konkurrence.

**Bemærkninger:** Anmeldt støtte: Et udvalg på 96 nyere beslutninger om ikke at gøre indsigelse mod anmeldt støtte inden for andre sektorer end landbrug, fiskeri og transport.

Ikke-anmeldt støtte: En analyse af samtlige beslutninger om at indlede den formelle undersøgelsesprocedure i sager vedrørende andre sektorer end landbrug, fiskeri og transport. Disse beslutninger var blevet offentliggjort i De Europæiske Fællesskabers Tidende mellem juni 2000 og juni 2001.

## Figur 8

**Kilde:** Generaldirektoratet for Konkurrence - Database over statsstøtteudgifterne i medlemsstaterne. Oplysningerne om F&U-udgifter er taget fra Eurostat-databasen.

**Bemærkninger** En fjerde sektor (den private nonprofit-sektor) er generelt af minimal betydning, undtagen dog i Portugal, hvor den tegnede sig for over 10 % i 1999. Fordelingen er beregnet uden hensyntagen til denne sektor. Gennemsnittene er beregnet på basis af de foreliggende data. Der foreligger ingen oplysninger om fordelingen af F&U-udgifter på de enkelte institutionelle sektorer i Østrig og Luxembourg.

**Data:**

F&U-udgifter i % af BNP							
	1997	1998	1999		1997	1998	1999
<b>B</b>			<b>IRL</b>				
Samlede F&U-udgifter	1,88	1,90	1,98	Samlede F&U-udgifter	1,39	n.a.	n.a.
- Privat erhvervsliv	1,34	1,35	1,42	- Privat erhvervsliv	1,01	n.a.	n.a.
- Staten	0,06	0,07	0,07	- Staten	0,10	0,09	0,07
- Højere uddannelser	0,45	0,46	0,47	- Højere uddannelser	0,27	0,27	n.a.
<b>DK</b>			<b>I</b>				
Samlede F&U-udgifter	1,94	2,02	2,00	Samlede F&U-udgifter	0,99	0,99	1,04
- Privat erhvervsliv	1,19	1,32	1,25	- Privat erhvervsliv	0,52	0,52	0,56
- Staten	0,30	0,29	0,31	- Staten	0,20	0,22	0,22
- Højere uddannelser	0,43	0,41	0,42	- Højere uddannelser	0,26	0,25	0,26
<b>D</b>			<b>NL</b>				
Samlede F&U-udgifter	2,29	2,31	2,44	Samlede F&U-udgifter	2,04	1,94	n.a.
- Privat erhvervsliv	1,54	1,57	1,69	- Privat erhvervsliv	1,11	1,05	n.a.
- Staten	0,34	0,34	0,34	- Staten	0,37	0,36	n.a.
- Højere uddannelser	0,41	0,40	0,41	- Højere uddannelser	0,56	0,53	n.a.
<b>EL</b>			<b>P</b>				
Samlede F&U-udgifter	0,51	n.a.	n.a.	Samlede F&U-udgifter	0,62	n.a.	0,76
- Privat erhvervsliv	0,13	n.a.	n.a.	- Privat erhvervsliv	0,14	n.a.	0,17
- Staten	0,12	n.a.	0,15	- Staten	0,15	n.a.	0,21
- Højere uddannelser	0,26	n.a.	0,34	- Højere uddannelser	0,25	n.a.	0,29
<b>E</b>			<b>S</b>				
Samlede F&U-udgifter	0,82	0,90	0,89	Samlede F&U-udgifter	3,68	3,75	3,80
- Privat erhvervsliv	0,40	0,47	0,46	- Privat erhvervsliv	2,75	2,85	2,86
- Staten	0,14	0,15	0,15	- Staten	0,13	0,13	0,13
- Højere uddannelser	0,27	0,27	0,27	- Højere uddannelser	0,79	0,76	0,81
<b>FIN</b>			<b>UK</b>				
Samlede F&U-udgifter	2,72	2,89	3,19	Samlede F&U-udgifter	1,84	1,83	1,87
- Privat erhvervsliv	1,79	1,94	2,18	- Privat erhvervsliv	1,20	1,21	1,27
- Staten	0,37	0,36	0,39	- Staten	0,25	0,24	0,20
- Højere uddannelser	0,54	0,57	0,63	- Højere uddannelser	0,36	0,36	0,38
<b>F</b>			<b>EU</b>				
Samlede F&U-udgifter	2,22	2,17	2,19	Samlede F&U-udgifter	1,86	1,87	1,92
- Privat erhvervsliv	1,39	1,35	1,38	- Privat erhvervsliv	1,19	1,19	1,25
- Staten	0,41	0,40	0,40	- Staten	0,28	0,28	0,27
- Højere uddannelser	0,39	0,38	0,38	- Højere uddannelser	0,39	0,38	0,39

F&U-støtte i % af BNP			
	1997	1998	1999
A	0,10	0,08	0,08
B	0,06	0,04	0,06
DK	0,11	0,11	0,10
D	0,06	0,07	0,06
EL	0,00	0,00	0,00
E	0,05	0,04	0,04
FIN	0,14	0,14	0,14
F	0,10	0,09	0,09
IRL	0,02	0,01	0,01
I	0,03	0,02	0,03
L	0,02	0,03	0,03
NL	0,04	0,04	0,04
P	0,01	0,01	0,01
S	0,04	0,05	0,04
UK	0,01	0,01	0,01
EU	0,06	0,05	0,05

## Figur 9

**Kilde:** Generaldirektoratet for Konkurrence - Database over statsstøtteudgifterne i medlemsstaterne. Oplysningerne om tidlige venturekapitalinvesteringer er taget fra Eurostat-databasen.

**Data:**

Venturekapital i % af BNP			
	1997	1998	1999
<b>A</b>	0,00%	0,01%	0,01%
<b>B</b>	0,01%	0,06%	0,09%
<b>DK</b>	0,00%	0,01%	0,02%
<b>D</b>	0,01%	0,02%	0,05%
<b>EL</b>	0,01%	0,00%	0,02%
<b>E</b>	0,00%	0,01%	0,02%
<b>FIN</b>	0,01%	0,05%	0,06%
<b>F</b>	0,01%	0,02%	0,04%
<b>IRL</b>	0,00%	0,03%	0,05%
<b>I</b>	0,01%	0,01%	0,01%
<b>L</b>	n.a.	n.a.	n.a.
<b>NL</b>	0,05%	0,05%	0,10%
<b>P</b>	0,01%	0,01%	0,01%
<b>S</b>	0,00%	0,01%	0,11%
<b>UK</b>	0,01%	0,01%	0,02%
<b>EU</b>	0,01%	0,02%	0,04%

---

## Tabel 4

**Kilde:** Generaldirektoratet for Konkurrence - Database over statsstøtteudgifterne i medlemsstaterne. Oplysningerne om patenter, F&U-udgifter og arbejdskraftproduktivitet er taget fra Eurostat-databasen.

---