

**EUROPAUDVALGET
(2. samling)**

Alm. del - bilag 1109 (offentligt)

Fiolstræde 17 ■ Postboks 2188 ■ DK-1017 København K
Telefon: 77 41 77 41 ■ Telefax: 77 41 77 42 ■ Email: fbr@fbr.dk

Europaudvalget
Folketinget
Christiansborg Slotsplads 1
1218 København K

**FORBRUGER
RÅDET**



Udgiver af
Tænk+Test
Villy Dyhr

Dok. FBR Lib:8318.1/ph

19. september 2002

Møde i Europaudvalget 20. september 2002

På Europaudvalgets møde fredag den 20. september 2002 kl. 10 behandles Rådsmøde (landbrug og fiskeri) den 23.-24. september 2002.

Se vedlagte notater, hvor Forbrugerrådet kommenterer udvalgte punkter på dagsordenen:

- *Pkt. 4. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer (drøftelse).*

Forbrugerrådet støtter de ændringer i GMO-mærkningsreglerne, som Europa-Parlamentet har vedtaget. Derudover mener Forbrugerrådet, at mærkningskravet bør udvides til også at omfatte produkter fra GMO-fodrede dyr, da dette er forbrugernes eneste mulighed for at til- eller fravælge selve teknologien og dermed foretage et reelt valg.

Den danske regerings officielle holdning er, at produkter fra GMO-fodrede dyr skal mærkes. De danske medlemmer af Europa-Parlamentet fra Venstre og Konservative stemte dog ikke for denne mærkning ved afstemningen i juli. Det bliver interessant at iagttage, hvor meget vilje og handling, der ligger bag regeringens holdning ved diskussionerne i EU.

- *Pkt. 6. Den europæiske aktionsplan om økologisk landbrug (statusrapport fra Kommissionen).*

Forbrugerrådet støtter varmt, at EU ønsker at skabe en fælleseuropæisk aktionsplan, som kan støtte udviklingen af økologien i Europa. Vi vil understrege, at det er vigtigt med en afbalance- ret handlingsplan, hvor man kombinerer en markedsindsats, en politisk indsats og en forbrugere- rindsats, så forbrugerne bliver oplyst reelt om den økologiske produktionsform.

Forbrugerrådet mener, at der er brug for et fælleseuropæisk kontrolsystem og et fælleseuropæ- isk økologimærke, som skal promoveres aktivt over for forbrugerne. Sådan et mærke skal kun- ne bruges på alle økologiske produkter - også produkter produceret uden for EU.

Med venlig hilsen

Rasmus Kjeldahl
Direktør

Villy Dyhr
Afdelingschef

Notat - Europaudvalgets møde 20. september 2002

Pkt. 4. Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer

Forbrugerrådet støtter de ændringer, som Europa-Parlamentet kom med til Kommissionens forslag, dvs.

- Mærkning af afledte produkter som olie og sukker, hvor GMO ikke kan spores.
- Der accepteres ikke spor af ikke-godkendte GMO'er.
- Grænsen for utilsigtet indhold af godkendte GMO'er skal være 0,5%.
- Et GMO-frit mærke støttes ikke.

Derudover mener Forbrugerrådet, at mærkningskravet bør udvides til også at omfatte animalske produkter fra dyr fodret med GMO-holdigt foder. Undersøgelser har vist, at forbrugerne er kritiske over for GMO i fødevarereproduktionen mere af etiske og miljømæssige årsager end af angst for at spise GMO. Det er således muligheden for at til- eller fravælge selve teknologien, der har betydning for forbrugernes valg af produkter. En mærkning, der også dækker de nævnte produkter, er derfor den eneste mulighed for at sikre forbrugerne et reelt valg.

En mærkning af produkter fra GMO-fodrede dyr har stor betydning for diskussionen om ophævelse af moratoriet og evt. dyrkning af GM-afgrøder i Danmark. Langt størstedelen af de GM-afgrøder, der på nuværende tidspunkt er aktuelle for dyrkning i Europa, er foderafgrøder. Derfor vil man åbne mulighed for omfattende dyrkning af GM-afgrøder uden mærkning af de resulterende produkter, hvis disse produkter ikke omfattes af mærkningskrav. Det valg, forbrugerne kommer til at tage med de foreslåede mærkningsregler, vil ikke kunne påvirke GMO-dyrkningen mærkbart, når den største produktgruppe ikke mærkes, og det er derfor vildledning af forbrugerne at påstå, at de har et reelt valg.

Den danske regerings officielle holdning er, at produkter fra GMO-fodrede dyr skal mærkes. De danske medlemmer af Europa-Parlamentet fra Venstre og Konservative stemte dog ikke for denne mærkning ved afstemningen i juli. Det bliver interessant at iagttage, hvor meget vilje og handling, der ligger bag regeringens holdning ved diskussionerne i EU.

Camilla Udsen
18. september 2002

Notat - Europaudvalgets møde 20. september 2002

Pkt. 6. Den europæiske aktionsplan om økologisk landbrug

Det er vigtigt at anerkende den samfundsmæssige nytte, som den økologiske fødevareproduktion har i sammenligning med den konventionelle produktion.

Markedet er ikke rede til at belønne den nytte, som hverken ses eller smages i varen. Derfor er det tvingende nødvendigt, at den Europæiske Aktionsplan for Økologi spiller på flere strenge, når man skaber en fælleseuropæisk ramme for udviklingen i den økologiske sektor:

- Markedsindsats: Det er nødvendigt at skabe tætte bånd mellem producenter og forbrugere, så alle aktører i fødevarekæden er forpligtet i forhold til økologien.
- Politisk indsats: Det er nødvendigt at indrette landbrugspolitikken, så den indsats og de hensyn, som de økologiske landmænd tager, belønnes, og en yderligere omlægning stimuleres.
- Forbrugerindsats: Hvis forbrugerne i højere grad end i dag skal have ansvaret for udviklingen af økologien, er det nødvendigt at sikre information og oplysning om de reelle forskelle mellem økologiske og andre produkter, så forbrugerne ved, hvad de vælger imellem. Samtidig er det i landbrugets interesse at gøre forbrugerne opmærksomme på, at kvalitet er mere end det, der kan smages, ses og lugtes, så europæiske landmænd kan forvente at blive belønnet for den ekstra indsats, som gøres i økologien.

For at indsatsen for økologi skal få en effekt, er det nødvendigt, at der findes en tilstrækkelig økonomisk ramme for indsatsen. Denne kan lettest etableres, hvis aktionsplanen for økologi integreres som et særligt indsatsområde under den fælles landbrugspolitik.

Det er væsentligt, at forbrugerne kan stole på de økologiske produkter og deres økologiske oprindelse. Derfor bør der udvikles et fælleseuropæisk kontrolsystem, der kunne bygge på gensidig anerkendelse af eksisterende, nationale kontrolorganer, samt et fælles økologimærke, som dog ikke må udelukke eller modarbejde velfungerende nationale eller regionale mærker. Det er desuden vigtigt at promovere et sådant mærke aktivt over for forbrugerne. Det er ligeledes vigtigt, at mærket vil kunne bruges på alle økologiske produkter – også produkter produceret uden for EU. For forbrugeren er det væsentligt at vide, at produktet er økologisk, og i forhold til importerede varer bør EU derfor anerkende IFOAM akkrediterede mærker uden for EU som basis for at tildele varen det europæiske økologimærke.

Thomas Roland
18. september 2002