

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EU-sekr.	25. februar 2002

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Økonomi- og Erhvervsministeriets grundnotat vedrørende Kommissionens resultattavle

(scoreboard) for statsstøtte, 2. udgave - KOM(2001) 782, endelig udg.

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

22. februar 2002

Sag 01-870-14

/hen

1.

Kommissionens resultattavle (scoreboard) for statsstøtte, 2. udgave - COM(2001) 782, end. udg.

#### Resumé

Europa-Kommissionen (Kommissionen) har offentliggjort 2. udgave af den såkaldte resultattavle (scoreboard) for statsstøtte. Resultattavlen, der dækker perioden 1997-1999, indeholder oplysninger om anvendelsen af statsstøtte i medlemsstaterne og viser generelle tendenser og sammenhænge.

Resultattavlen er bygget op omkring følgende 5 hovedafsnit:

Et generelt overblik over medlemsstaternes anvendelse af statsstøtte.

2. En analyse af horisontal-, regional- og sektorstøtte til fremstillingssektoren og servicesektoren.
  3. Oplysninger om statsstøttekontrollen og anvendelse af procedurereglerne.
  4. En analyse af statsstøtten i forhold i forhold til Det Indre Marked og strukturreformerne.
  5. Et statsstøtteforum med link til relevante oplysninger i de enkelte medlemsstater.
- Resultattavlen har ikke lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

- Baggrund og indhold

### Baggrund

Kommissionen har primo januar 2002 offentliggjort den anden udgave af den såkaldte resultattavle (scoreboard) for statsstøtte. Resultattavlen, der dækker perioden 1997-1999, indeholder oplysninger om anvendelsen af statsstøtte i medlemsstaterne og viser generelle tendenser

og sammenhænge. Det er dog kun statsstøtte, der er omfattet af EF-traktatens regler, som indgår i resultattavlen.

Resultattavlen tjener to formål. For det første medvirker den til at øge gennemsigtigheden på statsstøtteområdet. For det andet er den et instrument, der gør det muligt at overvåge om medlemsstaterne opfylder de mål, der blev fastsat på Det Europæiske Råds møde i Stockholm i marts 2001. På dette møde konkluderede man, at medlemsstaterne senest i år 2003 bør vise en nedadgående tendens i statsstøtten i forhold til BNP, idet der i den forbindelse skal tages hensyn til nødvendigheden af at omdirigere støtten mod horisontale formål – herunder mod samhørighedsformål.

### Indhold

Generelt viser resultattavlen, at medlemsstaterne – målt i forhold til BNP – anvender stadig mindre statsstøtte. Kommissionen understreger dog, at den samlede statsstøtte (79 mia. EURO i 1999) har betydelige konkurrenceforvridende effekter i Det Indre Marked.

Derudover viser resultattavlen, at medlemsstaterne i stigende omfang anvender statsstøtten til horisontale formål. Horisontale formål omfatter støtte til forskning og udvikling, beskæftigelse, miljø, uddannelse samt små og mellemstore virksomheder. Denne form for støtte anses normalt for mindre konkurrenceforvridende end andre former for støtte, ligesom den normalt anses for at være i fællesskabets interesse.

Resultattavlen er bygget op omkring følgende 5 hovedafsnit:

1. Et generelt overblik over medlemsstaternes anvendelse af statsstøtte.
2. En analyse af horisontal-, regional- og sektorstøtte til fremstillingssektoren og servicesektoren.
3. Oplysninger om statsstøttekontrollen og anvendelse af procedurereglerne.
4. En analyse af statsstøtten i forhold i forhold til Det Indre Marked og strukturreformerne.
5. Et statsstøtteforum med link til relevante oplysninger i de enkelte medlemsstater.

Med hensyn til den generelle anvendelse af statsstøtte i medlemsstaterne viser resultattavlen, at der i perioden 1997-1999 generelt er en nedadgående tendens i statsstøtteniveauet i forhold til BNP.

For Danmarks vedkommende viser resultattavlen dog, at der er sket en marginal stigning i anvendelsen af statsstøtte i forhold til BNP. Målt i forhold til BNP er den danske støtte således steget med lidt mere end 0,2 %. Dette forklares i resultattavlen med, at den danske jernbanestøtte er steget.

Også i Holland, Irland og Luxembourg er statsstøtten steget i forhold til BNP.

Som nævnt ovenfor viser resultattavlen derudover, at medlemsstaterne anvender en stadigt stigende andel af statsstøtten til horisontale formål. Dette gælder også for Danmarks vedkommende, ligesom den danske sektorstøtte generelt er faldet. Der er dog sket en lille stigning i anvendelsen af dansk støtte til servicesektoren – (det vil sige flysektoren, den finansielle sektor, turisme, medier og kultur. Støtte til landbrug og fiskeri erbanetransport indgår ikke i denne opgørelse).

Af oplysningerne om statsstøttekontrol og anvendelse af procedurereglerne fremgår det, at Kommissionen i perioden 1997-1999 ikke har truffet negative beslutninger i danske statsstøttesager. Det vil sige, at der i perioden ikke er truffet beslutninger om ikke at godkende dansk støtte. Derudover er der ikke i perioden truffet beslutninger om tilbagebetaling af dansk støtte. Krav om tilbagebetaling kan rejses i sager, hvor der er udbetalt ulovlig statsstøtte. Til sammenligning kan det nævnes, at resultattavlen viser, at der i Tyskland udestår krav om tilbagebetaling af 1.739 mill. EURO.

I den fjerde del af resultattavlen foretager Kommissionen en analyse af anvendelsen af statsstøtte til forskning og udvikling, og der ses i den forbindelse på støttens effekter.

Resultattavlen viser, at målt i forhold til BNP anvendes 0,05 % af EU-landenes statsstøtte til forskning og udvikling. Statsstøtten er derved relativt lille i forhold til opgørelser over virksomhedernes eget forbrug af midler til forskning og udvikling.

I lyset af, at støtten til forskning og udvikling er relativt lille, vurderer Kommissionen, at det kun delvist er muligt at vurdere støttens effekter på innovation og på Det Indre Marked. Dog forsøger Kommissionen alligevel at foretage en sådan vurdering ved at sætte anvendelsen af støtte til forskning og udvikling i forhold til antallet af patenter. Kommissionen tager dog det forbehold, at mange forskningsresultater ikke direkte leder til udvikling af nye produkter og processer.

Desuden sættes forsknings- og udviklingsstøtten i forhold til vækst i arbejdskraftens produktivitet.

Danmark er – sammen med Finland og Østrig – blandt de lande, der yder relativt mest statsstøtte til forskning og udvikling. Den danske støtte til forskning og udvikling udgør 0,11 % af BNP. Samtidig er Danmark på en 6. plads, når det opgøres, hvor mange patenter, der opnås i forhold til antal indbyggere, ligesom Danmark er i den halvdel af EU-lande, der har mindst stigning i arbejdskraftens produktivitet.

## • **Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet har ikke afgivet udtalelse om resultattavlen.

## • **Nærheds- og proportionalitets princippet**

Resultattavlen berører ikke nærheds- og proportionalitetsprincippet.

## • **Gældende dansk ret**

Resultattavlen har ikke betydning for gældende dansk ret.

## • **Høring**

Resultattavlen har været i høring i EU-specialudvalget for Industri- og Regionalpolitik, hvor en række interesseorganisationer og ministerier er repræsenteret.

I forbindelse hermed har både Dansk Industri og Skibsværftsforeningen givet udtryk for, at resultattavlen er et vigtigt skridt i retning af at skabe større åbenhed på statsstøtteområdet. Skibsværftsforeningen finder dog, at det ville være ønskeligt, at resultattavlen indeholdt flere oplysninger om konkrete sager – f.eks. i relation til udestående krav på tilbagebetaling af støtte.

For så vidt angår resultattavlens fjerde afsnit om effekten af statsstøtte til forskning og udvikling finder Dansk Industri ikke, at Kommissionens opgørelsesmetoder er retvisende. Dansk Industri anfører blandt andet, at det er korrekt, at antallet af patenter kan give en indikation af effekten af statsstøtte til forskning og udvikling. Imidlertid er der betydelige forskelle mellem landene – herunder i mulighederne for at beskytte opfin på andre og billigere måder end ved indhentelse af patenter. Derfor siger opgørelsen af antal udtagne patenter efter Dansk Industris opfattelse ikke noget entydigt om støttens nyttevirkning.

Der er ikke i øvrigt fremkommet bemærkninger til resultattavlen.

- **Lovgivningsmæssige, statsfinansielle og samfundsøkonomiske konsekvenser**

Resultattavlen medfører ikke lovgivningsmæssige, statsfinansielle eller samfundsøkonomiske konsekvenser.

## **7. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sagen har ikke tidligere været forelagt Europaudvalget.

Grundnotat om 1. udgave af resultattavlen vedrørende statsstøtte KOM (2001) 412 blev oversendt den 4. oktober 2001.

-