

Modtaget via elektronisk post. Der tages forbehold for evt. fejl

Europaudvalget (2. samling)
(Alm. del - bilag 544)
sundhedsministerråd
(Offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EU-sekr.	5. april 2002

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Forsvarsministeriets og Indenrigs- og Sundhedsministeriets notat om den danske regerings samlede besvarelse af Kommissionens supplerende åbningsskrivelser nr. 1984/0343 og nr. 1985/0403 af 31. januar 2002 vedrørende betaling af told af varer med dobbelt anvendelsesformål indført fra tredjelande.

Forsvarsministeriet 4. april 2002

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Notat til Folketingets Europavalg

om

den danske regerings samlede besvarelse af Kommissionens supplerende

åbningsskrivelser nr. 1984/0343 og nr. 1985/0403 af 31. januar 2002 vedrørende betaling af told af varer med dobbelt anvendelsesformål indført fra tredjelande.

1. Indledning

Den danske EU-repræsentation har den 1. februar 2002 modtaget Kommissionens supplerende åbningsskrivelser nr. 1984/0343 og nr. 1985/0403 af 31. januar 2002 vedrørende betaling af told af varer med dobbelt anvendelsesformål (dvs. varer som både kan have civilt og militært anvendelsesformål).

Det bemærkes, at adskillige andre medlemsstater har modtaget tilsvarende åbningsskrivelser.

2. Sagens baggrund

Begge supplerende åbningsskrivelser har deres baggrund i traktatkrænkelssager mod Danmark fra midten af 1980'erne. Også dengang gjorde Kommissionen gældende – i den ene sag i form af en åbningsskrivelse og siden i form af en begrundet udtalelse, i den anden sag alene i form af en åbningsskrivelse – at Danmark ved at undlade at opkræve told ved indførsel fra tredjelande af varer med dobbelt anvendelsesformål ikke ha fællesskabsretlige forpligtelser.

Også dengang var der tilsvarende traktatkrænkelssager mod andre medlemsstater.

Kommissionen forfulgte imidlertid ikke sagerne mod Danmark og de øvrige medlemsstater yderligere. Det er først med de foreliggende to supplerende åbningsskrivelser, at Kommissionen nu igen rejser sagen over for Danmark.

3. Kommissionens opfattelse

Kommissionen anfører i begge supplerende åbningsskrivelser, at Danmark – ved at undlade at opkræve told ved indførsel fra tredjelande af varer med dobbelt anvendelsesformål (dvs. varer som både kan have civilt og militært anvendelsesformål) – har overtrådt sine forpligtelser efter fællesskabsretten, herunder EF-traktatens artikel 26, artikel 20 i toldkodeksen samt de relevante bestemmelser i den fælles toldtar

Kommissionen oplyser således, at den er i besiddelse af oplysninger, hvoraf det fremgår, at de danske myndigheder undlader at opkræve told, når disse varer indføres til landets væbnede styrker, og at de danske myndigheder tilsyneladende henviser til EF-traktatens artikel 296 til støtte for foreneligheden af denne praksis med fællesskabsretten.

4. Regeringens besvarelse

Det anføres indledningsvis i regeringens besvarelse, at den ikke ser nogen grund til at kommentere spørgsmålet, om en medlemsstat under visse omstændigheder kan undlade at opkræve told af varer med dobbelt anvendelsesformål, der indføres fra tredjelande, under henvisning til EF-traktatens artikel 296.

Årsagen hertil er, at regeringen i adskillige år har haft den politik at opkræve told af sådanne varer, når de indføres fra tredjelande. Regeringen kan således ikke genkende Kommissionens oplysninger om, at de danske myndigheder generelt skulle undlade en sådan opkrævning.

Samtidig bemærker regeringen, at vurderingen af, hvorvidt en bestemt vare har et dobbelt anvendelsesformål – og dermed kan henføres til de varer, hvis indførsel udløser et toldkrav – efter omstændighederne kan være særdeles kompliceret.

Regeringen har på baggrund af Kommissionens supplerende åbningsskrivelser derfor iværksat en gennemgang af de materielanskaffelser, som de relevante danske myndigheder har foretaget siden 1. januar 1999. Denne gennemgang har vist, at i ganske få tilfælde har myndighederne ved en fejl undladt at kvalificere en bestemt vare som havende et dobbelt anvendelsesformål med den virkning, at det på baggrund af indførslen skyldige toldbeløb endnu ikke er tilgået Fællesskabet.

I besvarelsen anfører regeringen endvidere, at den vil rette op herpå snarest, idet den hurtigst muligt vil afslutte sin gennemgang af myndighedernes materielanskaffelser og sørge for, at eventuel toldskyld, der måtte være opstået, men ikke betalt, bliver stillet til rådighed for Fællesskabet.