

UDENRIGSMINISTERIET

EUROPAUDVALGET
(2. samling)
Alm. del - Bilag 792 (offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Amtisk Plads
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adf. Erangeres
Girokonto 300 1806

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EU-sekr.

6. juni 2002



Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Udenrigsministe-
riets redegørelse for rådsmøde (udviklingsministre) den 30. maj 2002.

Materialet er ligeledes sendt til Folketingets Udenrigsudvalg.

P. H. Olsen

REFERAT

Rådsmøde (udviklingsministre)
den 30. maj 2002.

1. Forberedelse af Verdenstopmødet om bæredygtig udvikling.

Der opnåedes enighed om retningslinierne for EU's deltagelse i forhandlingerne under det fjerde forberedende møde (Prep Com IV) på Bali med henblik på forberedelse af Verdenstopmødet om Bæredygtig Udvikling. Der var enighed om sammenhængen mellem de tre store konferencer i henholdsvis Doha (WTO), Monterrey (Finansiering af Udvikling) og Johannesburg (Bæredygtig udvikling). Resultaterne herfra skulle medvirke til at opfylde FN's årtusindemål for udviklingsindsatsen. Der var endvidere enighed om nødvendigheden af at sikre, at EU skulle være synlig både under forhandlingerne på Bali og i Johannesburg. Der var erkendelse af, at der blev stillet store forventninger til EU's indsats forud for og under Verdenstopmødet. Der blev opnået enighed om fastlæggelse af prioritetsområder for EU's indsatser, herunder indenfor sektorerne vand, sundhed og energi, samt om at sluterklæringen fra Verdenstopmødet burde være målrettet og fyndig.

2. Demokrati og god regeringsførelse.

Rådet havde en drøftelse om mulighederne for at fremme demokrati og god regeringsførelse i udviklingslande. Det blev bl.a. fremhævet, at korrupsion var en betydelig hindring for udvikling og at medlemslandene måtte medvirke til at forhindre, at deres egne virksomheder udnyttede korrupsionsmulighederne samt at mange udviklingslande havde behov for en langsigtet indsats med henblik på institutionsopbygning. Den vestlige verdens retsstatsprincipper bød på sikkerhed. Det var et af de elementer, der var attraktivt for migranter fra udviklingslandene. Udvikling af demokrati og god regeringsførelse i udviklingslandene ville kunne medvirke til at fjerne en væsentlig årsag til migration. Rådet støttede, at Kommissionen arbejdede videre med dette område som en prioritet.

3. Iværksættelse af Fællesskabets udviklingspolitik.

Kommissionen orienterede om bistandsbudgettet for 2002 og om fællesskabsbistandens stigende betydning for fattigdomsbekæmpelse. Det blev understreget, at det var tidskrævende at gennemføre reformer af bistandspolitikken. Decentraliseringen var en stor ændring i Kommissionens arbejdsform. Fælles finansiering af sektorprogrammer var et effektivt instrument til udbygning af samarbejdet mellem Kommissionen og medlemslandene.

4. Vedtagelse af konklusioner/resolutioner om:

a. Informations- og kommunikationsteknologier i udviklingsbistanden.

Punktet blev vedtaget uden debat.

b. Sundhed og fattigdomsbekæmpelse i udviklingslande.

Punktet blev vedtaget uden debat.

c. Uddannelse og fattigdomsbekæmpelse.

Punktet blev vedtaget uden debat.

d. Forvaltning af vandressourcer.

Punktet blev vedtaget uden debat.

e. Lande i konflikt.

Punktet blev vedtaget uden debat.

f. Verdensfødevaretopmødet - fem år senere.

Punktet blev vedtaget uden debat.

5. Beslutninger om

a. Forslag til forordning om bistand til fattigdomsrelaterede sygdomme (hiv/aids, malaria og tuberkulose) i udviklingslande.

Punktet blev taget af dagsordenen.

b. Forslag til forordning om bistand til politikker og aktioner vedrørende reproduktiv og seksuel sundhed og rettigheder i udviklingslande.

Punktet blev taget af dagsordenen.

c. Forlængelse af konventionen om fødevarehjælp.

Punktet blev taget af dagsordenen.

6. Vedtagelse af ny fælles holdning om Nigeria.

Punktet blev taget af dagsordenen og vedtaget uden drøftelse på mødet i Rådet (landbrugsministre) den 27. maj 2002.

7. Afbinding.

Fra dansk side blev ønsket om at drøfte afbinding under det danske formandskab begrundet. Der henvises til, at afbinding var et vigtigt spørgsmål, men også en teknisk kompliceret sag med vide bistandspolitiske implikationer. Der var behov for at drøfte spørgsmålet grundigt igennem, så der kunne opnås enighed om, hvordan afbinding af EU landenes bilaterale bistand bedst kunne gennemføres. Det var afgørende, at der blev tale om en reel afbinding af bistanden og formålet måtte være, at udviklingslandene blev stillet bedre. I en situation hvor alt for få EU medlemslande opfyldte FN's 0,7% målsætning var det afgørende, at ændringer i reglerne resulterede i en rimelig byrdefordeling.

