

Modtaget via elektronisk post. Der tages forbehold for evt. fejl

Europaudvalget (2. samling)
(Alm. del - bilag 897)
miljøministerråd
(Offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg

og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EU-sekr.	26. juni 2002

KOMITÉSAG

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Miljøministeriets notat samt grundnotat vedrørende forslag til Kommissionens Forordning (EF) nr. .../2002 om det videre forløb af tredje fase af arbejdsprogrammet for revurdering af gamle aktivstoffer i plantebeskyttelsesmidler, der er omhandlet i artikel 8, stk. 2 i Rådets direktiv 91/414/EØF.

Forslaget forventes til afstemning den 27.-28. juni 2002 efter komitéproceduren i direktivets artikel 19.

MILJØstyrelsen 17. juni 2002

Pesticidkontoret J.nr. M 1034-0051

NSH/PJ/11, LKJ/6

NOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag til Kommissions Forordning (EF) nr./2002 om det videre forløb af tredje fase af arbejdsprogrammet for revurdering af gamle aktivstoffer i plantebeskyttelsesmidler, der er omhandlet i artikel 8, stk. 2 i Rådets direktiv 91/414/EØF

omhandlet i artikel 8, stk. 2 i Rådets direktiv 91/414/EØF.

Ovennævnte forslag er beskrevet i vedlagte grundnotat.

Det forventes, at der skal stemmes om forslaget den 27.-28. juni 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Formålet med forslaget er at fastlægge det detaljerede arbejdsprogram for tredje fase af revurderingen af plantebeskyttelsesmidler.

Som fastslået af Kommissionen i sin evalueringsrapport vedr. revurderingsprogrammet vil den oprindelige frist for afslutning af revurderingsarbejdet (juli 2003) ikke kunne nås.

Forslaget omfatter de stoffer, for hvilke notifikationerne er fundet tilfredsstillende. Det drejer sig om ca. 160 stoffer. Ifølge forslaget udpeges der for hvert stof en rapporterende medlemsstat, der skal vurdere de tildelte stoffer og skrive et udkast til evalueringsrapport. Stofferne er fordelt mellem medlemsstaterne efter stemmetal. Danmark er i øjeblikket rapporterende medlemsstat for i alt 6 stoffer.

Forslaget fastsætter endvidere tidsfrister for, hvornår ansøgeren skal indsende lister over studier samt den egentlige ansøgning til den rapporterende medlemsstat samt til den nyligt etablerede Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (Autoriteten), der vil få en rolle i det fortsatte arbejdsprogram om revurderingen af gamle aktivstoffer. Hvis det derefter vurderes, at der ikke er tilstrækkeligt mange studier, eller den egentlige ansøgning ikke er komplet, vil det blive besluttet ikke at optage aktivstoffet på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

For de stoffer, hvor ansøgningen er komplet, skal Autoriteten gennemgå vurderingsrapporterne og sende dens vurdering af, om stoffet kan forventes at opfylde betingelserne i direktiv 91/414/EØF til Kommissionen senest 1 år efter modtagelsen af vurderingsrapporten. Det endelige program for dette arbejde, herunder medlemsstaternes rolle, er endnu ikke fastlagt.

Forslaget pålægger medlemsstaterne at kræve et gebyr af ansøgerne for tredje fase af programmet. Gebyret må udelukkende bruges til finansiering af de omkostninger, medlemsstaterne har i forbindelse med evalueringen af stofferne.

Efter forordningens afsluttende bestemmelser har medlemslandene mulighed for at opnå en længere udfasningsperiode for ikke accepterede aktivstoffer, hvis der kan fremlægges yderligere teknisk dokumentation for, at der er et væsentligt behov for fortsat anvendelse, og at der ikke findes noget effektivt alternativ.

Regeringen agter at støtte forordningsforslaget, idet de i forslaget anførte frister vurderes at bidrage til, at revurderingen af gamle aktivstoffer kan være færdig inden 2008, jf. Rådets konklusioner, som Danmark tiltrådte i december 2001.

MILJØstyrelsen 17. juni 2002

Pesticidkontoret J.nr. M 1034-0051

NSH/PJ/11, LKJ/6

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Forslag til Kommissions Forordning (EF) nr./2002 om det videre forløb af tredje fase af arbejdsprogrammet for revurdering af gamle aktivstoffer i plantebeskyttelsesmidler, der er omhandlet i artikel 8, stk. 2 i Rådets direktiv 91/414/EØF

t der ikke findes noget effektivt alternativ.

Dok.nr: SANCO/210/2002 rev. 1, 21. maj 2002.

1. Status

Forslaget er fremsat med hjemmel i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler, artikel 8 (2), som fastlægger, at alle gamle aktivstoffer skal være revurderet inden den 25. juli 2003, dvs. 12 år efter direktivets vedtagelse, samt kommissionsforordning 451/2000/EF, især artikel 10 (3) og fremsendt til medlemsstaterne den 10. juni 2002.

Forslaget er ikke tidligere forelagt Folketingets Europaudvalg.

Tidligere forslag er blevet drøftet på flere møder i kommissionsregi, senest på arbejdsgruppe-møde den 25.-26. februar 2002.

Det forventes, at der skal stemmes om forslaget den 27.-28. juni 2002 efter komitéproceduren i artikel 19 i direktiv 91/414/EØF om plantebeskyttelsesmidler.

Rådet (miljø) har den 12. december 2001 vedtaget konklusioner, hvori der gives tilslutning til at forlænge fristen for revurdering af aktivstofferne til 2008.

2. Forslagets formål og indhold

Formålet med forslaget er at fastlægge det detaljerede arbejdsprogram for tredje fase af revurderingen af plantebeskyttelsesmidler under direktiv 91/414/EØF.

Forordning 451/2000/EF fastlagde det detaljerede arbejdsprogram for anden fase af revurderingen af plantebeskyttelsesmidler under direktiv 91/414/EØF, dvs. af aktivstoffer, der var på markedet i mindst ét EU-land før direktivets implementering den 25. juli 1993 (også kaldet "gamle" aktivstoffer). Desuden fastlagdes første trin af tredje fase af revurderingen, og der indførtes en gebyrordning for revurderingsprogrammet.

Som fastslået af Kommissionen i sin evalueringsrapport vedr. revurderingsprogrammet vil den oprindelige frist for afslutning af revurderingsarbejdet (juli 2003) ikke kunne nås, idet der på tidspunktet for evalueringsrapportens fremlæggelse den 27. juli 2001 var optaget 13 af de gamle aktivstoffer på positivlisten, mens det var vedtaget ikke at optage 16 aktivstoffer. Der manglede således at blive truffet endelig afgørelse vedrørende flere hundrede aktivstoffer. Af disse aktivstoffer er vurderingen relativt fremskredet for ca. 60 aktivstoffer, mens vurderingen for de resterende aktivstoffer enten er i de meget indledende faser eller ikke påbegyndt.

Kommissionen har derfor foreslået og fået Rådets tilslutning til, at revurderingsprogrammet forlænges frem til 2008.

Tredje fase af programmet omfattede oprindeligt stort set resten af de gamle aktivstoffer, dvs. undtagen de første 90, de 147 fra anden fase og de stoffer, der lige er blevet omfattet af forordningen om fjerde fase af programmet. Stofferne skulle notificeres til de tyske myndigheder, BBA, som gennemgik om notifikationerne var tilfredsstillende. Alle de stoffer, der ikke er blevet notificeret eller som ikke fandtes tilfredsstillende, udgår af arbejdsprogrammet.

Forslaget omfatter de stoffer, for hvilke notifikationerne er fundet tilfredsstillende. Det drejer sig om ca. 160 stoffer fordelt på to nogenlunde lige store lister A og B. Ifølge forslaget udpeges der – i lighed med de eksisterende forordninger 3600/92 og 703/2001 – for hvert stof en rapporterende medlemsstat, der skal vurdere de tildelte stoffer og skrive et udkast til evalueringsrapport for disse. Stofferne er fordelt mellem medlemsstaterne efter stemmetal. Den rapporterende medlemsstat for i alt 6 stoffer, 3 fra hver af de to lister. Det drejer sig om clomazon, fludioxonil og napropamid fra del A og dicamba, tau-fluvalinat og tebuconazol fra del B.

For hvert stof anført i bilag I til forslaget skal ansøgeren indsende en liste over de studier, der findes for stoffet, til den rapporterende medlemsstat inden den 23. maj 2003. Der skal endvidere indsendes en kopi til den i forordning (EF) nr. 178/2002 nyligt etablerede Europæiske Fødevarer sikkerhedsautoritet (Autoriteten), der vil få en rolle i det fortsatte arbejdsprogram om revurderingen af gamle aktivstoffer.

Efter forslaget skal firmaerne endvidere indsende den egentlige ansøgning med tilhørende dokumentation til den rapporterende medlemsstat senest den 30. november 2003 for de stoffer angivet på del A af bilag I og senest den 30. november 2004 for stofferne på del B.

Når listen over studier er indsendt, skal den rapporterende medlemsstat vurdere, om der forventes at være tilstrækkeligt mange studier, der dokumenter stoffets effekter på bl.a. miljø og sundhed, og meddele Kommissionen, hvis dette ikke er tilfældet, senest 3 måneder efter modtagelsen af listerne. Hvis det derefter vurderes, at der ikke er tilstrækkeligt mange studier, vil det blive besluttet ikke at optage aktivstoffet på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

Det samme gør sig gældende, når den egentlige ansøgning er modtaget. Vurderingen af, om ansøgningen er komplet, skal sendes til Kommissionen og Autoriteten senest 6 måneder efter modtagelse af ansøgningen. Hvis ansøgningen ikke er komplet, vil det blive besluttet ikke at optage aktivstoffet på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

For de stoffer, hvor ansøgningen er komplet, skal den rapporterende medlemsstat senest 1 år efter, at ansøgningen er vurderet komplet, sende udkastet til vurderingsrapport til Autoriteten. Hvis den rapporterende medlemsstat ikke er i stand til at holde denne tidsfrist, skal den indberette dette til Kommissionen og Autoriteten så tidligt som muligt og angive årsagerne til forsinkelsen. Visse aktivstoffer vil evt. kunne allokeres til en anden medlemsstat. Alle medlemsstater skal indberette forløbet af revurderingen i en rapport til Kommissionen og Autoriteten et år efter fristen for indsendelse af ansøgningerne.

Når Autoriteten har modtaget vurderingsrapporterne skal den gennemgå disse og sende dens vurdering af, om stoffet kan forventes at opfylde betingelserne i direktiv 91/414/EØF til Kommissionen senest 1 år efter modtagelsen af vurderingsrapporten. Det endelige program for dette arbejde, herunder medlemsstaternes rolle, er endnu ikke fastlagt.

Endelig skal Kommissionen senest 6 måneder efter modtagelse af ovennævnte vurdering forelægge et udkast til "review report" for medlemsstaterne. Herefter udarbejder Kommissionen et forslag for Den Stående Komité for Fødevarerækæden og Dyresundhed (den tidligere Stående Komité for Plantesundhed) om at optage stoffet eller ikke-optage stoffet på bilag I til direktiv 91/414/EØF.

Forslaget pålægger medlemsstaterne at kræve et gebyr af ansøgerne for tredje fase af programmet. Gebyret må udelukkende bruges til finansiering af de omkostninger, medlemsstaterne har i forbindelse med evalueringen af

stofferne. Gebyret skal betales i to omgange. Den første andel skal betales ved indsendelse af listen over studier og kan ikke tilbagebetales, hvis ansøgeren ikke senere indsender dokumentation, mens den anden del først betales ved indsendelsen af dokumentationen.

Efter forordningens afsluttende bestemmelser har medlemslandene mulighed for at opnå en længere udfasningsperiode for ikke accepterede aktivstoffer, hvis der kan fremlægges yderligere teknisk dokumentation for, at der er et væsentligt behov for fortsat anvendelse, og at der ikke findes noget effektivt alternativ.

Endelig indeholder forslaget et forslag til ændring af den eksisterende forordning 451/2000/EF om det detaljerede arbejdsprogram for anden fase af revurderingen. Ændringsforslaget ændrer en del af de eksisterende procedurer for anden fase ved at indføre de samme procedurer for Autoriteten som beskrevet ovenfor for tredje fase.

3. Nærheds- og proportionalitets princippet

Kommissionen har ikke særskilt redegjort for nærheds- og proportionalitetsprincippet. Der er tale om en gennemførelsesforanstaltning af en allerede vedtaget rådsretsakt.

4. Forslagets konsekvenser for Danmark

Lovgivningsmæssige konsekvenser

Forordningen vil være umiddelbart anvendelig i Danmark. Ændringen af gebyrordningen kan muligvis medføre behov for en mindre ændring af bekendtgørelsen om bekæmpelsesmidler.

Økonomiske og administrative konsekvenser

Der er ingen økonomiske konsekvenser for stat, amter og kommuner.

De ansøgende firmaer, hvoraf ingen er danske, får udgifter som følge af programmet, idet en del nye undersøgelser skal udføres for at leve op til EU-datakravene, og idet firmaerne skal betale gebyr for at få stofferne vurderet. I Danmark er gebyret for hver ansøgning om et stof 1.600.000 kr. for stofferne i anden fase.

I lighed med de tidligere faser af arbejdsprogrammet skal den ansvarlige myndighed (Miljøstyrelsen) sikre den kontakt med virksomheder, andre medlemslande og Kommissionen mv., som forordningen lægger op til.

Forslaget pålægger de danske myndigheder at være rapporterende medlemsstat for 6 aktivstoffer. De administrative omkostninger ved dette arbejde skal dog dækkes af det opkrævede gebyr, som skal være omkostningsbestemt.

Beskyttelsesniveau

Beskyttelsesniveauet i Danmark vil ikke blive påvirket af forslaget.

5. Høring

Forslaget har været sendt i høring i specialudvalget (miljø), og der er modtaget følgende høringssvar:

Det Økologiske Råd (DØR) anbefaler, at Danmark stemmer for forslaget om tredje fase af arbejdsprogrammet for revurdering af gamle plantebeskyttelsesmidler. DØR finder det vigtigt, at Danmark arbejder for, at der bliver en meget restriktiv formulering og administration af forordningens bestemmelser om, at medlemslandene har mulighed for at opnå en længere udfasningsperiode for ikke-accepterede aktivstoffer.

Danmarks Naturfredningsforening mener, at Danmark bør arbejde for, at samarbejdet om stofferne ikke kun sker med industrien, men også i dialog med NGO'er.

Dansk Vand- og Spildevandsforening (DANVA) anbefaler, at Danmark stemmer for forslaget men opfordrer samtidig til, at Danmark arbejder for en stramning af tidsfristerne i forslaget. DANVA bemærker, at der i forslaget er nogle positive tiltag i retning af en hurtigere sagsbehandling men beklager samtidig, at der ikke er politisk vilje til at fremskynde EU-godkendelsesprocessen væsentligt.

Landboforeningerne og Dansk Familielandbrug mener ligeledes, at Danmark bør stemme for forslaget og kan generelt støtte en forlængelse af fristen for revurdering af de resterende gamle aktivstoffer, men anfører samtidig at frist

forlængelsen skal være så kort som mulig med henblik på at få en ensartet godkendelse og markedsføring af plantebeskyttelsesmidler i EU.