

[PDF udgave \(105 KB\)](#)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EU-sekr.

2. august 2003

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Miljøministeriets grundnotat vedrørende forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1655/2000 om det finansielle instrument for miljøet (LIFE), KOM (2003) 402 endelig.

**Udvikling og data
1034-0004****J.nr.****kk****/gha-**

MIN

522 -MST

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

”Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1655/2000 om det finansielle instrument for miljøet (LIFE)”.

KOM(2003) 402 endelig

2003/0148 (COD)

1. Status

Kommissionen sendte den 8. juli 2003 ovennævnte forslag til Rådet.

Forslaget har hjemmel i artikel 175 i TEF og skal derfor vedtages af Rådet med kvalificeret flertal efter proceduren om fælles beslutningstagen i artikel 251 i TEF (tidligere artikel 189B).

Da forordning (EF) nr. 1655/2000 om det finansielle instrument for miljøet (Life) blev vedtaget, foreslog Kommissionen, at forvaltningsprocedure skulle anvendes til gennemførelsen. Kommissionen lagde vægt på, at kriterierne i artikel 2 i Rådets afgørelse 1999/468/EF af 28. juni 1999 om fastsættelse af de nærmere vilkår for udøvelsen af de gennemførelsesbeføjelser, der tillægges Kommissionen, skulle finde anvendelse.

Rådet forkastede enstemmigt Kommissionens forslag med hensyn til den udvalgsprocedure, der skulle anvendes. Rådet besluttede, at foranstaltningerne til gennemførelse af Life forordningen skulle følge *forskriftproceduren* (afgørelse 1999/468/EF, artikel 5). Argumentation for dette var indeholdt i en erklæring fra Rådet.

Ved forvaltningsproceduren skal Kommissionen forelægge foranstaltningen for Rådet, hvis der er uoverensstemmelse mellem Kommissionens forslag og forvaltningsudvalgets udtalelse. I så fald er det Rådet som træffer afgørelse ved kvalificeret flertal. Ved en forskriftsprocedure inddrages Rådet og Parlamentet, hvis forskriftsudvalget er uenig med Kommissionen. Hvis Rådet er imod Kommissionens forslag behandler Kommissionen forslaget på ny og foreligger Rådet et ændret forslag, fremlægger forslaget på ny eller fremsætter forslag til en retsakt i henhold til traktaten. Der er desuden mulighed for at lade gennemførelsesforanstaltninger blive varetaget gennem en *rådgivningsprocedure*. Ved en rådgivningsprocedure skal Kommissionen tage størst mulig hensyn til det rådgivende udvalgs udtalelse.

Kommissionen anlagde sag ved Domstolen med påstand om annullering af den pågældende bestemmelse. Ved dom af 21. januar 2003 annullerede Domstolen artikel 11, stk. 2, i Life forordningen om udvalgsprocedure med den begrundelse, at Rådet har tilsidesat begrundelsespligten for valg af procedure. Domstolen anfører bl.a., at en erklæring, som kun Rådet har vedtaget, ikke kan tjene som begrundelse for en forordning, der er vedtaget af Parlamentet og Rådet i fællesskab.

I henhold til artikel 233 i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab har den eller de institutioner, fra hvilken en annulleret retsakt hidrører, pligt til at gennemføre de til dommens opfyldelse nødvendige foranstaltninger.

2. Formål og indhold

Kommissionen har fremsat forslag til Europa Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EF) nr. 1655/2000 om det finansielle instrument for miljøet (LIFE) med henblik på vedtagelse af nye bestemmelser om, hvilken udvalgsprocedure gennemførelsesbestemmelserne til forordningen er omfattet af.

Kommissionen foreslår, at der nedsættes et *forvaltningsudvalg* med henblik på vedtagelse af foranstaltningerne til gennemførelse af forordningen.

3. Nærhedsprincippet & proportionalitetsprincippet

Ikke relevant i forhold til dette forslag.

4. Konsekvenser for Danmark

Forslaget har ingen lovgivningsmæssige konsekvenser for Danmark og der skal ikke foretages ændringer i danske bekendtgørelser, da en EU-forordning vil have direkte retsvirkning i Danmark.

Forslaget vil ikke have økonomiske eller administrative konsekvenser for henholdsvis erhvervsliv, forbrugere og offentlige myndigheder (henholdsvis stat, amter og kommuner). Implementering af forordningen vurderes ikke at få administrative konsekvenser for offentlige myndigheder, i form af øget ressourcebehov som følge af dataindsamling og rapporteringsforpligtelser m.v., da der er tale om ændring af administration af ordningen

Forslaget vurderes at have en neutral indvirkning på beskyttelsesniveauet i Danmark og EU, da der er tale om forslag til ændring af administration af ordningen..

5. Høring

Forslaget har været sendt i høring i Special udvalget. Der er modtaget høringssvar fra Danske Maritime, der anbefaler en fastholdelse af den af Rådet valgte procedure.