



Til §2-udvalget (Landbrug)
Direktoratet for FødevarerErhverv
Kampmannsgade 3
1780 København V
Att: Pia Sander

EUROPAUDVALGET
Alm. del - bilag 228 (offentligt)

12. november 2002
PH/CUH

Kommentarer vedr. forslag til Europa-Parlamentet og Rådets forordning om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer

Økologisk Landsforening har behandlet det fremsendte notat til §2-udvalget (Landbrug) om forslag til Europa-Parlamentet og Rådets forordning om genetisk modificerede fødevarer og foderstoffer.

Økologisk Landsforening har følgende kommentarer, som ønskes indarbejdet i selve notatet eller alternativt i afsnittet høring:

Ad. side 2 og 3 i notatet:

Økologisk Landsforening kræver mærkning af alle animalske produkter, hvor der har været anvendt GMOer i produktionen, ikke mindst GM foder og GM enzymer brugt ved foderfremstilling.

Økologisk Landsforening kræver tydelig mærkning på produkternes emballage. Økologisk Landsforening støtter Forbrugerrådets forslag om obligatorisk mærkning på "forsiden" af produkterne med et genkendeligt symbol, som kan anvendes på tværs af varegrupper og producenter.

I forhold til den videnskabelige undersøgelse med vurdering af om GMO udgør en risiko for sundheden og miljøet kræver Økologisk Landsforening, at der ydermere skal vurderes på, hvorvidt frigivelse af GMOen vil have negative konsekvenser for andre producenters økonomi og udviklingsmuligheder, herunder de økologiske producenter. Vurderingen skal gå på, hvordan producenter, der ikke ønsker at bruge GMOen, stilles, hvis den frigives.

Ad. side 3 "Såvel fødevarer som foder....."

Økologisk Landsforening fastholder, at grænseværdien for utilsigtet forurening i såsæd og frø skal være nul. Hvis der fastlægges en grænseværdi forskellig fra nul, svarer det til en garanti for u hensigtsmæssig spredning af GMO.

Side 6 "Forslaget vil formentlig medføre...."

Erfaringerne i forhold til håndtering af økologiske produkter viser allerede, at der rent faktisk påføres virksomhederne øgede udgifter i forbindelse med skærpede krav til adskillelse ved transport, oplagring og mærkning. Notatets tekst vedrørende ekstraomkostninger for virksomhederne er for upræcis, idet det skal præciseres hvilke type virksomheder, der pålægges ekstraomkostninger. Da belastningen vil ramme udvalgte virksomheder, vil det være konkurrenceforvridende. Producenter af GMOer samt virksomheder, der håndterer GMOer, pålægger andre producenter og virksomheder en økonomisk belastning, som ikke kan indtjenes som en merværdi. Ydermere må det fortsat forventes, at virksomhederne lader hele eller dele af



merudgifterne gå videre til landmændene som slutbrugere. Derved er økologerne pålagt urimelige udgifter.

Udgifter hos primærproducenten i tilfælde af fejlliverancer, nedklassificering af produkter som følge af forurening med GMO via foderet, gødning, såsæd, transport, fornyet omlægning for husdyr, risiko for mistet autorisation til økologisk produktion mv. skal pålægges brugerne af GMO-afgrøder og ikke økologen. Ydermere skal placeringen af økonomiske tab i forbindelse med negative konsekvenser som faldende forbrugertillid, hvis der påvises GMO-forurening i økologiske produkter, placeres hos GMO-brugerne. Ovennævnte udgifter for økologiske producenter som følge af udbredt brug af GM-foder er en konsekvens af den foreslåede ordning. Disse faktorer påvirker det økologiske jordbrugs udviklingsmuligheder i negativ retning.

Placeringen af økonomisk ansvar både i forhold til virksomheder og landbrugere skal fastlægges forud for forordningens vedtagelse.

Med venlig hilsen

Paul Holmbeck
Direktør

Cc: Det Økologiske Fødevareråd

Europaudvalgets sekretariat