

Skatteministeriet J.nr. 6.2002-238-0009

Den Spørgsmål 51, 52 og 53 51, 52 og 53

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr.51, 52 og 53 af 9. december 2002.

(Alm. del - bilag 144).

Svend Erik Hovmand

/John Fuhrmann

Spørgsmål 51: Ministeren bedes i forlængelse af sin besvarelse af spørgsmål 38 (alm. Del – bilag 113) oplyse, hvorvidt det er strafbart for forhandlere af dieselolie, såfremt disse er vidende om, at olien tankes på salgsstedet direkte i tanken på biler og ikke nægter dette salg.

Svar: Mineralolieafgiftslovens § 1, stk. 7, fastslår, at afgiftspligtige mineralolieprodukter ikke uden de statslige told- og skattemyndigheders tilladelse må blandes, sælges eller anvendes til andet formål end det, de er afgiftsberigtiget efter. Samtidig fastslår mineralolieafgiftslovens § 25, stk. 1 blandt andet, at med bøde straffes den, der forsætligt eller groft uagtsomt overtræder § 1, stk. 7. § 25, stk. 3, fastslår endvidere, at såfremt overtrædelsen er begået med forsæt til at unddrage statskassen afgift, er straffen bøde eller fængsel i op til 2 år. I § 25, stk. 4, er det endelig bestemt, at straffebestemmelserne også kan gøres gældende over for selskaber m.v. (juridiske personer).

Det fremgår således helt klart af mineralolieafgiftsloven, at såfremt sælgeren – for eksempel en tankstation – groft uagtsomt eller forsætligt leverer lavt beskattede eller afgiftsfritagne mineralolieprodukter til anvendelse som motorbrændstof, vil den pågældende ifalde straf. Det er dog også klart, at skattemyndighederne og i sidste ende anklagemyndigheden skal kunne bevise, at der er tale om grov uagtsomhed eller forsætlighed fra sælgerens side.

Det er min helt bestemte opfattelse, at der i den situation, som beskrives i spørgsmålet vil være adgang til at gøre strafansvar gældende over for sælgeren.

Spørgsmål 52: Er det efter ministerens opfattelse muligt at ændre lovbestemmelsen, så den hjemler en ordning i stil med den indtil 2002 gældende bekendtgørelse, f. eks. med en kvantumsbestemmelse, uden at denne er i strid med væsentligt gældende retsprincipper eller EU-lovgivning?

Svar: Det gælder helt generelt, at der ved udarbejdelse af love og bekendtgørelse skal være proportionalitet mellem de målsætninger, som loven eller bekendtgørelsen forfølger og de tiltag, som på denne baggrund indføres i loven eller bekendtgørelsen.

Det er mit indtryk, at kvantumsbestemmelser på i størrelsesordenen 200 liter vil give problemer i forhold til en sådan proportionalitet, allerede fordi forholdet i dag er omfattet af mineralolieafgiftslovens straffebestemmelser

Endelig stiller jeg mig tvivlsom over for, om en kvantumsbestemmelse vil have nogen særlig effekt. Dette hænger sammen med, at en række tankstationer, som tilbyder salg af fyringsolie, samtidig tilbyder udlån eller udleje af en specielt indrettet trailer til transport af fyringsolie. Det vil derfor være forholdsvist nemt at omgå en kvantumsbestemmelse ved at købe det foreskrevne kvantum og så dele indholdet efterfølgende mellem oliefyr og motorkøretøj eller mellem forskellige motorkøretøjer.

Jeg finder, at vi i første omgang bør afvente indførelsen af farvningsordningen og herefter vurdere dennes effekter.

Hertil kommer, at Skatteministeriet for tiden overvejer retsvirkningen af Østre Landsrets afgørelse af 11. september 2002, hvorefter § 1, stk. 2, sidste led, § 2, stk. 1, og § 2, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 987 af 1. november 2000 om tankstationers salg af visse olieprodukter blev anset for ugyldige.

Spørgsmål 53: Hvorledes forestiller ministeren sig, at en farvningsordning som den, ministeren foreslår til ikrafttræden fra og med 1. juni 2003, skal føre til håndhævelse af mineralolieafgiftslovens bestemmelser over for såvel forhandlere som købere – herunder hvorledes ministeren forestiller sig, at kontrollen af, at der ikke er farvet diesel til transportformål, rent praktisk skal foregå?

Svar: Grundlaget for håndhævelsen af den kommende farvningsordning ligger for det første i de almindelige kontrol- og regnskabsbestemmelser i mineralolieafgiftsloven og i den særlige bestemmelse i mineralolieafgiftslovens § 22, stk. 8, hvorefter de statslige told- og skattemyndigheder til enhver tid er berettiget til, hvis det skønnes nødvendigt, mod behørig legitimation og uden retskendelse at udtage prøver af brændstofindholdet i registrerede motorkøretøjers tanke, når køretøjet ikke befinder sig på en privat bopæl. For det andet ligger grundlaget for håndhævelsen i de bestemmelser, som er nævnt i mit svar på spørgsmål 51. Kontrollen vil indgå i de statslige told- og skattemyndigheders almindelige kontrolarbejde, og vil blive planlagt ud fra de almindelige planlægningsinstrumenter, såsom anmeldelser,

regnskabsuoverensstemmelser, risikovurding m.v.

Derudover vil introduktionen af en ordning med farvning og mærkning af lavt beskattet og afgiftsfritaget mineralolie betyde, at fejltagelser i form af utilsigtet forkert anvendelse af mineralolie undgås. Anvendes farvede mineralolieprodukter til andre formål end det formål, hvortil de er beregnet, vil dette stå helt klart.

Jeg skal afslutningsvist nævne, at Europa-Kommissionen i øjeblikket undersøger mulighederne for, at medlemsstaterne kan indgå en aftale om anvendelse af den samme norm prøveudtagning m.v..