Europaudvalget 2002-03
EUU Alm.del Bilag 908
Offentligt

UDENRIGSMINISTERIET

EUROPAUDVALGET
Alm. del - bilag 908 (offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EU-sekr.	1. maj 2003

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 9. maj 2003 – dagsordenspunkt rådsmøde (konkurrenceevne) den 12.-13. maj 2003 – vedlægges Økonomi- og Erhvervsministeriets notat om de punkter, der forventes optaget på dagsordenen fsva. indre markeds- og industridelen.

NOTAT TIL
FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Økonomi- og Erhvervsministeriet

30. april 2003

Eksp.nr. 71127
/TAF

1.A. Rådskonklusioner om industriens konkurrenceevne i et udvidet EU 2

4. Meddelelse om europæisk forsvarsmaterielsamarbejde KOM(2003)113 6

6. 7. rapport om situationen inden for verdens skibsbygningsindustri. 10

9. Forslag til ændring af Rådets forordning (EØF) nr. 4064/89 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser. KOM(2002)711 endelig. 12

10. Fællesskabets kemikaliepolitik 20

11. Forslag til Rådets direktiv om ændring af direktiv 78/660/EØF vedrørende beløb, der er angivet i EUR (COM(2003) 29 final) 25

1.A. Rådskonklusioner om industriens konkurrenceevne i et udvidet EU

Resumé
Det græske formandskab har fremlagt udkast til rådskonklusioner på baggrund af Kommissionens meddelelse: "Industripolitik i et udvidet Europa" KOM (2002)714. Folketingets Europaudvalg blev orienteret om meddelelsen forud for rådsmøde (Konkurrenceevne) den 3. marts 2003.
Blandt andet i lyset af udvidelsen ønsker man fra EU's side at revidere EU's industripolitik, således at den i samspil med andre politikker kan bidrage til at opfylde EU's målsætninger fra topmøderne i Lissabon og Gøteborg om konkurrenceevne og bæredygtighed i et udvidet Europa.

I konklusionsteksten lægges der vægt på, at industripolitikken er horisontal og skal sikre de generelle rammevilkår samtidigt med, at der skal tages højde for specifikke industrisektorers særlige behov. Af generelle rammevilkår nævnes eksplicit fuldendelsen af det indre marked herunder et indre marked for servicesektoren samt en hurtig implementering af handlingsplanen for risikovillig kapital.

Derudover opfordres henholdsvis Kommissionen, medlems - og tiltrædelseslande til at tage initiativer til at forbedre vilkårene for den europæiske industri. Det skal blandt andet ske gennem en systematisk konsekvensvurdering af lovgivning samt ved at fremme fuldendelsen af det indre marked ved blandt andet at gennemføre eksisterende lovgivning.

Rådskonklusionerne er sat på dagsordenen for Rådet (Konkurrenceevne) den 13. maj 2003 med henblik på vedtagelse.

Sagen skønnes ikke i sig selv at have konsekvenser for dansk ret.

1. Baggrund og indhold

Det græske formandskab har fremlagt udkast til rådskonklusioner på baggrund af Kommissionens meddelelse: "Industripolitik i et udvidet Europa" KOM (2002)714.

Rådskonklusionerne er sat på dagsordenen for Rådet (Konkurrenceevne) den 13. maj 2003 til vedtagelse.

Blandt andet i lyset af udvidelsen ønsker man fra EU's side at revidere EU's industripolitik, således at den i samspil med andre politikker kan bidrage til at opfylde EU's målsætninger fra topmøderne i Lissabon og Gøteborg om konkurrenceevne og bæredygtighed i et udvidet Europa.

EU's industripolitik skal fortsat være horisontal og fokusere på at forbedre rammebetingelserne for virksomhederne. Det skal ske i tråd med handlingsplanen for bedre regulering og EU's ny metode til lovgivning i det indre marked. EU's politikker skal integreres bedre for at skabe synergi

og sikre, at de bidrager til at forbedre industriens konkurrenceevne – såkaldt screening af deres virkning på konkurrenceevnen - hvilket ligeledes er afgørende for at sikre en bæredygtig udvikling. Det påpeges, at der skal tages hensyn til de særlige behov industrien i kandidatlandene har. Endelig skal den horisontale tilgang kombineres med analyser af dens sektorielle virkninger.

Rådet (Konkurrenceevne) tilskrives en nøglerolle som forum for at fastlægge en "køreplan" for industripolitikkens bidrag til Lissabonmålet og i at overvåge fremgangen. Rådet (Konkurrenceevne) skal desuden sikre sammenhæng mellem de forskellige politikker samt vurdere den generelle konkurrenceevne og konkurrenceevnen i de enkelte industrisektorer.

Meddelelsen blev behandlet på Rådsmødet (Konkurrenceevne) den 3. marts 2003, hvor Rådet udvekslede synspunkter om indholdet af meddelelsen. Folketingets Europaudvalg blev orienteret om meddelelsen forud for rådsmøde (Konkurrenceevne) den 3. marts 2003.

I formandskabets udkast til rådskonklusioner, som baserer sig på meddelelsen understreges nødvendigheden af at reorientere EU's industripolitik for at styrke EU's konkurrenceevne, som også blev påpeget i Det Europæiske Råds konklusioner den 20. og 21. marts 2003. Dette skyldes ikke mindst udvidelsen og globaliseringen samt den faldende produktivitet i Europa. Industrien tilskrives en central rolle i arbejdet med at opfylde Lissabonmålsætningen.

Der lægges desuden vægt på, at industripolitikken er horisontal og skal sikre de generelle rammevilkår samtidigt med, at der skal tages højde for specifikke industrisektorers særlige behov. Af generelle rammevilkår nævnes eksplicit fuldendelsen af det indre marked herunder et indre marked for servicesektoren samt en hurtig implementering af handlingsplanen for risikovillig kapital.

I udkast til konklusionstekst opfordres henholdsvis Kommissionen, medlemslandene og tiltrædelseslande til at tage initiativer til at forbedre vilkårene for den europæiske industri. Af væsentlige initiativer kan flg. fremhæves:

Medlems- og tiltrædelseslandene opfordres til:
-aktivt at medvirke til opfyldelsen af Lissabonmålsætningen og bæredygtighedsstrategien gennem de rette industripolitiske instrumenter,

- systematisk at foretage konsekvensvurdering af lovgivning for at forbedre den europæiske industris konkurrenceevne,

- at tage de nødvendige initiativer for at fremme fuldendelsen af det indre marked specielt ved at implementere eksisterende lovgivning

- at fortsætte bestræbelserne på at håndhæve konkurrencepolitikken og nedbringe statsstøtteniveauet og omlægge støtten til horisontale formål herunder samhørighedsmål, FogU og innovation.

Kommissionen opfordres til :
- fortsætte arbejdet med at implementere "Handlingsplanen for bedre regulering" herunder at integrere princippet om "think small first" og forbedre lovgivningen, der påvirker konkurrenceevnen,

- undersøge forskellige industrisektorers konkurrenceevne, som er udsat for konkurrence og foreslå, om muligt, initiativer med henblik på at forbedre deres konkurrenceevne,

- undersøge servicesektorens bidrag til den europæiske industris konkurrenceevne.

Medlems- og tiltrædelseslandene og Kommissionen opfordres til at:
- udveksle erfaringer om deres respektive industri- og konkurrenceevnepolitikker på basis af BEST-proceduren og foreslå konkrete policyforslag,

- forbedre udvekslingen af information og bedste praksis om industripolitikken herunder peer review på frivillig basis indenfor den åbne koordinationsmetode,

- udarbejde en roadmap om hvordan industripolitikken konkret kan bidrage til opfyldelsen af Lissabonmålsætningen på baggrund af Kommissionens arbejde med en integreret konkurrenceevnestrategi og indenfor rammen af bæredygtig udvikling og overvåge fremskridt.

2. Europa-Parlamentets holdning

Det er alene Rådet, der træffer beslutning om rådskonklusionsteksten. Europa-Parlamentet her desuden endnu ikke udtalt sig om meddelelsen om "Industripolitik i et udvidet Europa" KOM (2002)714.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Sagen skønnes at være i overensstemmelse med Nærheds- og proportionalitetsprincippet.

4. Gældende dansk ret

Sagen skønnes ikke i sig selv at have konsekvenser for gældende dansk ret.

5. Høring

Udkastet til rådskonklusioner har været i høring i EU-specialudvalget for vækst og konkurrenceevne der blandt andet består af følgende medlemmer: Det Danske Handelskammer, Dansk Standard, Dansk Industri, Dansk Handel og Service, Elektronikindustrien, Forbrugerrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Landsorganisationen i Danmark, Dansk Arbejdsgiverforening,

Dansk Metalarbejderforbund, FTF, Landsorganisationen, Akademikernes Centralorganisation og Ledernes Hovedorganisation.

Amtsrådsforeningen, Dansk Handel og Service og Landsorganisationen har haft bemærkninger.

Amtsrådsforeningen deler bekymringen i konklusionsteksten om, at Lissabonmålsætningen bliver svær at opfylde og understreger vigtigheden af, at der ydes en særlig indsats overfor små og mellemstore virksomheder. Amtsrådsforeningen understreger desuden vigtigheden af, at de regionale myndigheder inddrages i udformningen og implementeringen af erhvervspolitikken særligt i lyset af udvidelsen.

Dansk Handel og Service er positiv overfor, at Rådet fokuserer på at forbedre rammevilkårene for virksomhederne i EU og udtrykker generel støtte til Lissabondagsordenen. Da serviceindustrien bidrager til en stor del af den økonomiske vækst i EU undrer det Dansk Handel og Service, at der kun er fokus på industripolitikkens centrale rolle i forhold til opfyldelsen af Lissabondagsordenen. Derudover beklager Dansk Handel og Service, at man i konklusionsteksten fastholder en meget konservativ industripolitik, der er bagudrettet og ikke tager højde for de erhvervspolitiske udfordringer, som EU herunder Danmark står overfor.

Landsorganisationen mener, at konklusionsteksten bør indeholde specifikke henvisninger til mulighederne for jobskabelse gennem opfyldelsen af Lissabonkonklusionerne i den fælles industripolitik. Desuden understreges det, at en veluddannet arbejdskraft er en forudsætning for udvikling af europæisk erhvervsliv specielt i forhold til tiltrædelseslandene.

6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Sagen skønnes ikke i sig selv at have lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser.

7. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Sagen skønnes ikke i sig selv at have samfundsøkonomiske konsekvenser.

8. Tidligere forelæggelse i Europaudvalget

Sagen er ikke tidligere blevet forelagt Folketingets Europaudvalg.

4. Meddelelse om europæisk forsvarsmaterielsamarbejde KOM(2003)113

Resumé

Kommissionen har i meddelelse af 11. marts 2003 "På vej mod en EU-politik med hensyn til forsvarsmateriel" KOM(2003)113 bekendtgjort en række initiativer: Ved udgangen af 2004 at udarbejde en håndbog for standardisering af forsvarsmateriel mhp. at lette samarbejdet mellem forsvarsministerier og forsvarsindustrien; ved udgangen af 2004 at påbegynde udarbejdelsen af direktiv vedr. et forenklet licenssystem for overførsel af komponenter mellem landene; i 2004 at udarbejde en grønbog vedr. fælles indkøbsregler for forsvarsmateriel og at forberede en aftale herom; at konsultere medlemsstaterne i 2003 for at få fastlagt fælles behov og få opstillet en sikkerhedsrelateret forskningsdagsorden samt iværksættelse af et treårigt pilotprojekt; at rejse spørgsmålet om Kommissionens medlemskab af eksportkontrolregimer; forslag om overvågning af forsvarsrelaterede industrier, herunder med henblik på deres evne til at understøtte forsyningsbehovet for Europæisk Sikkerheds og Forsvarspolitik og at fortsætte overvejelserne om anvendelse af konkurrencereglerne indenfor forsvarsindustrien.

Formandskabet har på baggrund af meddelelsen fremlagt et sæt rådskonklusioner. Meddelelsen og udkastet til rådskonklusioner er sat på dagsordenen for Rådsmødet (Konkurrenceevne) den 13. maj 2003 med henblik på udveksling af synspunkter og vedtagelse.

Sagen skønnes ikke i sig selv at have konsekvenser for dansk ret.

1. Baggrund og indhold

Kommissionen har den 11. marts 2003 til Rådet og Parlamentet fremsendt meddelelsen "På vej mod en EU-politik med hensyn til forsvarsmateriel" KOM (2003)113.

Meddelelsen er et resultat af resolution af den 10. april 2002, hvori Parlamentet beder Kommissionen om at udforme en sådan. Kommissionen har tidligere – i 1996 og i 1997 – udformet to meddelelser med det formål at tilskynde til industriel omstrukturering og forøget effektivitet i det europæiske marked for forsvarsmaterielanskaffelser.

Meddelelsen har til formål gennem styrkelse af den europæiske forsvarsindustris markedssituation at forbedre EU's muligheder for at opfylde Europæisk Sikkerheds - og Forsvarspolitik og at gavne det kollektive forsvar ved styrkelse af Europas andel i NATO.

Kommissionen agter at handle ud fra meddelelsen, når det er muligt, uden at afvente det langsigtede arbejde frem mod en fælles europæisk forsvarsmaterielanskaffelsespolitik.

Kommissionens meddelelse foreslår derfor følgende initiativer:

Standardisering. Parterne erkender behovet for en harmoniseret holdning til standardisering inden for forsvarsområdet. Kommissionen arbejder sammen med CEN med henblik på at skabe et samarbejde mellem forsvarsministerierne og forsvarsindustrien, således at der ved udgangen af 2004 foreligger en håndbog, der katalogiserer standarder anvendt ved forsvarsanskaffelser.

Overvågning af forsvarsindustrier. Parterne har behov for et klarere overblik over forsvarsindustrien og dens økonomi i Europa. For at skabe et sådant foreslår meddelelsen at gennemføre en overvågningsaktivitet af den forsvarsrelaterede industri.

Overførsel af komponenter mellem landene. Det har længe været hævdet, at et enklere europæisk licenssystem kan bidrage til at reducere de tunge administrative procedurer, der er en barriere for overførsel af forsvarskomponenter mellem EU-landene. Kommissionen foreslår at gennemføre et studium i 2003, og afhængigt af resultatet at udvikle et passende instrument med henblik på at afhjælpe disse problemer.

Konkurrence. Konkurrence forbedrer markedets effektivitet og beskytter innovation. Derfor ønsker Kommissionen – uden at udelade muligheden for undtagelser i medfør af traktaten – at fortsætte sine overvejelser om indførelse af frie konkurrenceregler på forsvarsområdet.

Anskaffelsesregler. Harmoniserede anskaffelsesregler for forsvarsmateriel vil også øge markedseffektiviteten. Derfor ønskes der i EU gjort overvejelser om, hvorledes forsvarsmaterielanskaffelser på nationalt og på EU-plan kan optimeres. Endemålet vil være at opnå ét regelsæt for forsvarsmaterielanskaffelser i Europa. Der har i de senere år været adskillige betydningsfulde domstolsafgørelser, som er relevante for spørgsmålet – i særdeleshed med henblik på at definere omfanget af artikel 296 EUT (medlemsstaternes beskyttelse af væsentlige sikkerhedsinteresser). Kommissionen vil ved udgangen af 2003 udgive en meddelelse om disse vurderinger. Parallelt hermed vil Kommissionen arbejde på en grønbog, som måtte blive udgivet i 2004 som grundlag for drøftelsen mellem parterne.

Eksportkontrol og dual use goods. Internationale eksportregimer har i mange tilfælde ikke EU som medlem. Som følge heraf indtager medlemslandene undertiden ukoordinerede positioner, som unødvendigt begrænser eksportmulighederne for EU's industri, og som kan påvirke det indre marked efter udvidelsen. Meddelelsen foreslår at rejse dette spørgsmål i de relevante rådsfora.

Forskning. Meddelelsen foreslår at konsultere medlemslandene og deres industri i 2003 for at identificere fælles behov og for at etablere en sik-

kerhedsrelateret forskningsagenda. Kommissionen har til hensigt at gennemføre et pilotprojekt.

Formandskabet har på baggrund af meddelelsen fremlagt et sæt rådskonklusioner. I rådskonklusionerne udtrykker Rådet støtte til den fremlagte meddelelse og opfordrer Kommissionen til at gå videre med de initiativer, som Kommissionen nævner i meddelelsen. Rådet støtter blandt andet en styrket indsats på forskningsområdet og opfordrer Kommissionen til at overvåge og rapportere tilbage til Rådet om fremskridt i arbejdet med at nå de opstillede mål i meddelelsen.

Meddelelsen og udkastet til rådskonklusioner er sat på dagsordenen for Rådsmødet (Konkurrenceevne) den 13. maj 2003 med henblik på udveksling af synspunkter og vedtagelse af rådskonklusionerne.

2. Europa-Parlamentets holdning

Meddelelsen er oversendt til Europa-Parlamentet.

3. Nærheds- og proportionalitets princippet

Meddelelsen vurderes at være i overensstemmelse med Nærheds- og proportionalitetsprincippet.

4. Gældende dansk ret

Meddelelsen har ikke konsekvenser for gældende dansk ret.

5. Høring

Meddelelsen har været i høring i EU-specialudvalget for Vækst og Konkurrenceevne. Udkast til rådskonklusioner forelå først efter høringen i specialudvalget, men vurderes ikke at give anledning til fornyet høring.

Brancheforeningen Forsvars- og Aerospaceindustrien i Danmark under Dansk Industri (FAD) har haft bemærkninger.

FAD har i sine bemærkninger til Kommissionens meddelelse peget på risikoen for, at Kommissionen i forbindelse med opfølgningen på meddelelsen vil anbefale afskaffelse af industrisamarbejdsaftaler (offsets) og samtidig tillade de store nationer at beskytte nationale industriinteresser. FAD imødeser en liberalisering af forsvarsmaterielmarkedet, men dette bør ske i takt med de øvrige EU- og NATO-nationer.

Kommissionen peger i meddelelsen på en styrkelse af en konkurrencedygtig europæisk forsvarsindustribase med etablering af transnationale forsvarsmaterielleverandører. FAD henviser i den sammenhæng til, at den danske krigsmateriellovs betingelser for ejerskab begrænser dansk forsvarsindustris deltagelse heri.

Endelig er FAD bekymret for, at Kommissionens eventuelle forslag om en stigende grad af fælles europæiske anskaffelser fra europæiske for-

svarsmaterielleverandører med tiden kan påvirke forsvarets mulighed for frit at vælge egnede leverandører.

6. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser

Meddelelsen har ikke lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

7. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Meddelelsen har ikke i sig selv samfundsøkonomiske konsekvenser.

8. Tidligere forelæggelse i Europaudvalget

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.

6. 7. rapport om situationen inden for verdens skibsbygningsindustri.

Resumé
Kommissionen forventes på rådsmøde (Konkurrenceevne) den 12. maj 2003 at fremlægge syvende rapport om situationen inden for verdens værftsindustri. Rapporten er endnu ikke vedtaget af Kommissionen, men det forventes at ske den 6. maj 2003. Rapporten forventes at bekræfte den tendens, som de seks tidligere rapporter viste, nemlig at verdens skibsbygningsindustri stadig står over for alvorlige vanskeligheder, samt at visse koreanske værfter fortsat tager tabsgivende ordrer, som ikke dækker omkostningerne.

Det har endvidere været forventningen, at rapporten vil blive suppleret af en rapport, som undersøger den påståede unfair konkurrence for LNG (gastankskibe), og at Kommissionen senest den 31. marts 2003 skulle rapportere til Rådet om dette. Det er imidlertid usikkert om denne rapport bliver offentliggjort før rådsmødet.

1. Baggrund og indhold

Kommissionen har siden 1999 fremlagt seks rapporter om situationen inden for verdens skibsbygningsindustri. Rådet har delt Kommissionens bekymring over situationen og vedtaget konklusioner, der opfordrede Kommissionen til at fortsætte presset over for Korea for at få etableret fair markedsvilkar.

7. rapport om situationen inden for skibsbygningsindustrien forventes at bekræfte den tendens, som de seks tidligere rapporter viste, nemlig at Korea tager tabsgivende ordrer, der ikke dækker omkostningerne.

Herudover pålagde Rådet i forbindelse med vedtagelsen af forordningen om den midlertidige støtte til visse skibstyper Kommissionen at undersøge markedet for LNG-taksskibe for hele 2002 med henblik på eventuelt at udvide anvendelsesområdet for forordningen til også at omfatte LNG-skibe. Denne undersøgelse vil sandsynligvis ikke blive omfattet af syvende rapport.

2. Europa-Parlamentets holdning

Rapporten foreligger endnu ikke. Parlamentet har ikke udtalt sig om 6. rapport, idet der alene er tale om en statusrapport om markedssituationen.

3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen har ikke i tidligere rapporter forholdt sig til nærheds- og proportionalitetsprincippet og gør det heller ikke i 7. rapport. Det er regeringens vurdering, at rapporten ikke berører nærheds- eller proportionalitetsprincippet.

4. Gældende dansk ret

7. rapport forventes ikke at berøre dansk ret, idet den netop vedtagne lov om midlertidig kontraktbetinget driftsstøtte til bygning af visse skibstyper på danske værfter tager højde for Kommissionens undersøgelser, og alene giver mulighed for støtte til container-, produkt- og kemikalietankskibe.

5. Høring

Da rapporten endnu ikke er vedtaget af Kommissionen og således ikke foreligger, vil rapporten først blive sendt i høring når den foreligger.

6. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

Den 7. rapport vurderes ikke at få lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser.

7. Samfundsøkonomiske konsekvenser

7. rapport vurderes ikke at have samfundsøkonomiske konsekvenser

8. Tidligere forelæggelse i Europaudvalget

7. rapport har ikke tidligere været forelagt for Europaudvalget, men de tidligere seks tidligere rapporter har været forelagt udvalget forud for de respektive rådsmøder. Kommissionens 1. rapport har været nævnt til orientering for Folketingets Europaudvalg den 5. november 1999. 2. rapport den 12. maj 2000 til forhandlingsoplæg. 3. rapport den 1. december 2000 til forhandlingsoplæg. 4. rapport til forhandlingsoplæg den 10. maj 2001. 5. rapport den 31. maj 2002 til orientering og 6. rapport den 22. november 2002 til orientering.

9. Forslag til ændring af Rådets forordning (EØF) nr. 4064/89 om kontrol med fusioner og virksomhedsovertagelser. KOM(2002)711 endelig.

Nyt notat

Resumé
Kommissionen har fremlagt et forslag til ændring af den gældende fusionskontrolforordning. Hovedelementerne i forslaget er en mere hensigtsmæssig metode til fordeling af fusionssager mellem Kommissionen og medlemsstaterne samt en tydeliggørelse af, hvilke fusioner, der kan forbydes/skal tillades.

Forordningen kræver ikke ændringer af de danske fusionsregler. Det er dog ikke udelukket, at det på et senere tidspunkt kan overvejes, om det vil være hensigtsmæssigt at tilpasse de danske fusionsbestemmelser til de nye EU-regler.

1. Baggrund og indhold

Kommissionen har den 11. december 2002 offentliggjort en såkaldt fusionspakke. Fusionspakken indeholder forslag til ændring af EU's gældende fusionsforordning (Rådets forordning (EØF) nr. 4064/89 af 21. december 1989) samt udkast til en meddelelse med retningslinier for vurdering af horisontale fusioner. Kommissionens fusionspakke kommer i forlængelse af Kommissionens udgivelse af en Grønbog om revision af EU's fusionskontrolregler i december 2001. Ved brev af 19. marts 2002 afgav økonomi- og erhvervsminister Bendt Bendtsen høringssvar på Grønbogen.

Den fornødne hjemmel til ændring af fusionsforordningen findes i EF-traktatens artikel 83 og artikel 308, dvs. der kræves enstemmighed i Rådet.

Fusionsforordningen regulerer fusioner og virksomhedsovertagelser (herefter fusioner), der på grund af deres omsætning og geografiske spredning heraf inden for EU er så store, at de har såkaldt "fællesskabsdimension" og dermed skal anmeldes til Europa-Kommissionen. Det er forordningens primære opgave at sikre, at den effektive konkurrence i EU ikke påvirkes negativt af fusioner.

Kommissionen lægger op til, at Rådet skal drøfte ændringsforslaget i løbet af 2003, og at den endelige forordning herefter kan træde i kraft den 1. maj 2004.

Nedenfor gennemgås hovedpunkterne af Kommissionens forslag til ændring af den gældende fusionsforordning:

I Sagsfordelingen mellem Kommissionen og medlemsstaterne – for enkling af henvisningssystemet

Sagsfordelingen mellem Kommissionen og medlemsstaterne bestemmes på nuværende tidspunkt af de fusionerende virksomheders omsætninger og den geografiske fordeling af denne omsætning.

Derudover kan en medlemsstat – i tilfælde af, at en fusion skal behandles i Kommissionen – anmode om henvisning af sagen til den nationale konkurrencemyndighed, hvis den kan godtgøre, at fusionen har en særlig virkning på et marked i en medlemsstat. En eller flere medlemsstater kan også anmode Kommissionen om at overtage en fusionssag i tilfælde, hvor sagen enten skulle være behandlet hos en eller flere nationale konkurrencemyndigheder, eller hvor medlemsstaten ikke selv har fusionskontrol.

I Kommissionens Grønbog fra december 2001 præsenterede Kommissionen muligheden for at ændre dette system således, at en fusion, der skulle anmeldes parallelt i 3 eller flere medlemsstater, automatisk skulle overgå til Kommissionens enekompetence. På baggrund af nærmere undersøgelser og høringssvarene på Grønbogen har Kommissionen nu forkastet dette system.

Kommissionens argumenter imod det i Grønbogen foreslåede system er, at det bliver for usikkert og for omfattende at indføre et system, der medfører, at grundlaget for Kommissionens kompetence vil afhænge af 25 medlemsstaters forskellige fusionsregler. Derudover vil systemet ikke indebære nogen garanti for, at fusioner herefter bliver behandlet af den myndighed, der er nærmest og bedst egnet til at behandle en fusion. Endelig anføres det, at systemet vil medføre en betydelig retsusikkerhed for virksomhederne, da eventuelle divergerende holdninger mellem virksomhederne, myndighederne og Kommissionen om definition af f.eks. virksomhedens omsætning eller selskabskonstruktion kan have stor betydning for fastlæggelse af kompetencen mellem de nationale myndigheder og Kommissionen.

Kommissionen har derfor i forordningsforslaget valgt en anden løsningsmodel. Denne har til formål at udbygge det gældende henvisningssystem, med henblik på at gøre det mere enkelt. Kommissionen skal automatisk være enekompetent til at behandle en fusionssag i hele EØS, hvis mindst 3 medlemsstater anmoder Kommissionen om at overtage sagsbehandlingen, idet sagen menes at kunne få betydelige grænseoverskridende virkninger.

Endvidere skal det være muligt for Kommissionen at tage initiativ til at henvise en fusionssag til en eller flere medlemsstater, ligesom de fusionerende parter – inden fusionens anmeldelse - skal have mulighed for at

anmode Kommissionen om, at sagen henvises til den rette myndighed, inden fusionen anmeldes.

Endelig foreslår Kommissionen at ændre fristen for medlemsstaternes anmodning om henvisning af en sag fra Kommissionen til medlemsstaterne fra 15 arbejdsdage til 10 arbejdsdage.

I Det materielle vurderingskriterium

I den nuværende forordning vurderes fusioner efter den såkaldte "dominans-test" – dvs. det vurderes, om en fusion skaber eller styrker en dominerende stilling, som bevirker, at den effektive konkurrence hæmmes betydeligt inden for fællesmarkedet. Dette kriterium har virket efter hensigten. Der hersker dog tvivl om, hvorvidt en fusion, hvor fusionsparterne bliver i stand til at forhøje priserne og dermed komme til at udøve markedsstyrke uden at ty til samordning (hvorved virksomhederne er gensidigt afhængige) og uden nødvendigvis at være størst på markedet, vil kunne forbydes med den nuværende dominanstest. Det kunne f.eks. være tilfældet, hvor den 2. og 4. største aktør på et oligopolistisk marked (dvs. et marked med 2-6 nogenlunde lige stærke virksomheder) fusionerer uden dermed at opnå den største markedsandel.

Derfor foreslås det at supplere formuleringen af dominanstesten i forordningen med en passus, hvori man fastslår, at dominansbegrebet også "fanger" ovennævnte situation.

I et udkast til en meddelelse om vurdering af horisontale fusioner beskriver Kommissionen nærmere, hvordan og i hvilket omfang effektivitetsfordele kan inddrages ved vurderingen af fusioner. Formuleringen af effektivitetsfordele i forordningen ændres således ikke.

I Mere rationelle tidsrammer for anmeldelse af planlagte fusioner til Kommissionen

Under den nuværende forordning skal anmeldelse af en fusion ske inden 1 uge fra fusionsaftalens indgåelse, offentliggørelse af offentligt overtagelsestilbud eller erhvervelsen af en kontrollerende indflydelse. Samtidig må fusionen som hovedregel ikke gennemføres inden Kommissionens godkendelse.

Kommissionen foreslår, at denne en-ugesfrist udgår, da det alligevel er i virksomhedens egen interesse at få en godkendelse så hurtigt som muligt, således at fusionen kan føres ud i livet. Dermed gives der virksomheder, der eksempelvis skal anmelde fusioner i flere lande, bedre mulighed for at forberede og koordinere anmeldelserne.

Forbudet mod at gennemføre en fusion inden Kommissionens godkendelse ophæves ikke.

I Mere fleksible tidsrammer for vurderingen af fusioner

For at fristerne for behandling af fusioner kan blive mere i overensstemmelse med den enkelte fusions kompleksitet, foreslår Kommissionen, at gøre fristerne mere fleksible, end de er i dag.

Det foreslås, at fristen på 25 arbejdsdage i fase I (den indledende fase, hvori mange forholdsvis uproblematiske fusioner godkendes) automatisk skal udvides til 35 arbejdsdage, når der afgives tilsagn. I dag udvides den kun til 30 arbejdsdage.

Endvidere skal fristen i fase II (perioden efter fase I, hvor problematiske fuisoner godkendes eller forbydes) som noget nyt automatisk udvides med 15 arbejdsdage, når, der afgives tilsagn inden den 55. arbejdsdag i fase II. Dermed tilskyndes virksomhederne til at afgive tilsagn så tidligt i processen som muligt.

Endelig indføres – også som noget nyt – muligheden for en frivillig forlængelse af fase II. Her kan virksomhederne i komplekse fusionssager senest 15 arbejdsdage efter indledningen af fase II anmode om forlængelse af andenfasefristen med op til 20 arbejdsdage.

Det skal bemærkes, at den samlede fristforlængelse i fase II i hver enkelt fusionssag ikke kan overstige 35 arbejdsdage.

I. Kommissionens håndhævelsesbeføjelser skal styrkes

De nuværende bødestørrelser har været uændrede siden 1990. Med henblik på at tillægge bødestørrelserne afskrækkende virkning foreslås det, at bøderne for f.eks. at gennemføre en fusion, der har fået et forbud, hæves fra max. 50.000 EUR til max. 1 % af den årlige omsætning.

Ligeledes skal tvangsbøderne for f.eks. ikke at afgive oplysninger inden for en given frist hæves fra max. 25.000 EUR til max. 5 % af den daglige gennemsnitlige omsætning. Det foreslås også at udvide muligheden for at give tvangsbøder i situationer, hvor virksomhederne undlader at efterkomme påbud fra Kommissionen i forbindelse med fusionsgodkendelser eller i forbindelse med en dispensation fra gennemførelsesforbudet.

Endvidere får Kommissionen beføjelser til at interviewe fysiske personer. Kommissionen får også beføjelser til at bødesanktionere virksomheder og virksomhedsejere, som forsætligt eller uagtsomt afgiver urigtige oplysninger i forbindelse med et interview. Denne udvidede sanktionsmulighed i forhold til sanktionsbeføjelserne i den nye forordning 1/2003 om gennemførelse af traktatens konkurrenceregler bygger på det særlige tidspres, der er i fusionssager. Det særlige tidspres medfører, at Kommissionen i højere grad er nødsaget til at indhente oplysninger via interviews. Mundtlige udtalelser kan derfor ofte udgøre en større del af sagsmaterialet – og baggrunden for Kommissionens afgørelser – end tilfældet er i almindelige konkurrencesager.

II Udvidelse af fusionsbegrebet

Er flere transaktioner betinget af hinanden, eller så snævert forbundne, at de ud fra deres økonomiske rationale bør behandles som én og samme fusion, skal transaktionerne betragtes som én enkelt fusion i stedet for som en række af selvstændige fusioner.

Et eksempel herpå kunne være det tilfælde, hvor 2 forskellige virksomheder (a og b) bliver enige om at opkøbe hver sin del af en eksisterende virksomhed (c) og dermed lukke virksomhed c. I dag ville disse opkøb som udgangspunkt skulle behandles som to separate fusioner. Med det udvidede fusionsbegreb ville sådanne fusioner kunne behandles samlet.

II Generel dispensation fra forbudet mod gennemførelse af fusionen

Kommissionen foreslår, at en serie transaktioner i værdipapirer, herunder sådanne som kan konverteres til andre værdipapirer, der kan omsættes på et marked såsom en børs ("creeping take overs"), fritages fra forbudet mod gennemførelse af en fusion inden Kommissionens godkendelse heraf. Opkøbet skal dog fortsat godkendes af Kommissionen, men kan gennemføres inden denne godkendelse er givet. Forordningen indeholder i dag en sådan fritagelse for offentlige overtagelsestilbud.

Derudover foreslås det, at Kommissionen gives kompetence til ved forordning at definere kategorier af fusioner, som kan opnå dispensation fra forbudet mod at gennemføre en fusion, før den er blevet godkendt af Kommissionen eller har fået en individuel dispensation. Det er hensigten, at en sådan forordning skal gælde for de fusioner, der generelt ikke fører til en sammenlægning af markedsandele, der giver anledning til konkurrenceproblemer. Dette kan f.eks. være venturecapitalselskabers investeringer.

II Anmeldelsesgebyrer

Det foreslås, at Kommissionen skal gives kompetence til at fastsætte administrative gebyrer for indgivelse af fusionsanmeldelser til Kommissionen.

II Accessoriske begrænsninger

Endelig foreslår Kommissionen, at Kommissionen ikke skal tage stilling til, hvilke begrænsninger der kan betragtes som accessoriske til fusionen. Dvs. Kommissionen skal ikke være forpligtet til at give parterne vished om, hvilke aftaler, der kan betragtes som direkte knyttede til og nødvendige for fusionen, og således omfattede af Kommissionens godkendelse af fusionen. Kommissionen foreslår, at dette lægges ud til de nationale myndigheder og domstole, som – på parternes anmodning – efterfølgende således skal afgøre om f.eks. en konkurrenceklausul er omfattet af Kommissionens godkendelse af fusionen, eller om konkurrenceklausulen skal vurderes efter traktatens artikel 81.

2. Europa-Parlamentets holdning

Europa-Parlamentet har endnu ikke udtalt sig om Kommissionens forslag til ændring af fusionsforordningen, men vil blive hørt. Det skal nævnes, at Europa-Parlamentet har udtalt sig om Kommissionens Grønbog, jf. beslutning af 4. juli 2002 om Kommissionens Grønbog om revision af Rådets forordning (EF) nr. 4064/89 (KOM(2001)0745 – C5-0159/2002 – 2002/2067(COS)). Europa-Parlamentet gav i beslutningen udtryk for en generel positiv holdning over for forslaget om revision af fusionsreglerne.

3. Nærheds- og proportionalitets princippet

Forslaget er efter Kommissionens opfattelse i overensstemmelse med nærheds- og proportionalitetsprincippet, jf. EF-traktatens artikel 5. Forslaget sikrer, at reguleringen kun indeholder de bestemmelser, der er nødvendige for at sikre, at konkurrencen inden for det indre marked ikke fordrejes.

Forslagets gennemførelse vil have betydning for fordelingen af fusionssager mellem medlemsstaterne og Kommissionen. Med forslaget bliver det lettere at få en sag henvist til behandling i en medlemsstat. Omvendt vil bestemmelsen om, at Kommissionen automatisk blive enekompetent til at behandle sager, hvor mindst 3 medlemsstater beslutter at henvise en sag til Kommissionen, i nogle tilfælde betyde, at en medlemsstat fratages kompetence til at behandle en sag.

Forslaget findes at være i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, idet det fremsatte forslag ikke går videre end nødvendigt for at nå de i EF-traktaten fastsatte målsætninger for beskyttelsen af konkurrencen.

4 Gældende dansk ret

Den danske konkurrencelov indeholder også regler om fusionskontrol. Imidlertid finder loven ikke anvendelse på fusioner, der er omfattet af EU-reglerne eller henvises til behandling i Kommissionen. De danske regler ligger tæt op ad EU's forordning.

Forordningen kræver ikke ændringer af de danske fusionsregler. Det er dog ikke udelukket, at det kan være hensigtsmæssigt at tilpasse de danske fusionsbestemmelser til de nye EU-regler.

5. Høring

Kommissionens forslag til forordning har været sendt i høring hos medlemmerne af EU-Specialudvalget vedrørende konkurrence. Fristen for medlemmernes fremsendelse af bemærkninger var den 21. januar 2003. Derudover har der været afholdt møde i EU-specialudvalget den 20. marts 2003.

Høringen har vidnet om en positiv holdning og generel opbakning til den foreslåede revision af fusionsforordningen. Der har dog været punkter i forordningsforslaget, der har givet anledning til bemærkninger:

DI og Rederiforeningen har udtrykt bekymring for det foreslåede henvisningssystem. Særligt muligheden for delvise henvisninger (dvs. hvor Kommissionen henviser en del af en fusion til behandling hos en national konkurrencemyndighed) bekymrer de to medlemmer. De to organisationer samt Advokatsamfundet har også givet udtryk for et generelt ønske om, at fusioner, der skal anmeldes til 3 eller flere medlemsstater, automatisk burde overgå til behandling i Kommissionen. Bryggeriforeningen, HTS og Landbrugsrådet kan tilslutte sig Kommissionens forslag men ønsker mere klare kriterier for, hvornår en fusion bør behandles hos Kommissionen, hhv. hos medlemsstaterne. Derudover har Bryggeriforeningen og DI anført, at henvisningssystemet principielt ikke stemmer overens med one-stop-shop princippet i forordningen.

For så vidt angår Kommissionens sanktionsbeføjelser har DI, Bryggeriforeningen, Rederiforeningen, HTS, den finansielle sektor og Landbrugsrådet anført, at de mener, at det er unødvendigt at beregne bøder for overtrædelse af procedureforskrifter som en maksimal procentdel af virksomhedens omsætning.

Vedrørende inddragelsen af effektivitetshensynet i vurderingen af fusioner har DI og Rederiforeningen anført et ønske om en tydeliggørelse af vurderingen af effektivitetgevinster.

Rederiforeningen ønsker, at der indsættes en frist for, hvornår Kommissionen skal erklære en anmeldelse for fuldstændig.

Endelig mener Bryggeriforeningen og Landbrugsrådet, at vurderingskriteriet for fusioner, med den foreslåede ændring, fortsat indeholder uklarheder. Rederiforeningen mener, at vurderingskriteriet skal forblive uændret. DI og den finansielle sektor kan støtte Kommissionens forslag, men ønsker at den foreslåede ændring uddybes med en fortolkningsmeddelelse.

6. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser

Som nævnt under punkt 4 indeholder den danske konkurrencelov også regler om fusionskontrol. De danske fusionsregler ligger tæt op ad fusionsforordningen. Således vil det, ved en ændring af forordningen, formentlig være hensigtsmæssigt ligeledes at ændre visse af de danske fusionsregler.

Forslaget skønnes ikke at have statsfinansielle konsekvenser.

7. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget må skønnes at have positive samfundsøkonomiske konsekvenser, da en effektiv håndhævelse af EU's fusionsregler styrker konkurrencen i det indre marked.

8. Tidligere forelæggelse i Europaudvalget

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg. Grundnotat om sagen blev fremsendt til Udvalget den 10. februar 2003.

10. Fællesskabets kemikaliepolitik

Revideret notat

Resumé

Kommissionen fremlagde den 28.februar 2001 sin hvidbog om en strategi for en ny kemikaliepolitik (KOM(2001) 88 endelig). Et væsentligt punkt i hvidbogen er et forslag om et enhedssystem, der fremover vil sikre den samme procedure for nye og eksisterende kemiske stoffer.

På Rådsmødet (miljø) den 7. – 8. juni 2001 blev der vedtaget rådskonklusioner, hvori Rådet opfordrer Kommissionen til inden udgangen af 2001 at fremlægge sine vigtigste forslag til et enkelt klart og gennemsigtigt regelsæt med henblik på iværksættelse af strategien.

Der er endnu ikke fremkommet konkrete forslag fra Kommissionen.

På rådsmøde (Konkurrenceevne) den 26. november 2002 orienterede Kommissionen Rådet om status på forslag til gennemførelse af kemikaliestrategien.

På rådsmøde (Konkurrenceevne) den 3. marts orienterede Kommissionen om status for forslag til gennemførelse af kemikaliestrategien, hvorefter Rådet udvekslede synspunkter om sagen.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen med henblik på udveksling af synspunkter. Kommissionen vil sandsynligvis den 7. maj beslutte at lægge et forslag på internettet til en bred høring. Der vil derfor ikke være oversendt noget forslag til Rådet og Parlamentet forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 13. maj.

Da Kommissionen endnu ikke har offentliggjort forslaget kan det på nuværende tidspunkt ikke vurderes, hvorvidt forslaget har konsekvenser for dansk ret.

1. Baggrund og indhold

Kommissionen offentliggjorde den 28. februar 2001 sin hvidbog om strategi for en ny kemikaliepolitik. Hvidbogen blev drøftet af Rådet (indre marked) den 6. juni 2001 og af Rådet (miljø) den 7-8. juni 2001.

Formandskabet har sat punktet på dagsordenen med henblik på udveksling af synspunkter. Kommissionen vil sandsynligvis den 7. maj beslutte at lægge et forslag på internettet til en bred høring. Der vil derfor ikke være oversendt noget forslag til Rådet og Parlamentet forud for rådsmødet (Konkurrenceevne) den 13. maj.

Grundnotat om hvidbogen er oversendt til Folketingets Europaudvalg den 12.marts 2001 forud for samråd om sagen i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 14. marts 2001.

Hvidbogen har været forelagt Europaudvalget den 23.maj 2001 til orientering.

På Rådsmødet (miljø) den 7. – 8 juni 2001 blev der vedtaget rådskonklusioner, som bl.a. opfordrer Kommissionen til senest ved udgangen af 2001 at fremlægge forslag med henblik på at at iværksætte kemikaliestrategien.

Kommissionen nedsatte i perioden oktober 2001 til februar 2002 en række arbejdsgrupper med deltagelse fra medlemslandene, de grønne organisationer og industrien med henblik på at få input til udarbejdelse af den nye kemikaliereguleringen.

Herudover er der udarbejdet en Business Impact Report og der har været arrangeret adskillige Stakeholder-møder hvor EU's kommende kemikaliereguleringen har været diskuteret.

I Formandskabets konklusioner fra Det Europæiske Råd i Gøteborg i juni 2001 slås det fast at den nye kemikalielovgivning skal træde i kraft senest 2004.

Et konkret forslag til gennemførelse af kemikaliestrategien har været ventet siden årsskiftet 2001/2002. Kommissionen har endnu ikke fremlagt noget forslag.

Det forventes, at Kommissionen på rådsmøde (Konkurrenceevne) den 26. november 2002 vil orientere rådet om status på forslag til gennemførelse af kemikaliestrategien.

Kommissionen har endnu ikke fremlagt forslag til gennemførelse af kemikaliestrategien. I konklusionerne fra Rådet (miljø) 7.-8. juni 2001 blev Kommissionen opfordret til i forbindelse med sine kommende forslag at:

- undersøge sammenhængen med anden lovgivning på andre områder med henblik på at undgå dobbeltarbejde
- at undersøge om der indenfor REACH systemet skal indføres et enkelt register der skal omfatte stoffer der produceres i mængder under 1 ton
- at undersøge hvordan man kan udvikle screening procedurer til en effektiv identifikation af kemikalier med potentielt skadelige egenskaber
- at undersøge hvordan man kan udarbejde kriterier for klassifikation af stoffer i problemkategorier
- nærmere at undersøge datakrav for stoffer produceret i mængder under 10 tons

- at udvikle procedurer der kan anvendes at myndigheder og industri til at forenkle identifikationen af undersøgelsesstrategier og reducere behovet for dyreforsøg
- undersøge realistiske midler til at forenkle proceduren og udnytte de oplysninger der er til rådighed
- at tilføje PBT (persistente, bioakkumulerende og giftige stoffer) og VPVB (meget persistente og stærkt bioakkumulerende stoffer) til de gruppe af problematiske stoffer der skal godkendes
- at overveje at lade kendte hormonforstyrrende stoffer være omfattet af godkendelsesordningen, når der er fastlagt videnskabeligt gyldige undersøgelsesmetoder og kriterier
- at samordne bidraget til det internationale arbejde med det globalt harmoniserede klassificerings - og mærkningssystem og analysere dets konsekvenser for fællesskabslovgivningen
- at undersøge hvordan et centralt kontor som f.eks et udvidet ECB bedst kan oprettes og finansieres
- at udvikle mekanismer og fastsætte praktiske regler der skal være klare når systemet gennemføres , gennem hvilke industrien gør testddata og andre oplysninger tilgængelige
- at undersøge mulighederne for at sikre effektiv gennemførelse

Det forventes, at disse elementer vil være indeholdt i Kommissionens forslag.

På baggrund af en debat på Rådsmødet (miljø) den 9. december 2002 om de overordnede principper for den fremtidige kemikalielovgivning i den Europæiske Union fremlagde formanden sine konklusioner, hvor Rådet:

- bekræftede sine konklusioner vedtaget på Rådsmødet den 7. juni 2001.
- var enig om, at en ny autorisationsordning også skal omfatte PBT og vPvB stoffer og lægger vægt på, at det overvejes at lade andre grupper af problematiske stoffer så som hormonforstyrrende stoffer omfatte af ordningen.
- anerkendte vigtigheden af at erstatte farlige stoffer med mindre farlige alternativer og vigtigheden i at fremme nyskabelser herunder udvikling af mindre farlige stoffer og alternative teknikker.
- lagde vægt på behovet for effektive og passende sanktioner, og at mangel på tilstrækkelige data med henblik på registrering fører til, at de pågældende stoffer ikke kan markedsføres.
- understregede betydningen af effektiv overvågning, gennemførelse og håndhævelse.
- var enige om behovet for særlig vejledning for små og mellemstore virksomheder og "downstream brugere" (d.v.s. professionelle brugere), og at der skulle gøres en indsats for at bistå disse virksomheder i deres gennemførelse af lovgivningen.
- var desuden enige om, at det nye system skulle dække alle problematiske anvendelser af kemiske stoffer i produkter (artikler).

- bekræftede, at Rådet (miljø) ville prioriterer sagen højt.

2. Europa-Parlamentets holdning

Da Kommissionens forslag endnu ikke foreligger, har Europa-Parlamentet ikke udtalt sig.

3. Nærheds- og proportionalitets princippet

Kemikaliereguleringen er et område med delvis fællesskabskompetence og nærhedsprincippet og proportionalitetesprincippet skønnes derfor opfyldt ved en fællesskabsregulering på kemikalieområdet.

4. Gældende dansk ret

Da Kommissionens forslag endnu ikke foreligger, kan der på nuværende tidspunkt ikke siges noget om konsekvenser for gældende dansk ret.

5. Høring

Da forslaget fra Kommissionen endnu ikke foreligger har der ikke været foretaget høring heraf. Kommissionen har i arbejdet med et kommende forslag indhentet synspunkter fra en bred kreds af høringsparter, som udover medlemslandene omfatter NGO'er og industrien.

På møde i specialudvalget (miljø) d. 7. februar 2003 i forbindelse med forberedelsen af Rådsmøde (miljø) den 4. marts 2003 opfordrede Forbrugerrådet, Det Økologiske Råd og Danmark Naturfredningsforening regeringen til at gå i offensiven for at præge debatten om den europæiske kemikaliepolitik.

Dansk Industri opfordrede til, at der i første omgang satses på at etablere et håndterbart system, så det sikres at man overhovedet kommer i gang med et system. Man kan herefter løbende i lyset af de indhøstede erfaringer løbende revidere, forbedre og udvide systemets anvendelsesområde.

6. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser

Da Kommissionens forslag endnu ikke foreligger, kan der ikke på nuværende tidspunkt ikke siges noget konkret om de beskyttelsesmæssige, økonomiske og lovgivningsmæssige konsekvenser af en ny kemikalieregulering.

7. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Da Kommissionens forslag endnu ikke foreligger, kan der ikke på nuværende tidspunkt ikke siges noget konkret om de beskyttelsesmæssige, økonomiske og lovgivningsmæssige konsekvenser af en ny kemikalieregulering.

8. Tidligere forelæggelse i Europaudvalget

Grundnotat om hvidbogen er oversendt til Folketingets Europaudvalg den 12.marts 2001 forud for samråd om sagen i Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg den 14. marts 2001. Hvidbogen har været forelagt Europaudvalget den 23.maj 2001 til orientering.

Folketingets Europaudvalg er desuden tidligere blevet orienteret om sagen forud for Rådsmøde (miljø) den 7. – 8 juni 2001 samt Rådsmøde (Industri) henholdsvis den 5. december 2001, Rådsmøde (Konkurrenceevne) den 6. juni 2002, rådsmøde (Konkurrenceevne) den 26. november 2002 og 3. marts og rådsmøde (Miljø) den 9. december 2002.

11. Forslag til Rådets direktiv om ændring af direktiv 78/660/EØF vedrørende beløb, der er angivet i EUR (COM(2003) 29 final)

Resumé

Notatet er et revideret notat af tidligere fremsendte notat af 25. februar 2003. Europa-Kommissionen har den 24. januar 2003 fremsat forslag til ændring af direktiv 78/660/EØF (4. selskabsretsdirektiv) med henblik på at revidere beløb, der er angivet i EUR (COM(2003) 29 final).

Reglerne om løbende ajourføring af størrelsesgrænserne i 4. direktiv fremgår af direktivets art. 53, stk. 2, hvorefter Kommissionen hvert femte år er forpligtet til at fremsætte forslag om ajourføring. Lignende forhøjelser er sket 4 gange siden direktivets vedtagelse. Direktivets *størrelsesgrænser* fastsætter, hvad der skal anses som *små, mellemstore og store* selskaber og dermed hvilke undtagelser i 4. direktiv samt afledet heraf i 7. direktiv selskaberne kan benytte sig af.

Størrelsesgrænserne i årsregnskabsloven har ikke været forhøjet siden 1996. Forhøjelse af størrelsesgrænserne vil være indeholdt i et forslag til regelforenkling af årsregnskabsloven, som forventes fremsat i folketingsåret 2003/2004.

Det græske formandskab forventes inden længe at sætte forslaget på dagsordenen for et rådsmøde som a-punkt med henblik på endelig vedtagelse.

1. Baggrund og indhold

Europa-Kommissionen har den 24. januar 2003 fremsat forslag til ændring af direktiv 78/660/EØF (4. selskabsretsdirektiv) med henblik på at revidere beløb, der er angivet i EUR (COM(2003) 29 final).

Forslaget fremsættes med hjemmel i art. 44, stk. 2, litra g) i traktaten om oprettelse af Det Europæiske Fællesskab. *Forslaget skal vedtages af et kvalificeret flertal af Rådets medlemmer.*

Reglerne om løbende ajourføring af størrelsesgrænserne i 4. direktiv fremgår af direktivets art. 53, stk. 2, hvorefter Kommissionen hvert femte år er forpligtet til at fremsætte forslag om ajourføring. Lignende forhøjelser er sket 4 gange siden direktivets vedtagelse.

Direktivets *størrelsesgrænser* fastsætter, hvad der skal anses som *små, mellemstore og store* selskaber og dermed hvilke undtagelser i 4. direktiv samt afledet heraf i 7. direktiv selskaberne kan benytte sig af. Der er tale om maksimumsbeløb, hvorfor medlemsstaterne er frit stillet med hensyn til implementering, så længe de ikke forhøjer størrelsesgrænserne ud over de i direktivet fastsatte beløb.

Forslaget forhøjer direktivets størrelsesgrænser med 16,8 pct. for at tilpasse grænserne til de ændrede pengeværdier som følge af inflation og den økonomiske udvikling i det hele taget.

De gældende størrelsesgrænser fremgår af art. 11 og art. 27 og udgør for tiden (EUR):

	Små/mellemstore	Mellemstore/store
Balancesum	3.125.000	12.500.000
Nettoomsætning	6.250.000	25.000.000

Størrelsesgrænserne foreslås forhøjet til (EUR):

	Små/mellemstore	Mellemstore/store
Balancesum	3.650.000	14.600.000
Nettoomsætning	7.300.000	29.200.000

I henhold til art. 12, stk. 2, kan medlemsstater, der ikke er overgået til EURO, fortsat ved omregning til national valuta forhøje de fastsatte grænser med indtil 10 pct.

2. Europa-Parlamentets holdning

Europa-Parlamentet skal ikke tage stilling til direktivforslaget.

3. Nærheds- og proportionalitets princippet

Kommissionen har ikke i forslaget taget stilling til nærhed- og proportionalitetsprincippet.

Regeringen finder, at forslaget er i overensstemmelse med de to principper.

4. Gældende dansk ret

Størrelsesgrænserne er implementeret i årsregnskabslovens § 7 samt afledet heraf § 110 (undtagelse for koncernregnskab). Årsregnskabslovens størrelsesgrænser er ikke blevet tilpasset siden 1996.

De gældende størrelsesgrænser for, hvad der anses som henholdsvis små/mellemstore og mellemstore/store virksomheder udgør (DKK):

	Små/mellemstore	Mellemstore/store
Balancesum	20.000.000	75.000.000
Nettoomsætning	40.000.000	150.000.000

Efter direktivforslaget skal omregning til national valuta ske til den vekselkurs, der offentliggøres i EØF-tidende på ikrafttrædelsestidspunktet.

På grundlag af vekselkursen pr. 21. januar 2003 (EØF-tidende C 15/1, 22. januar 2003 – 1 EUR = 7,4333) ville de omregnede beløb i DKK udgøre:

	Små/mellemstore	Mellemstore/store
Balancesum	27.131.545	108.526.180
Nettoomsætning	54.263.090	217.052.360

Under forudsætning af en stabil EUR-kurs, kunne beløbene mest hensigtsmæssigt afrundes opad til:

	Små/mellemstore	Mellemstore/store
Balancesum	28.000.000	115.000.000
Nettoomsætning	56.000.000	230.000.000

5. Høring

Forslaget blev den 17. februar 2003 sendt i høring hos EF-specialudvalget for etablering og tjenesteydelser, som bl.a. består af Advokatrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Danmarks Nationalbank, Danmarks Rederiforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Handel & Service, Dansk Industri, Finansrådet, Finanstilsynet, Finansforbundet, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Handelskammeret, Justitsministeriet, Landsorganisationen i Danmark, Landbrugsrådet, Forsikring & Pension, Skatteministeriet, Udenrigsministeriet.

Styrelsen har modtaget 11 høringssvar, hvoraf 10 høringssvar er positive overfor forhøjelsen af størrelsesgrænserne. DI bemærker, at hvis der er grundlag for en mindre forhøjelse af størrelsesgrænserne, opfordrer DI til, at Danmark støtter dette.

6. Lovgivningsmæssige eller statsfinansielle konsekvenser

Størrelsesgrænserne i årsregnskabsloven har ikke været forhøjet siden 1996. Forhøjelse af størrelsesgrænserne vil være indeholdt i et forslag til regelforenkling af årsregnskabsloven, som forventes fremsat i folketingsåret 2003/2004.

Direktivændringen forventes ikke at have statsfinansielle konsekvenser.

7. Samfundsøkonomiske konsekvenser

Direktivændringen, der blot er en tilpasning af størrelsesgrænserne til prisudviklingen, forventes ikke at have samfundsøkonomiske konsekvenser.

8. Tidligere forelæggelse i Europaudvalget

Grundnotat er med fremsendelsesskrivelse af 26. februar 2003 oversendt til Folketingets Europaudvalg.