

UDENRIGSMINISTERIET

EUROPAUDVALGET
Alm. del - bilag 999 (offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EU-sekr.

26 maj 2003



Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Beskæftigelsesministeriets grundnotat vedrørende udkast til Rådets direktiv om supplerende bestemmelser til statuten for Den Europæiske Forening for så vidt angår medarbejderindflydelse.

P. B. Orskov

dere i de deltagende retlige enheder, eller hvis det særlige forhandlingsorgan træffer afgørelse herom.

s. 3/5

Når en EA-forening stiftes ved omdannelse, kan referencebestemmelserne vedr. medbestemmelse kun finde anvendelse, hvis den pågældende medlemsstats regler vedrørende medbestemmelse i administrations- eller tilsynsorganet fandt anvendelse på den forening, der omdannes til en EA-forening.

Hvis der alene er regler om information og høring i de selskaber, der skal indgå i EA-foreningen, kan det særlige forhandlingsorgan med to tredjedels flertal beslutte ikke at indlede forhandlinger eller at afbryde allerede indledte forhandlinger og støtte sig på gældende regler om information og høring af medarbejdere i de medlemsstater, hvor EA-foreningen har medarbejdere.

EA-foreninger, der udelukkende er stiftet af fysiske personer eller af en enkelt retlig enhed og fysiske personer, der tilsammen beskæftiger færre end 50 medarbejdere, eller som beskæftiger 50 medarbejdere eller flere i kun én medlemsstat, er omfattet af de nationale bestemmelser, som gælder for andre enheder af samme type i den medlemsstat, hvor EA-foreningen har vedtægtsmæssigt hjemsted.

Hvis EA-foreningen er omfattet af Rådets direktiv fra 1994 om indførelse af europæiske samarbejdsudvalg eller anden procedure i fællesskabsvirksomheder og fællesskabskoncerner med henblik på at informere og høre arbejdstagerne, finder direktivet om medarbejderindflydelse i EA-foreningen ikke anvendelse, medmindre det særlige forhandlingsorgan vedtager ikke at indlede forhandlinger eller at afslutte allerede indledte forhandlinger.

Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Kommissionen anfører i direktivforslaget, at et direktiv vil være i overensstemmelse med subsidiaritetsprincippet, da de arbejdsmarkedsmæssige og sociale mål ikke i tilstrækkelig grad kan opfyldes af medlemsstaterne, idet det drejer sig om at indføre et regelsæt, som skal gælde i et EA, og derfor bedre kan gennemføres på fællesskabsplan. Endvidere anfører Kommissionen, at direktivforslaget ikke går videre end, hvad der er nødvendigt for at nå disse mål og derfor også er i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet.

Regeringen kan tilslutte sig Kommissionens synspunkter vedr. forslagets overensstemmelse med nærhedsprincippet. For så vidt angår proportionalitetsprincippet afhænger regeringens stillingtagen af Kommissionens nærmere afgrænsning af rækkevidden af forslagene.

Høring

Direktivforslaget har været forelagt EU-specialudvalget for arbejdsmarkedet og sociale forhold til høring.

Det er DA's opfattelse, at rækkevidden og konsekvenserne af direktivudkastet på det foreliggende grundlag er vanskelig at vurdere. Det fremgår ikke af direktivudkastet, hvordan den juridiske enhed EA-foreningen er defineret, idet denne henviser til en – efter det for DA oplyste – ikke vedtaget forordning. DA skal på den baggrund efterlyse, at der sker en nærmere afgrænsning heraf.

DA skal endvidere bemærke, at det – når det generelt er fundet nødvendigt, at udarbejde regler om medarbejderindflydelse i forhold til det europæiske selskab og det europæiske andelsselskab – må anses for hensigtsmæssigt, at et eventuelt direktiv er i overensstemmelse med det fastsatte i Rådets direktiv 2001/86/EF af 8. oktober 2001 om statut for det europæiske selskab.

Det er dog hertil DA's opfattelse, at selve det forhold, at der skal være medarbejderindflydelse i en forening, principielt kan være i modstrid med foreningens grundlæggende formål. Medarbejdere i en forening, der eksempelvis har til formål at varetage bestemte politiske eller faglige interesser, bør efter DA's umiddelbare opfattelse ikke have mulighed for at gøre indflydelse gældende, der kan virke i mod det af foreningen fastsatte formål.

Ledernes Hovedorganisation finder også, at det er vanskeligt at bedømme rækkevidden og konsekvenserne af direktivet, idet selve den juridiske enhed 'EA-foreningen' ikke er defineret i direktivet. Der er derfor behov for at få en nærmere afgrænsning heraf. Det forudsættes, at der med direktivet ikke sker en forringelse af medarbejderindflydelsen ved stiftelsen af EA-foreninger.

FTF mener, at man bør arbejde for, at der sikres europæiske regler for medarbejderindflydelse på dette område, og at der tages højde for forskellighederne i de enkelte medlemsstater, således der er mulighed for nationale tilpasninger.

Endvidere er det vigtigt, at der sikres en tværnational informations- og høringsprocedure hver gang, der stiftes en europæisk forening.

FTF mener endvidere, det både er positivt og nødvendigt, at direktivforslaget om medarbejderindflydelse i EA-foreninger nu bliver fremlagt. Det er vigtigt, at der i relation til medarbejderindflydelsen også bliver fulgt op på den seneste af de tre europæiske selskabs- og foreningsmæssige nydannelser, selvom det naturligvis er SE-selskabet, der har tiltrukket sig den største interesse.

Det er vigtigt, at spørgsmålet om medarbejderindflydelse bliver ved med at spille en central rolle, og mere fremadrettet kan de tre statutrelaterede direktiver forhåbentlig virke som løftestænger i forbindelse med en revision af direktivet om europæiske samarbejdsudvalg.

Tidligere forelæggelse

Folketingets Europaudvalg og Arbejdsmarkedsudvalg har tidligere modtaget et foreløbigt grundnotat om direktivforslaget, hvoraf høringssvarene ikke fremgik.

Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser

En vedtagelse af direktivet vil kræve gennemførelse i dansk ret.

Forslaget skønnes ikke at have statsfinansielle konsekvenser for Danmark.

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget skønnes ikke at have samfundsøkonomiske konsekvenser for Danmark.

s. 5/5