



**RÅDET FOR
DEN EUROPÆISKE UNION**

**Bruxelles, den 17. december 2004 (20.12)
(OR. en)**

**Interinstitutionel sag:
2002/0047 (COD)**

**16120/04
ADD 1**

**PI 77
CODEC 1346**

ADDENDUM TIL A-PUNKTS-NOTE

fra: Generalsekretariatet for Rådet

til: Rådet

Tidl. dok. nr.: 14574/04 PI 61 CODEC 962 + ADD 1 + ADD1 COR 1(en)

Komm. forsl. nr.: 6580/02 PI 10 CODEC 242

Vedr.: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om computerimplementerede opfinders patenterbarhed

- Fælles holdning
- Rådets begrundelse

I bilaget følger til Rådet erklæringerne til optagelse i protokollen for den samling, hvor ovennævnte fælles holdning vedtages.

Erklæringer til optagelse i Rådets protokol**1. Erklæring fra Kommissionen**

Kommissionen mener, at artikel 6 sammenholdt med betragtning 22 tillader alle handlinger som beskrevet i artikel 5 og 6 i direktiv 91/250/EØF om retlig beskyttelse af edb-programmer, herunder handlinger, der er nødvendige for at sikre interoperabilitet, uden at det kræver tilladelse fra patentets rettighedshaver.

2. Erklæring fra Ungarn

(Engelsk oversættelse udarbejdet af den ungarske delegation)

For så vidt angår forslaget til direktiv om computerimplementerede opfinders patenterbarhed er Ungarns regering enig i de mål, der er opstillet, navnlig følgende:

- styrkelse af retssikkerheden og herved sikring af den forudsigelighed, der er nødvendig for at der kan træffes økonomiske beslutninger
- sikring af, at det indre marked fungerer smidigt, ved fjernelse af forskellene mellem medlemsstaternes retspraksis
- styrkelse af den europæiske it-industris konkurrenceevne på verdensmarkedet
- stimulering af innovation og kreativ aktivitet på dette vigtige teknologiske område.

Ungarn støtter vedtagelsen af fællesskabslovgivning om computerimplementerede opfinders patenterbarhed for at skabe klare betingelser for patenterbarheden og harmonisere medlemsstaternes forskellige praksis.

På samlingen i Rådet (konkurrenceevne) den 17.-18. maj 2004, hvor der blev vedtaget et antal ændringer til direktivforslaget, understregede Ungarn, ud over ovennævnte mål, at direktivet også skal tage hensyn til de små og mellemstore virksomheders interesser. Da de ændringer, der blev vedtaget på den pågældende samling, forfølger dette mål, kunne Ungarn støtte forslaget og give det sin stemme.

Ungarn lægger imidlertid særlig vægt på markedspillernes interesser, navnlig de små og mellemstore virksomheder, for at sikre, at deres interesser afspejles på passende måde i de kommende stadier af den fælles beslutningsprocedure og under gennemførelsen af direktivet.

3. Erklæring fra Nederlandene

Kongeriget Nederlandene erklærer, at det anser harmoniseringsdirektivet om computerimplementerede opfinders patenterbarhed for af være af største betydning. Den 18. maj deltog Nederlandene som del af et kvalificeret flertal af medlemsstater i den politiske enighed om teksten til en fælles holdning under førstebehandlingen. Det nederlandske parlament har erklæret, at dets holdning er, at den politiske enighed ikke giver tilstrækkelige garantier mod udbredelse af softwarepatentering. Nederlandene vil inddrage denne betænkelighed i de videre drøftelser om direktivet i forbindelse med andenbehandlingen.

Direktivet sigter på at harmonisere bestemmelserne inden for Den Europæiske Union om patentering af computerimplementerede opfindelser og sikre klarhed over, hvilke opfindelser der er patenterbare, og hvilke der ikke er det.

I lyset heraf ønsker Nederlandene udtrykkeligt at bekræfte, at direktivet bør sikre, at ikke-tekniske opfindelser, opfindelser uden opfindeshøjde, forretningsmetoder og ren software er udelukket fra patenterbarhed. Årsagen er, at en sådan form for patentering ikke vil yde noget positivt bidrag til innovationsevnen.

På det seneste er der opstået en hel del offentlig og politisk debat om det foreslåede direktiv og om patentering af computerimplementerede opfindelser generelt. I forbindelse med de videre drøftelser om dette direktiv under andenbehandlingen vil Nederlandene bekræfte, at det anser det for at være en forudsætning, at lovgivningen om og den praktiske gennemførelse af computerimplementerede opfindelsers patenterbarhed bliver udformet tilstrækkelig klart, og at ovennævnte uønskede former for patentering undgås.

Derfor vil Nederlandene under andenbehandlingen ikke kunne støtte en direktivtekst, der forstyrrer balancen mellem patenterbarhed og ikke-patenterbarhed.

4. Erklæring fra Letland

På samlingen i Rådet (konkurrenceevne) den 17.-18. maj 2004 støttede Letland direktivet om computerimplementerede opfindelsers patenterbarhed, da Letland finder direktivet meget vigtigt og tilslutter sig dets mål.

Letland støtter, at lovgivningen om patentering af computerimplementerede opfindelser harmoniseres på EU-niveau, og at der bør være klarhed omkring, hvilke computerimplementerede opfindelser der er patenterbare og hvilke ikke.

På denne baggrund ønsker Letland udtrykkeligt at understrege, at den direktivtekst, der nu er under behandling, sigter på at udelukke ikke-tekniske opfindelser, ikke-opfindelser, forretningsmetoder og ren software fra patenterbarhed. Årsagen er, at en sådan form for patentering ikke vil yde noget positivt bidrag til innovationsevnen. Direktivet bør sikre, at alle internationale traktater overholdes.

Yderligere drøftelser af direktivet i Letland har imidlertid vist, at direktivet kan få stor virkning for små og mellemstore virksomheder, der arbejder inden for it-industrien, samt for udviklingen af hele den indenlandske industri. Erhvervskredse har udtrykt betænkelighed ved, at den nuværende tekst stadig indeholder visse uklarheder.

Af ovennævnte årsager vil Letland senere kun kunne tilslutte sig direktivet om computerimplementerede opfindelsers patenterbarhed, såfremt affattelsen opretholder balancen mellem patenterbarhed og ikke-patenterbarhed af computerimplementerede opfindelser.
