

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

31. marts 2005

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Økonomi- og Erhvervsministeriet besvarelse af spørgsmål nr. 3 – 5 (KOM (2002) 0092) af 11. og 15. marts 2005.

17. marts 2005

Eksp.nr. 179649

/sbc-dep

FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Besvarelse af spørgsmål 3-5 stillet af Folketingets Europaudvalg den 11. og den 15. marts 2005

Spørgsmål 5:

Ministeren bedes - som lovet på europaudvalgsmødet torsdag den 10. marts 2005 - oversende et notat, der redegør for følgende forhold:

Reglerne for europaparlamentarikernes adgang til at fremsætte nye ændringsforslag under 2. behandlinger i Europa-Parlamentet. Ministeren bedes herunder redegøre for, under hvilke særlige omstændigheder Europa-Parlamentet kan beslutte at tillade fremsættelse af nye ændringsforslag i forbindelse med en 2. behandling.

Ministeren bedes endvidere redegøre for, om han har kendskab til, om Europa-Parlamentet i forbindelse med dets 2. behandling af direktivforslaget om softwarepatenter påtænker at tillade fremsættelse af nye ændringsforslag.

Ministeren bedes endelig redegøre for, om Europa-Parlamentet tidligere har tilladt fremsættelse af nye ændringsforslag i forbindelse med 2. behandlinger, og under hvilke omstændigheder dette i givet fald er sket.

Svar:

I relation til spørgsmålet om, hvornår Europa-Parlamentet kan beslutte at tillade fremsættelse af nye ændringsforslag i forbindelse med 2. behandlingen, kan følgende oplyses:

Artikel 62 i Europa-Parlamentets forretningsorden fastlægger bestemmelserne for fremsættelse af ændringsforslag til Rådets Fælles Holdning i forbindelse med Europa-Parlamentets 2. læsning.

Hovedreglen i artikel 62 er, at Europa-Parlamentet i forbindelse med 2. læsningen ikke kan vedtage nye ændringsforslag til forhold, der indgik i det forslag, som Europa-Parlamentet udtalte sig om i forbindelse med sin 1. læsning, og som Europa-Parlamentet ikke [på daværende tidspunkt] fremsatte ændringsforslag til.

De vigtigste undtagelser fra hovedreglen beskrives i artikel 62, stk. 2, litra c-d, samt i artikel 62, stk. 3:

Artikel 62, stk. 2, litra c, omhandler således situationer, hvor der i den Fælles Holdning indgår tekstdele, som ikke indgik ved Europa-Parlamentets 1. læsning.

Artikel 62, stk. 2, litra d, omhandler mere bredt tilfælde, hvor der siden 1. læsningen er opstået ”nye forhold eller en ny juridisk situation”, der ikke gjorde sig gældende ved 1. læsningen.

Derudover fastslår artikel 62, stk. 3, at formanden i tilfælde, hvor der er afholdt nyvalg siden 1. læsningen, kan beslutte, at de sædvanlige begrænsninger på fremsættelsen af ændringsforslag, som er opregnet i artikel 62, stk. 2, ikke finder anvendelse.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt der er kendskab til, om Europa-Parlamentet påtænker at tillade fremsættelse af nye ændringsforslag i forbindelse med Parlamentets 2. læsning, er det et spørgsmål, som jeg – når der bl.a. henses til, at sagen først lige er oversendt til Europa-Parlamentets 2. læsning – ikke kan besvare. Det er alene Europa-Parlamentet, som kan besvare dette.

Med hensyn til om spørgsmålet om, hvorvidt Europa-Parlamentet tidligere har tilladt fremsættelse af nye ændringsforslag, kan følgende oplyses i relation til den hidtidige anvendelse af bestemmelserne i forretningsordenens artikel 62:

Beslutningen om, hvorvidt et ændringsforslag kan fremsættes træffes alene af den ansvarlige formand i forbindelse med henholdsvis udvalgs- og plenarbehandlingen af en sag. Formandens beslutning er endegyldig og kan ikke appelleres.

Der føres ikke noget register eller statistikker over anvendelsen af forretningsordenens artikel 62. Ifølge oplysninger fra Europa-Parlamentet har samtlige delbestemmelser i artikel 62 dog løbende fundet – og finder fortsat – regelmæssig anvendelse.