

[PDF udgave \(677 KB\)](#)

Modtaget via elektronisk post. Der tages forbehold for evt.  
fejl.

Europaudvalget  
(Alm. del - bilag 202)  
økonomi- og finansministerråd  
(Offentligt)

---

FIU, Alm. del - bilag 29

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg  
og deres stedfortrædere

Bilag	Journalnummer	Kontor	
1	400.C.2-0	EUK	18. november 2003

Med henblik på mødet i Folketingets Europaudvalg den 21. november 2003 – dagsordenspunkt rådsmøde (økonomi- og finansministre) den 25. november 2003 - vedlægges Finansministeriets notat om de punkter, der forventes optaget på dagsordenen.

## Samlet aktuelt notat vedr. rådsmødet (ECOFIN) den 25. november 2003

- 1) Finansielle tjenesteydelser
- Direktiv om oplysningsforpligtelser side 2
  - Handlingsplanen for risikovillig kapital (**a-punkt**) side 5
  - Handlingsplanen for finansielle tjenesteydelser (**a-punkt**) side 9
- 2) Skatte-/momsspørgsmål
- Adfærdskodeksen for erhvervsbeskatning side 12
  - **Direktiv om nedsat moms**  
**side 14**
  - **Vedtagelse af gennemførelsesbestemmelser**  
og proceduren for vedtagelse af undtagelser side 18
  - **Momssærordningen for rejsebureauer**  
**side 22**
  - Moder-/datterselskabsdirektivet side 26
- 3) Strukturelle indikatorer side 29
- 4) Forberedelse af Det Europæiske Råd i Bruxelles
- **Vækstinitiativet** **side 33**
  - **TEN Finansforordningen**  
**side 38**
  - **Rapport om revision af EIB's eksterne**  
lånemandat og garantifond side 41
  - **Rapport om revision af EIB's**  
middelhavs-investeringsfacilitet side 44
- 5) Stabilitets- og vækstpagten
- Proceduren for uforholdsmæssigt store underskud vedr. Frankrig side 49
  - **Proceduren for uforholdsmæssigt store**  
underskud vedr. Tyskland side 56
- 6) Prægning af euromønter (**a-punkt**) side 57
- 7) **Rådsafgørelser om analyse og samarbejde vedr.**  
beskyttelse af euroen mod falskneri (**a-punkt**) side 58

**Dagsordenspunkt:            Finansielle tjenesteydelser: Direktiv om oplysningsforpligtelser**

**Der ventes på rådsmødet (ECOFIN) den 25. november 2003 en drøftelse af forslaget til direktiv om oplysningsforpligtelse med henblik på politisk enighed.**

**Baggrund og indhold**

Forslag til direktiv om harmonisering af gennemsigtighedskrav til oplysninger om udstedere, hvis værdipapirer er optaget til handel på et reguleret marked og om ændring af direktiv 2001/34/EF (KOM(2003) 138 endelig) er fremsat d. 26. marts 2003. Herefter har forslaget været behandlet i Rådets arbejdsgruppe på en række møder.

Baggrunden for direktivforslaget er, at udviklingen på værdipapirmarkederne i EU gør, at bestemmelserne i det eksisterende direktiv på området, som vedrører udsteders periodiske oplysningsforpligtelser og regler om visse aktionærers oplysningsforpligtelser, ikke længere er tilstrækkelige. Dels stiller markedet i dag krav om flere oplysninger, dels er der for store forskelle mellem kravene i medlemslandene. Endelig er det nødvendigt at tilpasse reglerne om gennemsigtighed til de andre nye regler, der vedtages på værdipapirområdet, jf. beslutningerne i Den Finansielle Handlingsplan. Det eksisterende direktiv er Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/34/EF af 28. maj 2001 vedrørende betingelserne for værdipapirers optagelse til officiel notering på en fondsbørs samt oplysninger, der skal offentliggøres om disse værdipapirer.

Forslaget har hjemmel i artikel 44 og 95 i TEF (Traktaten om Oprettelse af Det Europæiske Fællesskab). Der er således tale om en fælles beslutning med Europa-Parlamentet.

Kommissionens forslag, der vedrører de virksomheder (udstedere), hvis værdipapirer er noteret på et reguleret marked, lægger op til en række øgede krav til offentliggørelse af oplysninger i forhold til de eksisterende bestemmelser på området, herunder

- Kortere frist for offentliggørelse af årsrapport (3 måneder).
- Tilpasning af indholdet af halvårsrapporter, så disse følger internationale regnskabsstandarder.
- Indførelse af obligatoriske halvårsrapporter for obligationsudstedere.
- Indførelse af obligatoriske kvartalsmeddelelser for aktieudstedere.

- Lavere grænser for offentliggørelse af store aktiebesiddelser. Grænsen for, hvornår en investor skal offentliggøre, at denne er storaktionær, foreslås sænket fra 10 pct. til 5 pct. af kapitalen i et selskab.

Herudover indeholder direktivforslaget en række nye bestemmelser om elektronisk afstemning og fuldmagtsbaseret afstemning ved generalforsamlinger.

Direktivet indeholder desuden en hensigtserklæring om, at der på sigt skal oprettes en fælles national indberetningsmekanisme i form af et enkelt elektronisk netværk eller en platform for elektroniske netværk på tværs af medlemsstaterne for at lette offentlighedens adgang til regulerede oplysninger.

### **Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentets Økonomiudvalg har leveret en foreløbig rapport om, hvilke ændringsforslag Parlamentet kunne tænkes at fremsætte. Udvalget ventes at vedtage ændringsforslag den 24. november 2003. Europa-Parlamentets Juridiske udvalg ventes at vedtage ændringsforslag den 27. november. Det vides ikke hvornår Europa-Parlament vedtager sine ændringsforslag endeligt.

### **Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Kommissionen anfører i forslaget, at de planlagte foranstaltningers mål, nemlig at sikre investorernes tillid til markederne gennem ensartet gennemsigtighed i hele EU, ikke i tilstrækkelig grad kan opfyldes af medlemsstaterne hver for sig, men på grund af deres omfang og virkninger bedre kan gennemføres på fællesskabsplan, jf. proportionalitetsprincippet i Traktatens artikel 5.

### **Gældende dansk ret**

De gældende danske regler om offentliggørelse af information fremgår af kapitel 7 (§§ 27-30) om oplysningsforpligtelser i lov om værdipapirhandel m.v. samt i straffebestemmelsen i § 93 i samme lov. I medfør af §§ 22, stk. 4, 26, stk. 5 og 93, stk. 3 i værdipapirhandelsloven er betingelserne for optagelse på en fondsbørs fastsat i bekendtgørelse nr. 331 af 23. april 1996 om betingelserne for optagelse til notering af værdipapirer på en fondsbørs. Endvidere reguleres offentliggørelse af betydelige andele af bekendtgørelse nr. 386 af 29. maj 2000 om opgørelse af, meddelelse om og offentliggørelse af betydelige andele i selskaber, der har aktier optaget til notering på en fondsbørs eller aktier optaget til handel på en autoriseret markedsplads.

I aktieselskabslovens § 65 b er der indsat en bestemmelse om, at generalforsamlingen kan træffe beslutning om anvendelse af elektroniske dokumenter i stedet for papirdokumenter. Bestemmelsen trådte i kraft den 1. oktober 2003.

Udarbejdelse og offentliggørelse af årsrapporten reguleres i årsregnskabsloven.

### **Høring**

Direktivforslaget har været i høring, og er blevet drøftet i EF-specialudvalget vedr. den finansielle sektor. Høringen viste generel opbakning til ønsket om større gennemsigtighed på markedet. Høringen viste dog samtidig, at der ikke er fuld opbakning til at pålægge udstedere af aktier optaget til handel på et reguleret marked at offentliggøre obligatoriske kvartalsmeddelelser.

### **Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Gennemførelsen af direktivforslaget forventes at medføre ændringer af værdipapirhandelsloven, aktieselskabsloven og årsregnskabsloven. Der må forventes visse økonomiske konsekvenser af skabelsen af en fælleseuropæisk platform til offentliggørelse af informationer, samt skabelsen af en fælles national indberetningsmekanisme. Det kan endnu ikke vurderes, hvor omfattende etableringen af disse mekanismer og dermed de statsfinansielle konsekvenser bliver, men det må formodes, at ændringerne i et endnu ukendt omfang vil medføre øgede tilsynsmæssige omkostninger. Baggrunden for, at de statsfinansielle konsekvenser endnu ikke kan vurderes, er, at de vil afhænge en del af den endelige udformning af direktivet og gennemførelsesforanstaltningerne i medfør af direktivet. Arbejdet med sidstnævnte er endnu ikke påbegyndt.

### **Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Det forventes, at forslaget vil medføre virkninger i form af større gennemsigtighed og troværdighed på værdipapirmarkedet. Velfungerende finansielle markeder er til fordel for investeringer og produktivitet. De samfundsøkonomiske tilpasningsomkostninger vil formodentlig være begrænsede, da en stor del af de nye tiltag i direktivet allerede er gældende lov i Danmark. Hvis de yderligere oplysningskrav om kvartalsmeddelelser fra aktieudstedere og halvårsrapporter fra obligationsudstedere gøres obligatoriske, vil dette medføre, at en mindre gruppe udstedere pålægges af offentliggøre ny information, hvilket vil medføre omkostninger for disse.

### **Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Folketingets Europaudvalg blev orienteret forud for ECOFIN den 7. marts og 4. november 2003 samt ved grundnotat den 1. maj 2003.

**Dagsordenspunkt:            Finansielle tjenesteydelser: Handlingsplanen for risikovillig kapital**

**Rådet (ECOFIN) ventes den 25. november 2003 uden drøftelse at vedtage rådskonklusioner om kommissionens fremskridtsrapport vedrørende risikovillig kapital [KOM(2003) 654].**

### **1. Baggrund**

**Handlingsplanen for risikovillig kapital blev vedtaget på det Europæiske Rådsmøde i Cardiff 1998. Baggrunden herfor var et ønske om at styrke den økonomiske dynamik ved at fremme etableringen af nye og innovative virksomheder. Handlingsplanen omtales derfor tit i sammenhæng med Lissabon-målsætningerne.**

**Handlingsplanen identificerede seks typer af barrierer for risikovillige investeringer:**

- **Markedsfragmentering**
- **Institutionelle- og reguleringsmæssige barrierer**
- **Skattemæssige barrierer**
- **Knaphed på højteknologiske små virksomheder**
- **Mangel på menneskelig ressourcer (f.eks. mangel på entreprenører)**
- **Kulturelle barrierer**

**Ansvar for at tage hånd om disse barrierer deles af medlemslandene og Kommissionen. Handlingsplanen har frist ved udgangen af 2003 og denne fremskridtsrapport er derfor den sidste. Kommissionen vil løbende følge udviklingen af markedet for risikovillig kapital i EU i relation til opfølgningen af Lissabon målsætningerne.**

### **2. Indhold**

Kommissionen fremlægger en gang årligt en fremskridtsrapport, der redegør for markedsudviklingen og politiske initiativer til fremme af risikofinansiering.

#### **2.1. Markedsudviklingen i 2002**

**Investeringer i risikovillig kapital (investeringer i unoterede aktier, herunder venture kapital) udgjorde i 2002 0,29 pct. af BNP i EU-landene, hvilket er lidt højere end i 2001. Men investeringerne er markant mindre end i rekordåret 2000. I forhold til 1998, hvor handlingsplanen blev sat i værk er der dog sket en markant vækst i risikovillige investeringer i EU-landene.**

**Markedet er dog stadig er præget af udviklingen på aktiemarkedet og de fortsat ugunstige konjunkturer i EU-landene. Aktiemarkeder og venturemarkeder er tæt sammenknyttede, da det for investorerne er**

**overordentligt vigtigt at kunne realisere investeringen til en rimelig kurs på aktiemarkedet.**

**I forhold til 2001 er der sket et skift fra venturekapital investeringer til investeringer i såkaldte buy-out fonde, der hovedsageligt investerer i mere modne virksomheder. Dette indikerer, at risikovilligheden blandt investorerne er blevet mindre.**

**Investeringer i risikovillig kapital i tiltrædelseslandene har det seneste år udvist kraftige fald i de enkelte lande, men der er samtidig store forskelle mellem landene. Investeringerne ligger dog generelt på et lavere niveau end i EU-15. Markederne i disse lande er særligt følsomme for globale tendenser og er for illikvide til, at investeringerne kan afhendes tilfredsstillende.**

Et hovedbudskab i rapporten er, at EU-landene stadig har et markant mindre marked for risikovillig kapital end i USA. Forskellen er dog blevet væsentlig mindre gennem årene. I 2000 var markedet i USA fire gange større end i EU, i 2001 tre gange større, og i 2002 to gange større. Indsnævringen i forhold til USA skyldes hovedsageligt, at markedet i USA er faldet markant mere end i EU-landene.

## 2.2. Betydningen af et velfungerende aktiemarked

**I det videre arbejde med at skabe et velfungerende marked for risikovillig kapital i EU-landene fremhæver Kommissionen betydningen af velfungerende børsmarkeder for nyoteringer af teknologiintensive virksomheder, der er finansieret med risikovillig kapital.**

**Her påpeges det, at EU-landenes alternative børser, for små og mellemstore virksomheder, er markant mindre og mere fragmenterede end tilsvarende alternative børser i USA. Den fragmenterede struktur i EU-landene fører til lavere likviditet og dermed højere kapitalomkostninger for virksomhederne. Kommissionen opfordrer den finansielle sektor til, at igangsætte strategiske initiativer, der forbedrer vilkårene for børsnøtninger af teknologiintensive virksomheder.**

## 2.3. Gennemgang af initiativerne på de enkelte indsatsområder

**Fremskridtsrapporten indeholder et kort oprids af indsatsen på en række områder, blandt andet regulering af institutionelle investorer, skatteforhold, iværksættere, forskning og innovation samt offentlige investeringer. På de enkelte indsatsområder fremhæver Kommissionen en række konkrete indsatsområder, der kan gøre det mere attraktivt at foretage risikovillige investeringer. Herunder kan særligt nævnes tre konkrete områder:**

- **Reguleringen af institutionelle investorers investeringsmuligheder. Her opfordres medlemslandene til at implementere den såkaldte**

lagt faste og dermed mindre fleksible investeringsregler, men i stedet investerer under hensyntagen til investorens samlede risiko i investeringerne. Kommissionen anfører, at implementeringen af sådanne regler vil kunne gavne investorernes muligheder for at foretage risikovillige investeringer.

- **Betydningen af konkurslovgivningen for iværksættere.** Kommissionen opfordrer til at gøre det lettere at genstarte egen virksomhed efter en tidligere konkurs.
- **Betydningen af, at risikovillige investeringer kan flyde over grænserne i EU uden barrierer i form af dobbelt beskatning som følge af nationale forskelle i skattelovgivningen.**

#### 2.4. Konklusion og sammenfatning

**Den generelle konklusion er, at markedet for risikovillige investeringer i EU-landene har gennemgået en betydelig udvikling siden 1998. Endvidere påpeges det, at de fleste af målsætningerne vedrørende nedbrydelse af barrierer som blev fremhævet i Kommissionens handlingsplan i 1998 er blevet opfyldt.**

**Som en konsekvens af det voksende marked gennem årene med stigende globale aktiviteter, øget modenhed og professionalisme bliver risikovillige investeringer i flere lande nu anset som en aktivklasse for sig selv. Kommissionen opfordrer til, at denne positive udvikling udvides til alle EU-lande samt de nye medlemslande.**

**ECOFIN ventes på mødet den 25. november 2003 at vedtage rådskonklusioner, der tager Kommissionens fremskridtsrapport til efterretning og støtter Kommissionens generelle vurdering og konklusioner. Endvidere opfordres FSC (Financial Services Committee) til at se nærmere på Kommissionens fremskridtsrapport med henblik på at rådgive ECOFIN. Dette skal specielt ses i lyset af, at Det Europæiske Råd på forårsmødet i 2003 opfordrede Kommissionen og Rådet til at arbejde mod at nedbringe barriererne for udvikling af et Europæisk marked for risikovillig kapital og herunder undersøge forhindringer for institutionelle investorers investering i venture kapital.**

### 3. Statsfinansielle og lovgivningsmæssige konsekvenser

Der er ingen statsfinansielle eller lovgivningsmæssige konsekvenser af fremskridtsrapporten.

### 4. Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Handlingsplanen sigter både imod, at medlemslandene kan måle sig i forhold til hinanden og på at fremme et fælles europæisk marked for risikovillig kapital. Dette



kan bedst realiseres på fællesskabsniveau.

(Løbenr. 3486)

### **5. Forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Sidste års fremskridtsrapport blev forelagt Folketingets Europaudvalg forud for drøftelsen på ECOFIN-mødet den 5. november 2002.

**Dagsordenspunkt: Finansielle tjenesteydelser: Handlingsplanen for finansielle tjenesteydelser**

**Rådet (ECOFIN) ventes den 25. november 2003 at tage Kommissionens 9. fremskridtsrapport om gennemførelsen af den finansielle handlingsplan til efterretning.**

**1. Baggrund og indhold**

Kommissionen udsender en fremskridtsrapport om gennemførelsen af den finansielle handlingsplan i den sidste del af hver formandskabsperiode. Ved udsendelsen af den 8. fremskridtsrapport i juni 2003 var 34 forslag gennemført på EU-plan. Der var 19 initiativer, der ikke var gennemført. Disse initiativer fordelte sig således:

- fire forslag om finansielle tjenesteydelser som blev behandlet i Rådet og i Europa-Parlamentet
- to forslag om selskabsret som blev behandlet i Rådet og i Europa-Parlamentet
- fem forslag blev forberedt i Kommissionen
- fire initiativer drejede sig om opfølgning på vedtagne initiativer
- ét initiativ om overvejelser om og behovet for nye initiativer
- tre initiativer drejede sig om skattemæssige forhold

Siden juni er prospektdirektivet og forslaget om beskatning af renter vedtaget. På mødet den 25. november 2003 forventes forslaget om investeringsservice vedtaget som et a-punkt. Tallet for vedtagne initiativer er dermed steget til 37. Der arbejdes intensivt med gennemførelse af så mange af forslagene som muligt inden udgangen af 2004.

Status for direktivforslagene om finansielle tjenesteydelser:

Prospektdirektivet	Vedtaget den 15. juli 2003.
Investeringsservicedirektivet	Politisk enighed forventes på ECOFIN den 25. november / i december
Oplysningsforpligtelser	Europa-Parlamentets Økonomi- og Valutaudvalg ventes at afgive bemærkninger den 24. november 2003 og det Juridiske udvalg den 27. november 2003. ECOFIN: politisk enighed/fælles holdning forventes i nærmeste fremtid
Overtagelsestilbud	Drøftelse i Konkurrenceevnerådet 27. november 2003 Europa-Parlamentets udtalelse forventes vedtaget den 17. november.

Kommissionen har oplyst, at "Basel II forslaget" forventes fremsat i første halvdel af 2004.

Alle forslag til direktiver skal være vedtaget senest i april 2004 i Rådet. Valget til Europa-Parlamentet kan medføre, at parlamentets vedtagelse af udtalelser mv. kan blive forsinket til slutningen af året, når det nyvalgte Europa-Parlament har nedsat de forskellige udvalg, der er udpeget ordførere (rapportører m.v.).

(Løbenr. 3486)

Handlingsplanen udløber med udgangen af 2004. Der er imidlertid forslag i planen, som ikke vil kunne vedtages inden dette tidspunkt. Der er også nye initiativer i gang, som bør prioriteres. Arbejdet med udarbejdelsen af en ny handlingsplan er derfor gået i gang.

Som noget nyt forventes Kommissionens rapport også at indeholde et afsnit om arbejdet i Det Europæiske Værdipapirudvalg (European Securities Committee) og Det Europæiske Værdipapirtilsynsudvalg (CESR) med udarbejdelsen af gennemførelsesforanstaltninger i direktiverne om "markedsmisbrug" og om prospekter.

Vedr. *udbredelsen af Lamfalussy proceduren* til kreditinstitut- og forsikringssektorerne, har Kommissionen den 5. november fremlagt et direktivforslag om ændring af komitebestemmelserne i kreditinstitutdirektivet og direktivet om oprettelse af en forsikringskomite. Endvidere har Kommissionen truffet beslutning om nedsættelse af to nye "niveau 3" komiteer, for henholdsvis kreditinstitutter og forsikringsselskaber og pensionsfonde.

Endvidere ventes rapporten at beskrive status for *dialogen mellem EU og USA* på det finansielle område, og ventes at konstatere, at der har været fremskridt i drøftelserne.

Vedr. udkastet til *handlingsplan om Corporate Governance* ventes det at Kommissionen bemærker, at den i skriftlig høring har modtaget bemærkninger fra mere end 100 personer og virksomheder, og at den vurderer tendensen i bemærkningerne er positiv. Kommissionen forbereder et resumé af bemærkningerne, der forventes udsendt i begyndelsen af november 2003.

Kommissionen ventes endvidere at bemærke, at den har udsendt en rapport om *finansielle analyser/analytikere*. Rapporten indeholder 31 anbefalinger til forebyggelse af interesse modsætninger mellem analytikere og de virksomheder, hvis oplysninger bliver analyseret. Kommissionen imødeser bemærkninger til rapporten inden udgangen af november 2003.

### **1. Europa-Parlamentets holdning**

Europa-Parlamentet forventes at afgive en udtalelse om rapporten, 3-5 måneder efter fremlæggelsen.

### **2. Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Der er tale om en rapport om gennemførelsen af direktiver og initiativer på fællesskabsplan.

### **3. Gældende dansk ret**

Kommissionens fremskridtsrapport berører ikke i sig selv dansk ret.

#### **4. Høring**

Der er tale om en redegørelse, der ikke sendes i høring.

#### **5. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Kommissionens fremskridtsrapport har ingen statsfinansielle eller lovgivningsmæssige konsekvenser

(Løbenr. 3486)

#### **6. Samfundsøkonomiske konsekvenser**

Kommissionens fremskridtsrapport har ingen samfundsøkonomiske konsekvenser.

#### **7. Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg**

Den 9. fremskridtsrapport har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg. Den 8. fremskridtsrapport blev forelagt for Folketingets Europaudvalg forud for rådsmødet (ECOFIN) den 3. juni 2003.

**Dagsordenspunkt: Skatte-/momsspørgsmål: Adfærdskodeksen for erhvervsbeskatning**

**1. Indledning**

Adfærdskodeksen for erhvervsbeskatning - en del af EU's skattepakke fra 1. december 1997 - er en politisk aftale mellem EU-landene om, at et land ikke må have særordninger med nedsat beskatning på selskabsområdet, som er isoleret fra landets egen økonomi, og som skal tiltrække udenlandske investeringer. Kodeksen har kriterier for, hvornår en skatteordning anses som skadelig. Hovedprincippet er, at en ordning er skadelig, hvis den medfører et betydeligt lavere effektivt beskatningsniveau, f.eks. nulbeskatning, i forhold til de skatteregler, der normalt gælder i det pågældende land. EU-landene må ikke indføre nye ordninger i strid med kodeksen ("stand-still"), og de skal ophæve deres nuværende skadelige ordninger eller ændre dem, så de skadelige elementer fjernes ("roll-back").

ECOFIN etablerede en særlig adfærdskodeks-gruppe til at overvåge, at EU-landene overholder kodeksen.

Gruppen undersøgte omkring 270 skatteordninger og identificerede (ved flertalsbeslutninger) 66 ordninger som var i strid med kodeksen (40 ordninger i EU-lande og 26 i tilknyttede områder). Gruppen forelagde resultatet i en rapport fra november 1999 til ECOFIN. Rådet aftalte i november 2000 en tidsplan om trinvis afvikling af skadelige ordninger, således at skadelige skatteordninger som hovedregel skulle afvikles inden udløbet af 2005.

Gruppen gennemgik herefter oplysninger fra de berørte EU-lande om, hvad de havde gjort eller ville gøre for at afvikle deres sortlistede ordninger, så ordningerne ikke længere er i strid med kodeksen.

Som led i gennemførelsen af skattepakken den 3. juni 2003 godkendte ECOFIN en rapport fra gruppen om gennemført eller planlagt afvikling af de skadelige ordninger. Rådet godkendte, at ændringerne - som beskrevet i rapporten - var tilstrækkelige til, at de pågældende ordninger ikke længere var i strid med kodeksen. Rådet gav endvidere tilladelser til tidsbegrænsede forlængelser af visse ordninger efter 2005.

ECOFIN pålagde endvidere gruppen at fortsætte arbejdet med at overvåge, at EU-landene gennemfører afviklingen, og at de ikke indfører ny skadelige ordninger, samt at rapportere til Rådet inden årets udløb.

ECOFIN skal således den 25. november 2003 modtage en rapport fra adfærdsgruppen.

## **2. Rapportens indhold**

Adfærdskodeks-gruppen har udarbejdet en rapport, som omtaler gruppens arbejde med at overvåge afviklingen af skadelige skatteordninger (roll back) og overholdelsen af forpligtelsen til ikke at indføre nye skadelige ordninger (standstill).

Vedr. afvikling nævner rapporten, at gruppen har undersøgt de pågældende EU-landes oplysninger om afvikling af de 66 skadelige ordninger.

(Løbenr. 3486)

Det fremgår af bilaget, at de berørte lande har ændret eller vil ændre deres skadelige skatteordninger, så de afskaffes eller bringes i overensstemmelse med kodeksen på den måde, de tidligere har oplyst. Det gælder også de danske regler for beskatning af holding-selskaber, der som den eneste danske skatteordning blev vurderet til at være i strid med kodeksen, og som derfor blev ændret, da Folketinget vedtog en ændring af selskabsskatteoven med virkning fra 1. juli 2001 (lov nr. 282 af 25. april 2001 (L99 fra folketingsåret 2000-01)).

Vedr. standstill nævner rapporten, at gruppen anmodede alle EU-lande om at oplyse, om de havde indført nye skatteordninger, som kan være i strid med kodeksen. Alle EU-lande har svaret, at de ikke har indført sådanne ordninger.

Dog har Holland oplyst, at de Hollandske Antiller har indført en ny ordning, og at det er endnu ikke afgjort, om denne ordning er skadelig. Rapporten nævner, at Holland og Kommissionen vil udarbejde en redegørelse for denne ordning, således at gruppen kan undersøge, om denne ordning potentielt er skadelig.

Rapporten refererer endvidere til to andre skadelige ordninger på de Hollandske Antiller, som blev indført efter, at gruppen havde identificeret de 66 skadelige ordninger. De Hollandske Antiller ventes snarest med bistand fra Holland at udarbejde forslag m.h.p. at de to ordninger afvikles eller ændres, så de er i overensstemmelse med kodeksen.

## **3. Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Arbejdet med at overvåge gennemførelsen af adfærdskodeksen på selskabsskatteområdet, herunder afviklingen af skadelige skatteordninger, vurderes bedst at kunne ske på fællesskabsplan.

## **4. Lovgivningsmæssige og statsfinansielle konsekvenser**

Rapporten har ikke lovgivningsmæssige eller statsfinansielle virkninger.

## **5. Tidligere forelæggelse for Folketinget**

Rapporten fra Adfærdskodeksgruppen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg. Skattepakken, herunder adfærdskodeksen for erhvervsbeskatning, har tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg, senest forud for ECOFIN den 3. juni 2003.

**Dagsordenspunkt: Skatte-/momsspørgsmål: Direktiv om nedsat moms**

Kommissionens forslag til ændret direktiv om nedsat moms [KOM(2003) 397] er på dagsordenen for rådsmødet (ECOFIN) den 25. november 2003 med henblik på politisk enighed.

**1. Baggrund for forslaget og problemer med gældende regler**

Det gældende regelsæt for moms er baseret på to satser. En minimumssats på 15 pct., som gælder generelt for den ordinære momssats' fastsættelse. Derudover gælder der en minimumssats på 5 pct. for nedsatte momssatser. Medlemsstaterne har mulighed for at anvende én eller to nedsatte satser på de i bilag H opregnede varer eller ydelser. Bilaget er en del af 6. momsdirektiv. Derudover har medlemslandene en række særordninger, som giver visse medlemslande mulighed for at anvende nedsatte satser – i enkelte tilfælde 0-sats – på visse varer eller ydelser, som ikke er nævnt bilag H.

Det nuværende regelsæt er således ugenomsigtigt, da det er præget af særordninger. Til eksempel kan nævnes, at to medlemslande har ret til at anvende nedsat momssats for salg af børnetøj. Endvidere har fx 8 medlemslande ret til at anvende en nedsat momssats på restaurationsydelser.

Kommissionens opfattelse er, at tiden nu er inde til at ophæve disse særordninger. Formålet er at sikre en ensartet behandling af medlemsstaterne, herunder også de nye tiltrædende lande. Endvidere vil Kommissionen sætte en stopper for de forvridninger, der er opstået på grund af særordningerne, hvor nogle – men ikke alle – medlemslande kan anvende nedsatte satser inden for visse sektorer.

Dertil kommer, at 9 medlemslandes forsøgsordning med nedsat moms på arbejdskraftintensive tjenesteydelser udløber 31. december 2003, og der skal tages stilling til, hvad der videre skal ske. Kommissionens rapport om forsøgsordningen konkluderer, at momsreduktionen kun i meget begrænset omfang har givet lavere priser for de berørte ydelser i de deltagende lande. Dertil kommer, at den kun i meget begrænset omfang har medvirket til at fremme beskæftigelsen, og Kommissionen anfører derfor, at nedsat moms statsfinansielt er en dyr måde at skabe jobs på. Derfor mener Kommissionen ikke, at forsøgsordningen skal videreføres og gøres permanent (Kommissionen foreslår dog, at visse af de ydelser, der er omfattet af forsøgsordningen, indsættes i bilag H, jf. nedenfor under afsnit 2. Kommissionens begrundelse herfor er ikke at fremme beskæftigelsen, men at de pågældende ydelser ligger meget tæt på ydelser, der allerede står i bilag H).

## 2. Forslagets indhold

Forslagets hovedelementer er:

-Alle særordninger for enkelte medlemslande vedrørende ret til at anvende nedsat moms for bestemte varer og tjenester ophæves. Det betyder, at bilag H til 6. momsdirektiv bliver den eneste liste til at afgøre, for hvilke varer og tjenester landene kan vælge at anvende nedsat moms. Visse medlemslande mister således retten til at have nedsatte momssatser på varer og ydelser, som ikke fremgår af den nye liste H, fx børnetøj, alkoholholdige drikkevarer samt visse dæk og cykel- og motorcykelhjelme.

(Løbenr. 3486)

16

-Lande, der i dag anvender 0-satser eller stærkt reducerede satser (1-4%) på visse varer og tjenester i kraft af særordninger, vil kunne fortsætte dermed, hvis det drejer sig om en vare eller tjeneste, der er nævnt i bilag H.

-Visse medlemsstater kan opretholde særligt lave satser i visse områder (øer, fjernt liggende områder – f.eks. Portugal for så vidt angår Madeira og Azorerne), men ordningen begrænses til varer og ydelser, der forbruges i disse områder (ordningen kan ikke mere anvendes på salg ud af områderne til forbrug uden for områderne).

-Reglerne om anvendelse af bilag H præciseres i overensstemmelse med EU-Domstolens praksis. Det betyder, at et medlemsland ikke behøver at anvende nedsat moms for en hel kategori i bilag H, men kan begrænse det til dele heraf i det omfang, dette ikke medfører konkurrenceforvridning.

-Der foreslås følgende indholdsmæssige ændringer i kategorierne i bilag H:

- i kategori 4 (medicinsk udstyr m.v.) indsættes ”hjælpemidler til handicappede”.
- I kategori 10 (boliger) ophæves betingelsen om, at leverancerne sker som led i en socialpolitik, idet betingelsen har vist sig vanskelig at anvende. Den gældende kategori omfatter ”levering, opførelse, reovering og ombygning” af boliger. Dette udvides med ”udlejning”.
- Endelig videreføres i denne kategori – fra forsøgsordningen vedrørende arbejdskraftintensive tjenester – ”reparation og vedligeholdelse samt rengøring” af boliger.
- Som kategori 12 indsættes ”levende planter, blomstervarer (herunder løg, afskårne blomster og pyntegrønt) og træ til brændsel. Som led i en særordning anvender 11 medlemslande i øjeblikket i varierende udstrækning nedsat moms på disse vareområder.
- Som kategori 14 indsættes ”restaurationsydelser”. 8 af de 15 medlemslande har i dag ifølge særordninger ret til at anvende nedsat moms for restaurationsydelser.
- Kategori 19 (renholdelse af gader, renovation og behandling af affald) udvides med kloakarbejde og genbrug af affald.
- Som kategori 20 indsættes ”levering af el, gas og varme”. Efter gældende regler har alle lande ret til at anvende nedsat moms for el og gas, men kun efter forudgående godkendelse fra Kommissionen. Denne godkendelse bortfalder således. ”Varme” tilføjes, fordi



dette er meget sammenligneligt med el- og gasleverancer.

Overordnet er det Kommissionens opfattelse, at bilag H i den foreslåede udformning ikke vil medføre konkurrenceforvridning mellem medlemslandene. Derimod mener Kommissionen, at de særregler om nedsat moms, som bortfalder ved forslaget, har givet anledning til konkurrenceforvridning.

### **3. Retsgrundlag**

Forslaget har hjemmel i Traktatens artikel 93, som kræver vedtagelse med enstemmighed. Europa-Parlamentet har endnu ikke afgivet udtalelse om forslaget.

### **4. Lovgivningsmæssige konsekvenser**

(Løbenr. 3486)

17

Vedtagelse af forslaget vil ikke kræve ændring af momsloven, idet Danmark ifølge det foreliggende forslag kan opretholde 0-satsen for aviser. Muligheden for at anvende nedsat moms vil fortsat være frivillig.

### **5. Samfundsøkonomiske og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget betyder, at det stadig er valgfrit for medlemslandene at anvende nedsat moms. Endvidere vil Danmark ifølge forslaget kunne opretholde 0-satsen for aviser. Den del af forslaget har derfor som udgangspunkt ingen samfundsøkonomiske, administrative eller statsfinansielle konsekvenser.

Ophævelsen af muligheden for at sælge teleydelser med særlig lav moms fra visse territorier i visse medlemslande til forbrugere bl.a. her i landet, ventes at ville modvirke risikoen for provenutab, som følge af et eventuelt stigende grænseoverskridende salg.

Forslaget skønnes ikke at få administrative konsekvenser eller økonomiske omkostninger for erhvervslivet.

### **6. Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Forslaget skønnes ikke at påvirke medlemslandenes afgiftskompetence ud over, hvad der er nødvendigt for det indre markeds funktion.

### **7. Høring**

Høring blev iværksat efter Kommissionens fremsættelse af direktivforslaget i juli 2003.

Der er modtaget høringssvar fra Advokatrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Dansk Industri, Håndværksrådet, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Foreningen af Registrerede Revisorer, Center for Ligebehandling af Handicappede, Kommunernes Landsforening, Dansk Energi, Danske Fjernvarmeværkers Forening, Horesta og Danske Dagblades Forening.

Det nævnes i flere af de indkomne høringssvar, at man generelt er positiv over for direktivforslaget. Enkelte er kommet med forslag til varer og ydelser, der bør omfattes af listen. Det kan bl.a. nævnes, at Håndværksrådet ønsker forslaget udvidet med anlægsgartnerarbejde og flere andre håndværksfag. Håndværksrådet skriver, at nedsat moms kan bruges som et middel til at bekæmpe sort arbejde. Under alle

omstændigheder støtter Håndværksrådet direktivforslaget, uanset om Danmark ønsker at anvende nedsatte sats.

Omvendt anfører Arbejderbevægelsens Erhvervsråd i deres høringssvar, at forsøgsordningen vedrørende nedsat moms på arbejdskraftintensive ydelser kun i begrænset omfang har resulteret i lavere priser, og at forsøgsordningen heller ikke har givet nogen signifikant beskæftigelsesvirkning. Derfor mener Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, at beskæftigelses-, sociale og andre formål bør fremmes med andre virkemidler end momsen.

## **8. Tidligere forelæggelser**

(Løbenr. 3486)

Grundnotat af 3. september 2003 er oversendt til Folketingets Europaudvalg. Sagen blev endvidere forelagt Folketingets Europaudvalg forud for rådsmødet (ECOFIN) den 7. oktober 2003.

**Dagsordenspunkt: Skatte-/momsspørgsmål: Vedtagelse af gennemførelsesbestemmelser og proceduren for vedtagelse af undtagelser**

Der ventes på rådsmødet (ECOFIN) den 25. november 2003 politisk enighed om Kommissionens forslag til ændret direktiv om det fælles merværdiafgiftssystem for så vidt angår vedtagelse af gennemførelsesbestemmelser og proceduren for vedtagelse af undtagelser [KOM(2003)335].

**1. Baggrund for forslaget og eksisterende problemer**

Det 6. momsdirektiv indeholder regler for et fælles merværdiafgiftssystem indenfor EU, som medlemslandene skal anvende. Direktivet fastsætter de formelle rammer, men indeholder ikke et redskab til sikring af en ensartet anvendelse af reglerne. At to lande fortolker en regel forskelligt, kan f.eks. i forbindelse med en handel mellem de to lande føre til, at der enten slet ikke opkræves moms, eller at der opkræves moms i begge lande. Desuden kan det give ulige konkurrencevilkår for erhvervslivet, hvis ét medlemsland mener, at en aktivitet er momspligtig, mens et andet land mener, at samme aktivitet er momsfri.

Et af Kommissionens hovedpunkter i momsstrategien fra 2000 er at forbedre funktionen af det indre marked. Et led heri er at sikre en mere ensartet anvendelse af de eksisterende EU-momsregler, hvilket kun er muligt, hvis reglerne gennemføres på samme måde i hele fællesskabet.

6. momsdirektiv indeholder blandt andet regler om en Momskomiteé. I dag kan denne Momskomiteé kun undersøge spørgsmål rejst på foranledning af et medlemsland og evt. beslutte vejledende retningslinier på et givent område. Komiteéen fungerer kun som et konsulterende organ og kan ikke træffe bindende beslutninger.

Derfor fremsatte Kommissionen i 1997 et forslag, som gav Rådet kompetence til at udstede bindende retningslinier efter vedtagelse i komitéprocedure med kvalificeret flertal, men forslaget mødte ikke opbakning og har ikke været diskuteret i årevis. Kommissionen trækker ikke sit forslag fra 1997 tilbage, men foreslår en midlertidig

procedure for at forbedre den nuværende situation, som Kommissionen finder utilfredsstillende, idet en uensartet anvendelse af momsreglerne i visse tilfælde kan føre til dobbeltbeskatning i forbindelse med grænseoverskridende virksomhed.

## 2. Forslagets indhold

På denne baggrund har Kommissionen fremsat forslag om ændrede regler for kompetencen til at gennemføre eksisterende lovgivning.

Derudover foreslår Kommissionen, at proceduren for vedtagelse af undtagelser fra 6. momsdirektiv ændres.

### *Kommissionen forslag om ændrede regler for kompetencen til at gennemføre eksisterende lovgivning*

Kommissionen foreslår, at kompetencen til at gennemføre eksisterende lovgivning ændres, således at der kommer en mere ensartet anvendelse af eksisterende lovgiv-

(Løbenr. 3486)

ning. Det foreslås, at de retningslinier, der beslattes i Momskomiteén og som i dag kun er vejledende for medlemslandene, gøres til juridisk bindende fællesskabsretsakter, som vedtages af Rådet med enstemmighed. Rådet bemyndiger således sig selv – og ikke som normalt Kommissionen – til enstemmigt at vedtage juridisk bindende gennemførelsesbestemmelser.

Kommissionen forestiller sig, at i praksis rejses spørgsmålene fortsat i Momskomiteén, og denne vil så undersøge, om de retningslinier, der er opnået enighed om kan konverteres til juridisk bindende fællesskabsretsakter. Kommissionen finder, at Momskomiteén i alle tilfælde skal konsulteres, før Kommissionen fremsætter sit forslag til gennemførelsesbestemmelser. Kommissionen forestiller sig, at forslaget kan blive vedtaget uden høring af EU Parlamentet eller den Europæiske Økonomiske og Sociale komité.

Rent teknisk indsættes en ny artikel 29a i 6. momsdirektiv, hvorefter Rådet enstemmigt på forslag fra Kommissionen vedtager gennemførelsesbestemmelser til 6. momsdirektiv.

### *Kommissionens forslag til ændret procedure for vedtagelse af undtagelser fra 6. momsdirektiv*

Rådet kan med hjemmel i 6. momsdirektivs art. 27 og 30 efter anmodning fra et medlemsland give bemyndigelse til en undtagelse fra 6. momsdirektiv. Efter den nuværende procedure godkendes undtagelsen stiltiende efter to måneder, såfremt ingen lande eller Kommissionen gør indsigelser. Rådet vedtager således en undtagelse uden at den formelt har været forelagt Rådet. Kommissionen har i praksis forsøgt at sætte undtagelserne på Rådets dagsorden inden udløbet af de to måneder, men en del undtagelser er alligevel vedtaget uden egentlig forelæggelse for Rådet.

Kommissionen finder den stiltiende godkendelse uholdbar og foreslår en ændring af proceduren, så den bliver mere simpel og transparent. Kommissionen anfører, at det er vigtigt med en transparent procedure af hensyn til de erhvervsdrivende, så de ved hvilke regler der vedtages hvornår.

Derfor foreslår Kommissionen, at proceduren for vedtagelse af undtagelser – dvs. direktivets artikel 27 og 30 – ændres, således at der ikke længere sker en stiltiende

vedtagelse to måneder efter, at et medlemsland har anmodet Kommissionen om en undtagelse fra 6. momsdirektiv. I stedet foreslås, at Kommissionen enten fremsætter et forslag eller en meddelelse for Rådet, som så kan behandle og evt. vedtage undtagelsen med enstemmighed. Kan Kommissionen ikke tiltræde anmodningen, fremlægger den en begrundet udtalelse for Rådet.

Derudover foreslås nogle mindre ændringer af proceduren for anmodning om undtagelser. Det foreslås, at Kommissionen i det indledende stadium, hvor den anmoder om supplerende oplysninger, underretter det anmodende medlemsland, når den har alle relevante oplysninger.

Forslaget medfører endvidere, at det ikke længere er aktuelt at Kommissionen cirkulerer sine anmodninger om supplerende oplysninger til de øvrige medlemslande, idet Kommissionen enten fremsætter et forslag eller en begrundet udtalelse, som vil indeholde alle relevante oplysninger.

(Løbenr. 3486)

Endelig foreslås, at der indsættes en frist på 3 måneder fra underretningen af det anmodende medlemsland til Kommissionen skal have fremsat et forslag eller en begrundet udtalelse.

### **3. Retsgrundlag**

Forslaget har hjemmel i Traktatens artikel 93, som kræver vedtagelse med enstemmighed. Europa-Parlamentet forventes at afgive udtalelse i december 2003.

### **4. Høring**

Forslaget har været i høring hos diverse relevante organisationer og der er modtaget høringssvar fra De Statsautoriserede Revisorer, Dansk Industri, Handel, Transport og Serviceerhvervene (HTS), Advokatrådet og Dansk Handel & Service.

Høringssvarene var enten positive eller uden bemærkninger. De Statsautoriserede Revisorer fremhævede vigtigheden af, at vedtagelse af gennemførelsesbestemmelser i Rådet kommer til at ske effektivt, kompetent og hurtigt.

### **5. Samfundsøkonomiske, administrative og statsfinansielle konsekvenser**

Forslaget skønnes ikke at få samfundsøkonomiske eller statsfinansielle konsekvenser. For så vidt angår forslaget om vedtagelse af juridisk bindende gennemførelsesbestemmelser vil dette betyde, at det fremover bliver muligt for Rådet at vedtage juridisk bindende retsakter – dog kun i det omfang, der er enighed blandt alle medlemslandene om dem.

### **6. Administrative og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet**

Forslaget skønnes ikke at få administrative konsekvenser for erhvervslivet. Ændrede kompetenceregler for gennemførelse af eksisterende lovgivning vil forbedre funktionen af det indre marked, idet man i højere grad opnår en ensartet anvendelse af de eksisterende EU-momsregler. Man undgår herved bl.a. risiko for dobbeltbeskatning ved grænseoverskridende virksomhed.

### **7. Nærheds- og proportionalitetsprincippet**

Forslaget om gennemførelsesbestemmelser skønnes at være i overensstemmelse med disse principper, idet det anses for nødvendigt at sikre en ensartet anvendelse af de eksisterende EU-momsregler i medlemslandene af hensyn til det indre markeds funktion. Forslaget vedrørende vedtagelse af undtagelser medfører ikke ændring i balancen mellem Fællesskabet og medlemslandene.

8. Lovgivningsmæssige konsekvenser

**Vedtagelse af forslaget vil ikke kræve ændring af momsloven.**

9. Tidligere forelæggelse for Folketinget

**Sagen har ikke tidligere været forelagt for Folketingets Europaudvalg. Grundnotat af 17. juni og supplerende grundnotat af 29. juli 2003 er oversendt til Folketingets Europaudvalg.**

(Løbenr. 3486)

**Dagsordenspunkt: Skatte-/momsspørgsmål: Momssærordningen for rejsebureauer**

På ECOFIN den 25. november 2003 vil formandskabet bede Rådet tage stilling til et kompromisforslag vedrørende Kommissionens forslag om ændring af momssærordningen for rejsebureauer.

**1. Baggrund**

Da 6. momsdirektiv blev vedtaget i 1977, blev der indført en særlig (forenklet) momsordning for rejsebureauer og –arrangører, der i eget navn og for egen regning sælger pakkerejser, hvori der indgår ydelser indkøbt hos en tredjemand (hotelophold, transport m.v.). Særreglen går i korte træk ud på, at rejsebureauet kun skal momse bureauets fortjeneste ("margen") og ikke som normalt hele salgsprisen. Til gengæld kan bureauet så ikke fratække momsen på de ydelser fra tredjemand, som indgår i rejsepakken. På denne måde undgås, at rejsebureauerne momsregistreres i de forskellige medlemsstater, hvor ydelserne præsteres og samtidig sikres, at momsen på ydelserne i pakken betales i det land, hvor disse ydelser endeligt forbruges (eksempel: hotelydelse i Spanien sælges af hotelejerens og momses af denne).

Danmark og Irland, som ikke før vedtagelsen af 6. momsdirektiv havde haft moms på rejsebureauydelse, fik lov til at opretholde momsfritagelsen og skulle således ikke anvende den særlige momsordning.

Med det indre marked og hele den teknologiske udvikling (internethandel m.v.) er rejsebranchens strukturer og handelsmetoder imidlertid ændret. Både fordi den gældende særregel af Kommissionen vurderes at være uhensigtsmæssig på flere punkter, og fordi en ens momsmæssig behandling i branchen vil sikre mod konkurrenceforvridning, foreslår Kommissionen, at særreglen ændres på en række punkter, så den bedre passer til branchens forhold, og at de eksisterende undtagelsesmuligheder ophæves.

## 2. Forslagets indhold

Formålet med forslaget er for det første at sikre en mere ensartet anvendelse af særordningen ved at udvide dens anvendelsesområde til at omfatte leverancer til alle kunder, herunder andre rejsebureauer (dvs. ikke kun, som efter de gældende regler, leverancer til rejsende) og for det andet at ophæve de forskellige undtagelser i tilknytning til sådanne leverancer. Endelig – for det tredje – tager forslaget sigte på at afskaffe konkurrencefordrejning til skade for rejsearrangører, der har etableret sig i EU.

De 4 vigtigste elementer i forslaget er:

- Særordningen udvides til at omfatte salg af ydelser fra et rejsebureau til alle kunder (herunder andre rejsebureauer);
- Bureauer uden for EU, der sælger til kunder i EU, skal afregne moms i EU. Samtidig ophæves Danmarks og Irlands mulighed for at momsfritage rejsebureauer;
- Bureauerne kan vælge at anvende de normale momsregler i stedet for særordningen;
- Landene kan autorisere bureauer til at anvende én fast fortjenstmargen i en fastsat periode.

(Løbenr. 3486)

Ad 1: Efter gældende regler gælder særordningen kun, når der i rejsepakken indgår ydelser indkøbt fra tredjemand og rejsen sælges i eget navn direkte til den rejsende. Imidlertid har rejsebureaubranchen udviklet sig på en sådan måde, at det oftere og oftere sker, at bureauer sælger til andre bureauer (hvis et bureau f.eks. har indkøbt en stor samlet mængde hotelophold, men kun har brug for en del af disse til egne kunder, sælges de resterende ophold videre til et andet bureau). Efter gældende regler kan sådanne "bureau-til-bureau"-situationer ikke omfattes af særordningen, hvilket skaber en del administrative problemer for bureauerne og desuden bevirker, at en del ydelser ikke momsnes i forbrugslandet. Forslaget går derfor ud på at særordningen udvides til at omfatte salg til alle kunder uanset kundens karakteristika (dvs. kunden kan være privatperson, momspligtig person, andet bureau o.s.v.).

Ad 2: Efter de gældende regler skal bureauer i tredjelande, der sælger til kunder i EU, ikke betale moms i EU. Dette kan medføre, at specielt større bureauer vælger at etablere sig uden for EU for derfra at sælge momsfrit til rejsende i EU. Dette skaber konkurrencefordrejning overfor mindre bureauer, der ikke har ressourcer nok til at etablere en virksomhed i et tredjeland og sælge derfra. Derfor foreslås det, at bureauer i tredjelande i disse tilfælde skal afregne moms i EU (i det EU-land, hvor kunden er bosat). I sammenhæng hermed foreslås der en ophævelse af bl.a. Danmarks mulighed for at momsfritage rejsebureauer.

Ad 3: Momsregistrerede virksomheder kan efter de normale momsregler fratække momsen på deres indkøb. Under rejsebureau-momssærordningen (moms af fortjenstmargen) fremgår det ikke af regningen til virksomheden, hvor meget moms der er på de enkelte dele af rejsen (hotel, transport m.v.) og moms for disse delelementer kan derfor ikke bringes til fradrag under særordningen. Under de normale momsregler vil en momsregistreret virksomhed derimod have fradragsret for momsen på de ydelser, der indgår i rejsepakken. Dette kan give erhvervsvirksomheder et incitament til at kontakte de enkelte leverandører af ydelserne og købe dem separat



for på denne måde at få momsfradraget – i stedet for at købe ydelserne samlet gennem et rejsebureau, der anvender særordningen. Derfor foreslås det, at et bureau altid kan vælge at anvende de almindelige momsregler i stedet for særordningen.

Ad 4: Med henblik på forenkling af særordningen foreslås det, at medlemslandene kan autorisere bureauer til at anvende én fast fortjenstmargen i en given periode. Det betyder, at alt køb og salg vedrørende rejser gøres op for en periode i stedet for opgørelse af køb og salg rejse-for-rejse. Forslaget medfører en forenkling, fordi der ofte er en tidsmæssig afstand mellem køb (f.eks. af hotelværelser) og salg af rejsen.

### **3. Retsgrundlag**

Forslaget er baseret på Traktatens artikel 93, som kræver vedtagelse med enstemmighed.

### **4. Gældende ret**

Den gældende særordning for rejsebureauer findes i 6. momsdirektiv artikel 26. Den danske momsfrigørelse for rejsebureauer findes i momsloven § 13, stk. 1, nr. 16. Den danske bestemmelse er baseret på undtagelsesbestemmelsen i 6. momsdirektivs artikel 28, stk. 3, litra b, jf. direktivets bilag F, nr. 27.

### **5. Høring**

(Løbenr. 3486)