

UDENRIGSMINISTERIET

317

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806

Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

Kontor
EUK

8. december 2003



Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Økonomi- og Erhvervsministeriets redegørelse for rådsmøde (beskæftigelse, socialpolitik, sundhed og forbrugerbeskyttelse) den 1. december 2003 fsva. forbrugerpunkterne.

P. B. M.

NOTAT

Økonomi- og Erhvervsministe-
riet

3. december 2003

Exped. no. 98666

/RET

Referat af Forbrugerpunkterne på rådsmødet den 1. december 2003.

1. Rådsresolution om forbrugernes sikkerhed i forbindelse med ud- bud af tjenesteydelser

Dokument: 15023/03

Formanden konstaterede, at der var enighed om resolutionen.

2. Debat om forordningsforslag om samarbejde mellem håndhævel- sesmyndigheder

Dokument: 14896/03

Formanden henviste til de tre spørgsmål i dokumentet. Det drejede sig om anvendelsesområdet, om eksisterende netværk var tilstrækkelige og om valget af redskaber.

Er anvendelsesområdet passende?

Den overvejende del af delegationerne var generelt tilfredse, men ønskede dog at begrænse anvendelsesområdet til grænseoverskridende overtrædelser. Et mindretal af delegationer kunne derimod godt acceptere, at informationspligten også gjaldt for nationale overtrædelser. Enkelte delegationer mente, at anvendelsesområdet gik alt for langt, og henviste til civilretlige aspekter.

Er eksisterende systemer tilstrækkeligt effektive?

Et stort flertal af delegationerne var helt enige med Kommissionen i, at der var et behov for at supplere de eksisterende systemer. Enkelte delegationer støttede Kommissionen, men sagde samtidigt, at de ikke var enig i midlerne, da forbedringerne burde tage udgangspunkt i de eksisterende netværk. En enkelt delegation anførte, at der ikke var noget behov, som de eksisterende netværk ikke kunne komme til at løse.

Hvilke redskaber bør anvendes?

Et flertal af delegationer lagde vægt på, at de kompetente myndigheder skulle være offentlige, således at andre medlemsstater kunne udveksle oplysninger i fuld tillid, og myndighederne kunne få reelle beføjelser til at skride ind. Et mindretal af delegationer bemærkede, at kravene ikke måtte gribe ind i de nationale strukturer (subsidiaritet) og ikke skabe mere bureaukrati, hvilket et andet mindretal var enige i og henviste til, at private organisationer varetog forbrugernes rettigheder i deres land, og at de derfor ikke så nogen grund til at oprette offentlige myndigheder.