

UDENRIGSMINISTERIET

EUROPAUDVALGET
Alm. del - bilag 456 (offentligt)

Medlemmerne af Folketingets Europaudvalg
og deres stedfortrædere

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Tel. +45 33 92 00 00
Fax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
Telex 31292 ETR DK
Telegr. adr. Etrangeres
Girokonto 300-1806



Bilag
1

Journalnummer
400.C.2-0

EUK

27. januar 2004

Til underretning for Folketingets Europaudvalg vedlægges Fødevareministeriets grundnotat om forslag til Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 2100/94 om EF-sortsbeskyttelse, KOM(2003) 456 endelig.

P. H. Orskov

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

5. kontor/Plantedirektoratet

J.nr.: 2003-4119-00032

Den 27. januar 2004

FVM 159...

F:\8. kontor\FVM\2004\FVM 159 GrN EF-sortsbeskyttelse.doc

GRUNDMOTIV TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

om forslag til Rådets forordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 2100/94 om EF-sortsbeskyttelse

KOM(2003) 456 endelig

Baggrund

Kommissionen har ved KOM(2003) 456 endelig af 11. november 2003 fremsat forslag til en Rådsforordning om ændring af Rådets forordning (EF) nr. 2100/94 om EF-sortsbeskyttelse. Forslaget er oversendt til Rådet den 14. november 2003.

Forslaget er fremsat med hjemmel i TEF artikel 308, som fastlægger, at såfremt en handling fra Fællesskabets side viser sig påkrævet for at virkeliggøre et af Fællesskabets mål inden for fællesmarkedets rammer, og denne traktat ikke indeholder fornøden hjemmel hertil, udfærdiger Rådet på forslag af Kommissionen og efter at have indhentet udtalelse fra Europa-Parlamentet med enstemmighed passende forskrifter herom.

Nærheds- og proportionalitetsprincippet

Forslaget er et led i bestræbelserne på at harmonisere EU-rettens bestemmelser om patentering og EF-sortsbeskyttelse. Forslaget vurderes derfor at være i overensstemmelse med nærheds- og proportionalitetsprincippet.

Formål og indhold

Rådet opfordrede i februar 1998 Kommissionen til at se nærmere på forordning (EF) nr. 2100/94 om sortsbeskyttelse og direktiv 98/44/EF om retlig beskyttelse af bioteknologiske opfindelser med henblik på at fremlægge et passende forslag til ændring af forordning (EF) nr. 2100/94. Baggrunden er, at artikel 29 i forordningen om sortsbeskyttelse og artikel 12 i direktivet om retlig beskyttelse af bioteknologiske opfindelser ikke er harmoniseret. Formålet med det fremsatte forslag er således at harmonisere EU-rettens bestemmelser på området.

En plantesort kan være beskyttet ved sortsbeskyttelse, men kan også indeholde en eller flere bioteknologiske opfindelser, der selv er beskyttet af et patent, fx patenterede genetiske komponenter. Disse intellektuelle ejendomsrettigheder kan tilhøre forskellige personer.

Forslaget vedrører alene udstedelse af tvangslicenser i relation til patenthavere og indehavere af plantenyhedsbeskyttelse (sortsbeskyttelse). Uden forslaget vil én part kunne modsætte sig, at en anden part kan udnytte sin rettighed.

Forslaget indebærer, at EF-Sortsmyndigheden kan meddele patenthaveren en tvangslicens til udnyttelse af en beskyttet plantesort, der indeholder hans opfindelse. Ansøgere om tvangslicenser skal godtgøre,

- at de forgæves har rettet henvendelse til indehaveren af sortsbeskyttelsen for at opnå en licensaftale, og
- at den bioteknologiske opfindelse udgør et betydeligt teknisk fremskridt af væsentlig økonomisk interesse i forhold til den beskyttede plantesort.

Der kan meddeles patenthaveren en gensidig tvangslicens til udnyttelse, fx opformering, af den plantesort, som indeholder hans bioteknologiske opfindelse, hvis der er meddelt indehaveren af en sortsbeskyttelse tvangslicens til udnyttelse af denne patenterede opfindelse i henhold til direktiv 98/44/EF.

I henhold til forordning (EF) nr. 2100/94 om sortsbeskyttelse kan udstedelse af tvangslicens i dag begrundes ud fra hensyn til "almenhedens interesse". I henhold til direktiv 98/44/EF kan der meddeles tvangslicens, hvis "plantesorten eller opfindelsen udgør et betydeligt teknisk fremskridt af væsentlig økonomisk interesse".

I forslaget vil der efter sortsforordningen fremover kunne meddeles tvangslicens, både når der er tale om "almenhedens interesse", og når der er tale om "væsentlig økonomisk interesse".

Udtalelser

Europa-Parlamentets udtalelse foreligger endnu ikke.

Gældende dansk ret

De berørte områder er omfattet af

- Lovbekendtgørelse nr. 366 af 9. juni 1998 (patentloven), som senest ændret ved lovbekendtgørelse nr. 782 af 30. august 2001.
- Lov nr. 301 af 10. maj 1995 om anvendelsen af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om EF-sortsbeskyttelse, og
- Lovbekendtgørelse nr. 145 af 1. marts 2001 af lov om plantenyheder, som senest ændret ved lov nr. 967 af 4. december 2002.

Lov nr. 412 af 31. maj 2000 ændrede bl.a. patentloven og lov om plantenyheder med henblik på implementering af bioteknologidirektivet.

Konsekvenser

Harmoniseringen af bestemmelserne vil øge adgangen til udstedelse af tvangslicenser i forbindelse med EF-nyhedsbeskyttede sorter. Herved sikres det, at en beskyttet sort med en patenteret egenskab, hvor beskyttelsen og patentet beror hos to forskellige personer, vil kunne udnyttes, både hvor det er i almenhedens interesse som nu, men også når der fremover er tale om en væsentlig økonomisk interesse. Herigennem styrkes udnyttelsesmulighederne i relation til sortsbeskyttelsen og patentrettighederne.

En vedtagelse af forslaget vil ikke have lovgivningsmæssige konsekvenser, idet der er tale om en forordning, som bemyndiger EF-sortskontoret (CPVO i Angers, Frankrig) til at udstede tvangslicenser. Bioteknologidirektivet er allerede implementeret i dansk lovgivning.

Forslaget forventes ikke at få statsfinansielle konsekvenser, idet forslaget alene vedrører udstedelse af tvangslicenser i relation til patenthavere og indehavere af plantenyhedsbeskyttelse.

En vedtagelse af forslaget skønnes ikke at berøre beskyttelsesniveauet i Danmark, idet der alene er tale om plantenyhedsbeskyttede sorter, som kun kan bringes i handelen, såfremt de har opnået markedsføringstilladelse i henhold til de til enhver tid gældende regler.

Høring

Forslaget har været i høring i §2-udvalget (landbrug). Der er ikke afgivet bemærkninger til forslaget.

Tidligere forelæggelse for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg