

EUROPAUDVALGET
Alm. del - Bilag 839 (offentligt)

Henvendelse vedr. softwarepatenter (KOM (2002) 92)

Til Europaudvalget

Europaparlamentet foreslog i september 2003 et patent-direktiv, som gjorde det klart, at software ikke skal kunne patenteres, bl.a. ved at præcisere nogle intetsigende definitioner af vigtige begreber i Kommissionens forslag. En helt central tilføjelse var artikel 6a, som skal beskytte interoperabilitet mellem programmer. Den siger ganske enkelt, at konvertering mellem filformater (eller protokoller, osv.) ikke anses for at være et patentbrud. Irland har udarbejdet et "kompromisforslag", som desværre har slettet alle Europaparlamentets ændringer.

Luxembourg har for nylig foreslået at genindføre Europaparlamentets artikel 6a (i en lidt anden formulering). Jeg var MEGET skuffet over at læse, at Danmark svarede med et modforslag om, at patenter, som er nødvendige for at opnå interoperabilitet, skal kunne bruges under "reasonable and non-discriminatory conditions". Det betyder i praksis, at det er tilladt at tage sig betalt for brug af patenterede filformater, når bare man opkræver samme gebyr fra alle. (Danmarks modforslag fremgår af fodnoterne på side 10 i dokumentet <http://vitke:mipri@swpat.ffii.org/papers/europarl0309/cons0401/SRC/st09051.en.pdf>)

Jeg vil gerne kraftigt pointere, at dette langt fra vil modvirke monopoler på kommunikationsmedier. For eksempel vil det være umuligt at benytte patenterede filformater i open-source programmer, idet sådanne programmer ikke giver nogen direkte indtægter. Selv hvis gebyret på et filformat er sat så lavt som 1 krone pr. kopi af et program der bruger formatet, så vil det ruinere forfatteren, hvis tilstrækkeligt mange brugere downloader programmet gratis. (Bemærk at firmaer som laver open-source programmer ofte sælger support eller/og en kommerciel version af programmerne ved siden af, så de er ikke undtaget fra at betale royalties af det gratis program. Og hvis de ikke kan stille en gratis version af deres programmer til rådighed, så er det umuligt at udvikle programmet som et open-source projekt.)

Det er værd at bemærke, at det eneste reelle alternativ til Microsofts monopol på tekstbehandling er OpenOffice, som netop udvikles som et open-source projekt. Det vil være en smal sag for Microsoft at eliminere denne konkurrence, hvis de udtager patent på Word filformatet. Microsoft er faktisk allerede i fuld gang med at patentere XML teknikker, som fremtidige versioner af Word dokumentformatet skal bygge på. På tilsvarende måde er Microsofts dominans inden for ope-

rativsystemer, webbrowserne, webservere, fildeling osv. reelt kun holdt i ave af open-source programmer som Linux, Mozilla, Apache og Samba.

Tingene ser endnu værre ud, hvis man kigger på fremtidens kommunikation, som i stigende grad vil være digital, og dermed afhængig af adgang til adskillige filformater og protokoller. Danmarks forslag om, at filformater og protokoller kan patenteres, er ensbetydende med, at store firmaer i høj grad kan monopolisere og kontrollere fremtidens kommunikationsmedier.

Ministerrådet skal holde en endelig afstemning om emnet den 17. eller 18. maj, så det er sidste udkald for at få Europaparlamentets præcise formuleringer tilbage i direktivet hvor de hører hjemme. Jeg håber inderligt, at du vil arbejde aktivt for, at det sker.

Med venlig hilsen

Anders Skovsted Buch Lektor, Aarhus Universitet