

Spm. nr. S 2765

Til udenrigsministeren (12/3 04) af:

[Peter Skaarup](#) (DF):

»Vil ministeren presse på for, at EU følger USA's eksempel, som beskrevet i ministerens svar på spørgsmål nr. S 3655 af 01. juli 2003, og dels forbyder nyinvesteringer i Burma og dels forbyder samhandel med Burma, såfremt denne er til fordel for det burmesiske militærregime, og vil ministeren, såfremt der ikke er flertal for disse økonomiske sanktioner i EU, tage initiativ til, at Danmark indfører de to forbud alene, og vil ministeren endvidere tage initiativ til, at alle produkter fra Burma mærkes i Danmark, så forbrugerne kan foretage et valg om, hvorvidt de vil støtte militærregimet i Burma?«

Begrundelse

Den Danske Burma Komité har netop udgivet en rapport, der afslører, at Danmarks import af teak fra Burma er syv gange så stort pr. indbygger som de øvrige EU-landes. Danmark er tillige det land, der importerer mest samlet set fra Burma pr. indbygger. Eurostats tal viser, at Danmark i 2002 importerede teaktræ for 47 mio. kroner fra Burma - men importen kan iflg. Den Danske Burma Komités kilder i træbranchen endda være helt oppe på 70-75 millioner kroner om året, hvis man medregner den del, der sendes via Thailand og Singapore. Ifølge Burma Komiteen er importen dels ensbetydende med penge til et af verdens blodigste militærdiktaturer, og dels er den med til at ødelægge miljøet i Burma. Importen af varer fra Burma er dermed iflg. spørgerens opfattelse stærkt kritisabel og bør stoppes øjeblikkeligt.

Det fremgår af ministerens svar på spørgsmål nr. S 3655 (2003), at »USA har ·· siden 1997 opretholdt et forbud mod at foretage nyinvesteringer i Burma. Et lovforslag om at indføre bl.a. et forbud mod samhandel med Burma, såfremt denne er til fordel for det burmesiske militærregime, er netop blevet vedtaget i det amerikanske Senat og afventer færdigbehandling i Repræsentanternes Hus«.

På den baggrund vil spørgeren opfordre ministeren til at presse på for, at EU indfører lignende forbud, eller alternativt at Danmark som minimum gør det. Endvidere bør de danske forbrugere gennem en mærkning have mulighed for at vælge produkterne - og dermed støtten til militærdiktaturet - fra.

Svar (24/3 04)

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

EU's fælles holdning over for Burma skal forlænges til april. De igangværende drøftelser tyder på enighed om uændret videreførelse af det eksisterende sanktionsregime. EU's politik indebærer, at EU reagerer med stramninger/lempelser i sanktionsregimet, når der sker ændringer i situationen. Den seneste stramning fandt sted i juni 2003 på foranledning af Danmark som reaktion på fængslingen af Aung San Suu Kyi og andre oppositionsledere. Der er ikke siden hen sket bevægelse i situationen, som tilsiger yderligere stramning eller lempelse.

I EU-kredsen er det opfattelsen, at et importforbud over for burmesiske varer er i modstrid med gældende WTO-regler om ikke-diskrimination. Et nationalt forbud vurderes derfor af samme årsag ikke at være mulig.

I EU arbejder Danmark konkret for, at det undersøges, hvorvidt certificering af burmesisk teaktræ kan gennemføres. Det forventes, at udviklingen af et certificeringssystem i givet fald vil være en længerevarende proces. For øjeblikket er forbrugerne derfor nødsaget til selv at undersøge, om produkter er produceret i Burma (jvf. besvarelse S 2543 af 2. marts 2004 fra Søren Søndergaard (EL)).