

# Kirkeministeriet

Frederiksholms Kanal 21, Postboks 2123, DK 1015 København K  
Tlf.: 33 92 33 90 • Fax: 33 92 39 13 • e-post: [km@km.dk](mailto:km@km.dk)

Dato: 3. november 2004

Dokument nr.: 210171

Folketingets Finansudvalget

Med fax af 1. november 2004 (Finansudvalget, Aktstk. 11, § 22 spørgsmål 5 Offentlig) har udvalget udbedt sig min besvarelse af følgende spørgsmål:

## **”Ad. Aktstk. 11 Forhøjelse af Kirkeministeriets bevilling i finansåret 2004**

I svar på Finansudvalgets spørgsmål 2, jf. § 22 – bilag 7. folketingsåret 2003-04, meddelte ministeren, at advokat Poul Heidmann, der forestår den i aktstykket omtalte advokatundersøgelse, forventede at kunne gennemføre undersøgelsen inden for 8-10 måneder, såfremt han meddelte, at det var muligt for ham at gennemføre undersøgelsen. Advokaten meddelte, jf. § 22 – bilag 9, folketingsåret 2003-04, den 3. december 2003, at der var tilstrækkeligt grundlag for en faktuel belysning af sagen. Undersøgelsen skulle således senest have været afsluttet primo oktober 2004. På denne baggrund ønskes oplyst følgende:

- Hvornår forventes undersøgelsen nu at være afsluttet?
- Hvad har ministeren gjort for at sikre, at tidsfristen blev overholdt?
- Hvad er årsagerne til, at fristen ikke er blevet overholdt?
- Hvorledes honoreres advokaten for sit arbejde? Har han ved påbegyndelsen af undersøgelsen afgivet et bud på omkostninger eller aflønnes han alene på timebasis?
- Hvor meget er omkostningerne ved undersøgelsen blevet forøget som følge af forsinkelsen?”

## **Svar:**

Jeg kan oplyse, at den igangværende advokatundersøgelse af Kirkeministeriets forvaltning af Folkekirkens Fællesfond m.v. forventes afsluttet i løbet af januar 2005.

Ved brev af 18. november 2003 oplyste advokat Poul Heidmann til Kirkeministeriet, at han på dette tidspunkt fandt det vanskeligt at vurdere, hvor længe en eventuel gennemførelse af undersøgelsen ville vare. Poul Heidmann skønnede på det foreliggende grundlag, at han kunne afgive sin redegørelse inden for 8-10 måneder.

Advokat Poul Heidmann har som udgangspunkt for sin undersøgelse valgt en arbejdsform, hvorefter han selv tilvejebringer relevant materiale ved dokumentindsøgning i ministeriets elektroniske

journalssystem, bistået af ministeriet.

Ved brev af 9. oktober 2003 anmodede Poul Heidmann ministeriet om at undersøge, om der fandtes yderligere sager eller enkeltstående dokumenter af betydning for undersøgelsen og til sikring af, at alt skriftligt materiale af relevans for undersøgelsen var indsamlet.

Ministeriet foretog i forlængelse heraf en søgning i ministeriets arkiver, hvilket resulterede i fremsendelse af en supplerende sagsoversigt med sagsnumre og sagstitler samt kopier af e-mails vedrørende sager med relation til forvaltningen af Fællesfonden, den 5. november 2003. Ministeriet oplyste endvidere, at man ikke mente, at der fandtes yderligere materiale af relevans for undersøgelsen.

Advokat Poul Heidmann bad ved brev af 12. november 2003 Kirkeministeriet oplyse, om der fandtes yderligere materiale. Ministeriet fremsendte i denne forbindelse bl.a. et notat udarbejdet af ministeriets IT-kontor, til imødegåelse af advokat Poul Heidmanns anmodning.

Herudover anmodede Poul Heidmann ved et møde den 31. august 2004 ministeriet om supplerende materiale af relevans for undersøgelsen. I forlængelse heraf fremsendte ministeriet ved e-post af 14. september 2004 udtræk af dokumenter fra ministeriets elektroniske journalssystem til Poul Heidmann. Endvidere oplyste ministeriet, at man ikke mente at ligge inde med dokumenter af relevans for undersøgelsen, som ikke var blevet journaliseret.

Der er således tale om materiale af et ikke ubetydeligt omfang.

Jeg har løbende via min sekretær forespurgt til, hvornår undersøgelsen kunne forventes færdig. I denne forbindelse vil jeg understrege, at jeg under hele forløbet med advokatundersøgelsen har haft den fulde tillid til, at advokat Poul Heidmann har foretaget undersøgelsen med den fornødne og påkrævede hurtighed. Samtidig hermed er det vigtigt at bemærke, at der er tale om en uvildig undersøgelse. Det er således væsentligt, at advokaten har haft tid nok til at foretage en grundig og tilbundsgående undersøgelse af det omfattende materiale.

Advokat Poul Heidmann aflønnes på timebasis. På det tidspunkt hvor ministeriet fik fremsendt den første regning for advokatens arbejde i 2003 på 650.215 kr. excl. moms, anmodede ministeriet herefter advokaten om at fremsende kvartalsvise regninger for udført arbejde. I forbindelse med udarbejdelsen af første version af et aktivitetsbaseret budget, jf. svaret på spørgsmål 1 ad aktstk. 11, blev der indarbejdet et skøn for resten af året på 1 mio. kr. ud fra regningen for 2003 og den første kvartalsregning på 220.058 kr. excl. moms. Regningen for 2. kvartal var på 305.175 kr. excl. moms.

Ved e-post af 4. oktober 2004 blev advokat Poul Heidmann anmodet om regningen for 3. kvartal, der beløb sig til 285.000 kr. excl. moms, og anmodet om en konkret vurdering af udgiften til færdiggørelsen af undersøgelsen. Poul Heidmann har den 6. oktober 2004 oplyst, jf. svaret på spørgsmål 1 ad aktstk. 11, at undersøgelsens færdiggørelse maksimalt vil beløbe sig til 2.0 mio. kr.

Advokat Poul Heidmann er ikke tidligere blevet anmodet om et bud på omkostningerne ved den samlede undersøgelse og har ikke af egen drift givet et bud herpå.

Med venlig hilsen

Tove Fergo

/Liselotte Hartman Schöbel