

Spørgsmål 5

”Af svar på spørgsmål 1 fremgår, at Banedanmark i hovedoplægget til løsning af budgetproblemet pegede på tiltag på i alt ca. 100 mio. kr. Hvad er årsagen til, at et så stort beløb blev foreslået, når Banedanmarks forventede underskud i 2004, jf. aktstykkets pkt. b, alene forventes at være på 5,2 mio. kr.? hvorledes forholder beløbet på 5,2 mio. kr. sig til den ansøgte bevillingsforhøjelse på § 28.63.02. Banedanmark på 34,0 mio. kr.?”

Svar:

De 5,2 mio. kr. vedrører alene det forventede underskud i 2004. Herudover udgjorde det akkumulerede budgetunderskud fra foregående år ultimo 2003 43,8 mio. kr. Samlet set udgør det akkumulerede budgetunderskud således i alt 49,0 mio. kr. ved udgangen af 2004, som det fremgår af aktstykkets punkt b.

Med aktstykket søges der om finansiering af de 34,0 mio. kr. af det akkumulerede budgetunderskud på 49,0 mio. kr. Herudover søges der på særskilt aktstykke om den resterende finansiering på 15,0 mio. kr. ved indskud af ejendommen Vanløse Allé 89 i Statens Ejendomssalg A/S (Freja).

Endelig indgår der i aktstykket en forudsætning om at Banedanmark tilvejebringer effektiviseringer og besparelser på ca. 20 mio. kr. Sammenlagt med det akkumulerede budgetunderskud på 49,0 mio. kr. er der således sket en afklaring af det budgetproblem på ca. 70 mio. kr., som Banedanmarks præsenterede for Trafikministeriet.

I forbindelse med præsentationen af budgetproblemet på ca. 70 mio. kr. pegede Banedanmark på en række forskellige tiltag, som tilsammen blev anslået til at kunne forbedre Banedanmarks økonomi med ca. 100 mio. kr. En række af tiltagene krævede dog en nærmere vurdering, herunder af indtægtskønnet. Dette var baggrunden for, at Banedanmark pegende på flere tiltag end der umiddelbart var behov for.

./.
Min besvarelse vedlægges i 5 eksemplarer.

Med venlig hilsen

Flemming Hansen