

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug  
og Fiskeri

København, den 2. december 2004

- ./.
- Vedlagt fremsendes til udvalgets orientering referat af møde i Rådet (landbrug og fiskeri) den 22.-23. november 2004

Med venlig hilsen

Agnete Sigurd

## **Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

8. kontor / LMJ

Den 30. november 2004

FVM 235

### **Referat af møde i Rådet (landbrug og fiskeri) den 22. – 23. november 2004**

#### **1. Beskyttelse af dyr under transport**

Der henvises til særskilt referat fra Justitsministeriet.

#### **2. Meddelelse om reform af sukkersektoren**

Rådet havde en orienterende drøftelse om Kommissionens meddelelse. Stort set samtlige medlemslande var enige om, at status quo for EU's sukkerpolitik ikke var en mulighed. På den anden side var der delte meninger om, hvor vidtrækkende en reform burde være, og hvor hurtigt den skulle gennemføres. En mindre gruppe lande med Danmark i spidsen fandt ikke, at Kommissionens oplæg til en reform gik langt nok. Danmark understregede, at der måtte tages hensyn til EU's internationale forpligtelser, herunder i forhold til WTO og ikke mindst i forhold til AVS- og LDC-landene. Endelig henledte Danmark opmærksomheden på det akutte problem med dobbeltstøtte fra 1. januar 2005. En gruppe på 10 lande har på den anden side skrevet et brev til den nye kommissær og udtrykt stærke forbehold overfor Kommissionens udspil. De øvrige medlemslande støtter generelt Kommissionens analyse af situationen, herunder behovet for at tilnærme EU's sukkerpriser til verdensmarkedsniveau, og at der træffes særlige aftaler med de mindst udviklede lande. Den nye kommissær understregede på mødet, at en sukkerreform har den allerhøjeste prioritet, og at der er behov for at finde en afbalanceret løsning. Kommissæren oplyste, at det konkrete forslag til reform af sukkersektoren først vil blive færdiggjort efter resultatet af appelsagen i WTO. Kommissionens forslag forventes således i maj/juni 2005. Målet var en beslutning inden WTO-ministerkonferencen i Hong Kong i december 2005. Kommissæren oplyste endvidere, at oplæg til en AVS-handlingsplan forventes fremlagt inden årets udgang.

#### **3 (a) og (b). Udvikling af landdistrikterne og finansieringen af den fælles landbrugs-politik**

Rådet havde en kort orienterende drøftelse af de 2 forslag på baggrund af en række spørgsmål stillet af formandskabet. Stort set alle medlemslande er enige i, at udviklingen af landdistrikterne skal tillægges større betydning, og at administrationen skal forenkles. Der er dog en række delte meninger om, hvordan man når disse mål, idet blandt andet spørgsmålet om graden af fleksibilitet for de enkelte lande er et udestående spørgsmål. Kommissær Fischer Boel fremhævede, at udviklingen af landdistrikterne er et prioriteret hovedområde for den nye Kommission og henviste herunder blandt andet til Lissabon-processen. Kommissionen håber, at Rådet kan nå frem til enighed under det kommende luxembourg-ske formandskab. Om forslaget om finansieringen af den fælles landbrugs-politik fremhævede Fischer Boel, at forenkling og øget budgetdisciplin er vejen frem. Kommissionen vil nu se nærmere på de tekniske spørgsmål, der er kommet frem under drøftelsen i Specialkomitéen for Landbrug.

#### **4. Samarbejde om landbrugsrelateret forskning**

Samtlige medlemslande udtrykte støtte til formandskabets initiativ og den nye kommissær for forskning Janez Potocnik (Slovenien) udtalte sig endvidere positivt overfor initiativet om at fremme samarbejde og koordinering vedr. den landbrugsrelaterede forskning i EU. Han bakkede op om den foreslåede "høj-niveau-gruppe", der forventes at afholde sit første

møde 1. – 2. februar 2005. Kommissæren oplyste, at man i Kommissionen p.t. arbejder på et udkast til retningslinjer for det 7. forskningsrammeprogram og gav tilsagn om at ville integrere ideer og forslag fra den nye ”høj-niveau-gruppe”. Kommissær Mariann Fischer Boel understregede i sit indlæg, at forskning er afgørende for udviklingen i landbruget og fødevarerektoren og en vigtig del af Lissabon-strategien. Formandskabet konkluderede, at Rådet på mødet i december bør udarbejde et bidrag (prioriteter) til det første møde i ”høj-niveau-gruppen” i februar 2005.

#### **5. Orienteringspriserne for visse fiskerivarer**

Punktet var ikke på dagsordnen.

#### **6. Bilateral fiskeriaftale mellem EU og Norge for 2005**

Den nye fiskerikommissær Joe Borg (Malta) gav en status på forhandlingerne med Norge. Det konstateredes, at der var fundet en løsning vedrørende kompensation for EØS-torsk, som Norge kunne acceptere. Kommissionen fremhævede, at der herefter var to væsentlige udestående spørgsmål. For det første vedr. havtaske, hvor EU ønskede en større overførsel end Norges forslag, og for det andet vedr. hellefisk, hvor Norge ønskede en større overførsel end foreslået af EU. Forhandlingerne mellem EU og Norge forventes hurtigt afsluttet med et positivt resultat.

#### **7. Elektronisk fremsendelse af fiskerioplysninger m.v.**

Punktet var ikke på dagsordnen.

#### **8. Den Europæiske Fiskerifond**

Rådet havde en foreløbig orienterende drøftelse af forslaget til Den Europæiske Fiskerifond 2007 – 2013 på baggrund af et spørgeskema fremlagt af formandskabet. Kommissionen understregede vigtigheden af en bedre balance mellem de tilstedeværende fiskeriresourcer og EU's flådekapacitet. 2002-reformen havde været et vigtigt skridt i den retning, og det var nu Kommissionens mål at bygge videre på denne baggrund og sikre en afbalanceret løsning. Bordrunden viste bred støtte til Kommissionens forslag. Der blev dog rejst en lang række detaljerede spørgsmål, der kræver afklaring på arbejdsgruppeniveau. Herudover forventes en række bilaterale drøftelser mellem de enkelte medlemslande og den nye kommissær.

#### **9. Fiskerimuligheder for dybhavsarter i 2004**

Rådet opnåede politisk enighed om forslaget, idet endelig vedtagelse afventer, at de juridiske tekster foreligger på alle sprog.

#### **10. Forvaltning af fiskeriet i Østersøen**

Rådet havde en udveksling af synspunkter vedr. forvaltningen af fiskeriet i Østersøen med henblik på forberedelse af TAC/kvote-drøftelserne på december-rådsmødet. Kommissionen fremhævede, at der var usikkerhed om bestandens situation. Det var nødvendigt at træffe visse foranstaltninger, som allerede kunne inkluderes i TAC/kvoteforordningen for 2005. For så vidt angik de konkrete spørgsmål, som formandskabet havde fremlagt understregede Kommissionen blandt andet, at man i lyset af torskens dårlige forfatning i den østlige del af Østersøen, herunder den manglende rådgivning, ville foreslå en TAC på 25.000 t (svarende til en reduktion på 65 pct.) for den østlige del af Østersøen. Det understregedes, at spørgsmålet om TAC'ens størrelse var tæt forbundet med spørgsmålet om fiskeriindsatsbegrænsning. Kommissionen kunne eventuelt acceptere en mindre drastisk reduktion, hvis en tilstrækkelig effektiv indsatsreduktion blev indført allerede for 2005. Det var således Kommissionens klare opfattelse, at TAC/kvoter ikke alene var tilstrækkeligt til at løse problemerne. Kommissionen ønskede et havdagesystem indført i hele området. Herudover kunne der enten være tale om lukning af visse områder året rundt f.eks. ved Bornholmsdybet og Gdanskdybet eller udvidelse af sommerstoppet i hele den østlige del til 7-8 mæne-

der. Med hensyn til fordelingsnøgler ønskede Kommissionen en afbalanceret løsning, som kunne opnå støtte fra de berørte medlemsstater. Blandt medlemslandene var der generel enighed om, at der var behov for en styrkelse af kontrollen i Østersøen. For så vidt angik TAC'en kunne nogle få delegationer følge Kommissionens linie, medens de fleste af landene omkring Østersøen, herunder Danmark, fandt den foreslåede reduktion i TAC alt for drastisk. Med hensyn til indsatsbegrænsning var der ikke opbakning til en havdageordning. Kun et enkelt medlemsland udtrykte en vis interesse herfor. Kommissionen kunne afslutningsvist konstatere, at der var vilje til kompromis blandt medlemslandene, og formandskabet bad Coreper om at fortsætte arbejdet op til rådsmødet i december.

#### **11. Salgsfremme af landbrugsprodukter m.v.**

Forslaget blev vedtaget med kvalificeret flertal som a-punkt uden debat. Danmark stemte imod forslaget.

#### **12. Forenkling af markedsordningen for frugt og grøntsager**

Der blev vedtaget formandskabskonklusioner som a-punkt uden debat. Konklusionerne fik tilslutning fra 21 medlemslande, herunder Danmark.

#### **13. Ligestilling af frø produceret i 3. lande**

Punktet var ikke på dagsordnen.