

Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 16. december 2004

## Betænkning

over

### Forslag til folketingsbeslutning om kommunal adgang til at indføre trafikbetalingssystemer [af Morten Homann (SF) m.fl.]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 7. oktober 2004 og var til 1. behandling den 18. november 2004. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Trafikudvalget.

#### *Møder*

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

#### *Spørgsmål*

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til trafikministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (V, S, DF og KF) indstiller forslaget til folketingsbeslutning til *forkastelse*.

Venstres og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget noterer, at et vejafgiftssystem som det foreslåede, hvor provenuet anvendes til finansiering af lokal udbygning af den kollektive trafik, vil forøge det samlede afgiftstryk på bilisterne. Det er ikke regeringens politik. De danske bilister betaler allerede i dag meget store beløb i skatter og afgifter, og det vil derfor være urimeligt at påføre dem yderligere byrder. Venstre og Det Konservative Folkeparti kan derfor ikke støtte beslutningsforslaget.

Et *mindretal* i udvalget (SF, RV og EL) indstiller forslaget til folketingsbeslutning til *vedtagelse uændret*.

Enhedslistens medlem af udvalget bemærker, at det fremsatte beslutningsforslag ligger i tråd med Enhedslistens beslutningsforslag nr. B 160 om bompeng i Århus og København, folketingsåret 2000-01 (Se Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 7163 og 9280, tillæg A side 6838 og 6842 samt tillæg B side 1592). Da Enhedslistens beslutningsforslag blev behandlet i Folketinget, fik det kun støtte fra Socialistisk Folkeparti. I dag ser det lidt anderledes ud; bl.a. finder tanken om, at der er behov for systemer, der reelt kan regulere trafikken støtte hos flere af de lokale politikere. Siden Folketinget sidst debatterede betalingssystemer, har adskillige byer i Europa overhalet de store danske byer og fået noget positivt ud af det: færre biler i byen, bedre fremkommelighed for biler og kollektiv trafik og nogle steder også flere ressourcer til den kollektive trafik, som jo skal forbedres for at give de forhenværende bilister et godt transporttilbud.

Regeringen har valgt at lancere et kommende metroringbyggeri, som var det løsningen på de problemer, den store pendlertrafik giver i hovedstadsområdet. Det er også givet, at det vil blive mere tillokkende for en række bilpendlere at benytte tog og metro, hvis cityringen bliver anlagt, men at tro, at det kan løse køproblemerne på indfaldsvejene til København, er skudt forbi. Her er brug for et incitament til at bruge de kollektive forbindelser, og der er brug for flere kollektive forbindelser ind og ud af byen til at klare disse problemer. Regeringen tror, at det hjælper at udvide motorvejene omkring København. Det gør det muligvis også på de pågældende strækninger, men det går galt, når bilisterne når den tætte by. Her kan man ikke udvide vejene, og her starter køerne.

Regeringen afviser forslaget med, at bilisterne er pålagt for høje afgifter. Bilafgifterne er imidlertid ikke steget i en årrække, tværtimod, og alt imens prisen for at benytte den kollektive trafik er steget voldsomt, er prisniveauet for benzin stort set ikke ændret. Derfor holder betragtningerne om de jagede bilister ikke.

Kristendemokraterne, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Sven Buhrkall (V) Svend Heiselberg (V) Peter Christensen (V)*

*Flemming Damgaard Larsen (V) Karsten Nonbo (V) Poul Fischer (DF)*

*Peter Skaarup (DF) nfm. Kaj Ikast (KF) fmd. Helge Adam Møller (KF) Helge Mortensen (S)*

*Jytte Wittrock (S) Klaus Hækkerup (S) Peder Sass (S) Poul Andersen (S)*

*Poul Henrik Hedeboe (SF) Martin Lidegaard (RV) Keld Albrechtsen (EL)*

Kristendemokraterne, Tjóðveldisflokkurin, Inuit Ataqatigiit og Siumut havde ikke medlemmer i udvalget.

### Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	54 *	Enhedslisten (EL)	4
Socialdemokratiet (S)	52	Kristendemokraterne (KD)	4
Dansk Folkeparti (DF)	22	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	12	Siumut (SIU)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	3

\* Heraf 1 medlem valgt på Færøerne

**Oversigt over bilag vedrørende B 2**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
2	Tidsplan for udvalgets behandling af beslutningsforslaget
3	1. udkast til betækning

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 2**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm., om ministeren kan oplyse, hvilke vesteuropæiske storbyer der har indført en eller anden form for betalingsordning for udefrakommende trafik for at reducere trængselsproblemerne i byernes centrale dele, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren kan oplyse, hvilke former for betalingsordninger der er indført eller overvejes indført i de vesteuropæiske storbyer, til trafikministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om betalingsordning for den kollektive trafik i andre europæiske storbyer samt udviklingen i den københavnske biltrafik henholdsvis kollektive trafik over de sidste 10 år, til trafikministeren, og ministerens svar herpå