



Danske medlemmer af Europa-Parlamentet

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN**

14 DEC. 2005

Kære medlemmer af Europa-Parlamentet

Arbejdet med forslaget til servicedirektiv er på vej ind i en vigtig fase. Europa-Parlamentets afstemning, der forventes afholdt i januar 2006, vil få betydning for Rådets og Kommissionens videre arbejde. På rådsmødet den 29. november 2005 var der enighed om, at Rådet skulle afvente Parlamentets behandling og Kommissionens reviderede forslag, før Rådet traf egentlige beslutninger.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET**
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Regeringen har stor fokus på servicedirektivet. Derfor er det vigtigt at få orienteret om regeringens holdning til forslagets væsentligste elementer.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr. 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Regeringen er fortalere for et indre marked og ønsker at skabe et velfungerende indre marked for tjenesteydelser, da det indeholder vækst- og jobpotentiale. Et velfungerende indre marked vil betyde mere konkurrence, større udbud og lavere priser til gavn for virksomhederne og borgerne.

Kommissionens nuværende forslag er imidlertid ikke den rigtige måde at håndtere dette på. Det skyldes først og fremmest den foreslåede anvendelse af oprindelseslandsprincippet og de konsekvenser, som forslaget kan få for den danske arbejdsmarkedsmodel.

Forslaget indeholder en række problematiske elementer, herunder:

- at det er uklart, hvilke nationale regler der reelt er omfattet af oprindelseslandsprincippet, og hvilke der ikke er.
- at grænserne for, hvornår væsentlige og nødvendige standarder inden for f.eks. miljø og forbrugerbeskyttelse kan opretholdes, indskrænkes.
- at servicevirksomheder fra EU-lande med høje nationale standarder kan komme til at konkurrere på et marked i et EU-land med servicevirksomheder, der skal følge lavere standarder. Dermed opstår der risiko for konkurrence på den lavest mulige fællesnævner.
- at det i praksis vil være vanskeligt for værtslandets myndigheder at kontrollere, hvilke regler der gælder, samt at vurdere, om tjenesteyderen overtræder lovgivningen i oprindelseslandet, da dette forudsætter kendskab til oprindelsesstatens lovgivning og dermed lovgivningen i alle EU-medlemsstater.
- at en virksomhed risikerer at blive straffet for en handling, der er lovlig i det land, hvor tjenesteydelsen leveres, men ulovlig i hjemlandet, og modsat at en medlemsstat ikke kan straffe en ulovlig handling, der

foretages på medlemsstatens territorium, såfremt handlingen er lovlig i virksomhedens hjemland.

- at det er uklart, hvordan allerede gældende direktiver, herunder udstationeringsdirektivet, påvirkes.

For at undgå disse problemstillinger bør vi begrænse oprindelseslandsprincippet til kun at finde anvendelse på adgangen til at optage tjenesteydelser. Virksomhedernes adgang til markedet, dvs. at udføre et erhverv i en anden medlemsstat, bør således følge reglerne i det land, hvor virksomheden er etableret, mens selve udførelsen af en tjenesteydelse bør følge reglerne i den medlemsstat, hvor ydelsen leveres.

Hermed kan vi sikre, at landenes nationale regler og standarder om bl.a. forbrugerbeskyttelse, sociale kvalitetsstandarder, miljø og arbejdsmiljø, offentlig orden, etik, dyrevelfærd, sundhed og sikkerhed kan bibeholdes i samme omfang, som de kan i dag. Modsat sikrer vi, at virksomhederne ikke bliver mødt med unødvendige krav – f.eks. registrerings- og tilladelseskrav – som knytter sig til adgangen til de enkelte EU-landes markeder.

Flere undersøgelser peger på, at de barrierer, som virksomhederne typisk møder, findes i at få adgang til et marked. Senest har en analyse fra EU-formandskabet, udarbejdet af Copenhagen Economics, bekræftet dette, idet analysen peger på, at de økonomiske gevinster ved oprindelseslandsprincippet alene svarer til 10 % af de gevinster, som forslaget samlet vurderes at give.

Uanset hvilken løsning, der findes i relation til oprindelseslandsprincippet, er det vigtigt for regeringen, at direktivet ikke påvirker den måde, de enkelte medlemsstater har indrettet deres arbejdsmarked på, herunder brug af konfliktretten. Derudover må direktivet ikke begrænse det nødvendige juridiske grundlag for kontrol med udstationerede medarbejdere.

Såfremt oprindelseslandsprincippet begrænses til kun at finde anvendelse på adgangen til et marked, vil behovet for undtagelser til princippet og forslagets anvendelsesområde blive minimeret. Omvendt vil en fastholdelse af princippet i dets nuværende udformning nødvendiggøre en lang række undtagelser til princippet og anvendelsesområdet.

Fra regeringens side ønsker vi at arbejde konstruktivt for at finde tilfredsstillende løsninger på de pågældende problemstillinger.

Med venlig hilsen



Bendt Bendtsen