

Indenrigs- og Sundhedsministeriet

Dato: 25. november 2004
Kontor: 4.s.kt.
J.nr.: 2004-1330-11
Sagsbeh.: hsa
Fil-navn: Dokument 4

Besvarelse af spørgsmål 6 (ad L 102 - Forslag til lov om ændring af offentlig sygesikring, lov om social pension og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelig og almindelig førtidspension m.v.), som Folketingets Sundhedsudvalg har stillet til indenrigs- og sundhedsministeren den 19. november 2004

Spørgsmål 6:

"Vil ministeren som foreslået af Lif tage initiativ til at etablere en klageinstans, der både kan behandle initiale tilskudsbeslutninger, revurderinger og beslutninger om enkelttilskud?"

Svar:

Som anført i min besvarelse af spørgsmål 4 er det min opfattelse, at der er etableret en procedure for behandling af ansøgninger om generelt tilskud til lægemidler, der gennem inddragelsen af den nødvendige faglige kompetence resulterer i, at afgørelser om generelt tilskud til lægemidler træffes på et betryggende grundlag. Afgørelser om generelt tilskud til lægemidler, herunder afgørelser der er resultatet af Lægemiddelstyrelsens revurdering af konkrete lægemidlers tilskudsstatus, vil - som hidtil - kunne påklages til Indenrigs- og Sundhedsministeriet.

For så vidt angår afgørelser om enkelttilskud, indebærer enkelttilskudsordningen, at lægen på vegne af en konkret patient kan ansøge om tilskud til lægemidler, som ikke har generelt tilskud. Afgørelser om enkelttilskud træffes således på grundlag af en sundhedsfaglig vurdering af sygdomsforhold m.v. hos den enkelte patient. Sagsbehandlingstiden for langt hovedparten af ansøgningerne om enkelttilskud er højst 1-2 uger og kan gives med tilbagevirkende kraft; der er udarbejdet vejledende kriterier for de lægemidler, hvor der oftest søges om enkelttilskud, på grundlag af Medicintilskudsnævnets indstilling, og der er tale om en lav afslagsprocent. Der er efter min opfattelse tale om en smidig og velfungerende ordning, som medvirker til at understøtte en rationel og målrettet lægemiddelanvendelse, samtidig med at den enkelte patient tilgodeses.

På denne baggrund finder jeg ikke, at der er grundlag for at oprette en selvstændig klageinstans på området.

Jeg skal i øvrigt pege på, at der til administrationen af en sådan instans vil være forbundet en række omkostninger.