

Undervisningsministeriet
Den 25. november 2004

1. Høringsresumé over lovforslag om ændring af lov om folkeskolen (Fripladstilskud i skolefritidsordninger af økonomiske, sociale eller pædagogiske grunde)

Lovforslaget blev den 17. november 2004 sendt til høring hos 32 myndigheder, organisationer m.v. Af disse har 16 afgivet høringssvar. Som bilag er vedlagt høringsliste med angivelse af (med kryds), hvem der har svaret.

Lovforslaget har været offentliggjort på ministeriets hjemmeside. Dette har medført en kommentar til lovforslaget fra Danske Ungdomsskoleelevers netværk.

2. De væsentligste bemærkninger til lovforslaget:

Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL):

Forbundet finder det særdeles positivt, at reglerne om hel eller delvis friplads i dagtilbud også fremover skal omfatte SFO.

Børnerådet:

Rådet finder, at lovforslaget burde udvides med en bestemmelse om, at forældrenes maksimale betaling ikke bør kunne overstige 30 hhv. 33 % (for kommuner med pasningsgaranti) af driftsudgifterne.

Børne- og Kulturchefforeningen:

Foreningen tilslutter sig forslaget om, at det fremover ikke længere er frivilligt for kommunerne at yde hel eller delvis friplads. Foreningen tager de ændrede formuleringer for så vidt angår søskendemoderation til efterretning.

Undervisningsministeriets bemærkning:

Lovforslagets ændrede formuleringer om søskendetilskud (moderation) indebærer ikke indholdsmæssige ændringer i forhold til gældende bestemmelser. Da lovgivningen om social service ved ressortændring er flyttet fra Socialministeriet til Ministeriet for Familie- og Forbrugeranliggender, er der imidlertid indført andre betalingstermer med hjemmel i lov om social service.

Danmarks Skolelederforening:

Foreningen hilser forslaget velkommen og bemærker, at med ændringen stilles alle forældre lige i forhold til friplads i fritidsordninger.

Dansk Arbejdsgiverforening:

DA er enig i lovforslagets intentioner og hilser det velkommen, at skolefritidsordninger ligestilles med andre ordninger. DA er af den opfattelse, at læringsindholdet i skolefritidsordninger skal øges, hvorfor der ikke bør være økonomiske barrierer, der afholder elever fra denne mulighed.

Frie Grundskolers Fællesråd:

Rådet foreslår, at der – af hensyn til borgernes mulighed for frit at vælge mellem den kommunale og den private skolefritidsordning – skabes mulighed for, at der kan ydes hel eller delvis friplads til elever i de private skolers fritidsordninger.

KL:

KL finder, at kommunerne selv bør beslutte, om de vil yde friplads i SFO. Det bemærkes, at med dette lovforslag forsvinder endnu en styringsmulighed på børnepasningsområdet. KL finder det uacceptabelt, at loven skal træde i kraft allerede 1. januar 2005, idet kommunerne derved ikke får den fornødne tidsfrist til at indrette sig efter de nye regler og deraf følgende merudgifter. KL anser lovforslaget for at være i modstrid med de aftaler, KL og regeringen har indgået.

KL anfører, at da kommunerne ikke har haft mulighed for at indregne merudgiften, kan der være risiko for, at de berørte kommuner ser sig nødsaget til at hæve forældretaksten i SFO for at finansiere denne ikke forventede merudgift. Foreslår derfor at lovens ikrafttrædelsestidspunkt udskydes til 1. januar 2006.

KL finder det problematisk, at kommunerne kun får compensation for nettoudgiften for de kommuner, som ikke allerede har indført disse tilbud, idet man finder, at kommunerne straffes indirekte for at yde et højere serviceniveau, end lovgivningen kræver.

Undervisningsministeriets bemærkning:

Finansministeriet vil på baggrund af høringssvaret drøfte synspunktet med KL.

Københavns Kommune:

Kommunen bemærker, at der ikke er angivet forudsætninger for forventningen om kommunernes merudgifter til 30 mio. kr., og kommunen bemærker, at man derfor ikke på det foreliggende grundlag kan vurdere udgifternes omfang. Kommunen tager således forbehold for de økonomiske konsekvenser af lovforslaget.

Skole og Samfund:

Foreningen hilser lovforslaget som et skridt i den rigtige retning. Skole og Samfund finder principielt, at skolefritidsordninger som en del af folkeskolen bør være gratis for forældrene.

Bilag

Oversigt over hvilke høringsberettigede myndigheder, organisationer, m.v., der har afgivet svar

Amtsrådsforeningen **x**
Forbundet for Pædagoger og Klubfolk (BUPL) **x**
Børnerådet **x**
Børne- og Kulturchefforeningen **x**
Danmarks Evalueringsinstitut **x**
Danmarks Skolelederforening **x**
Danmarks Lærerforening **x**
Dansk Arbejdsgiverforening **x**
Dansk Center for Undervisningsmiljø (DCUM)
Dansk Flygtningehjælp
Dansk Friskoleforening
Dansk Industri
Danske Skoleelever
De samvirkende Invalideorganisationer
Det Centrale Handicapråd **x**
Dokumentations- og Rådgivningscentret om racediskrimination
Frederiksberg Kommune
Frie Grundskolers Fællesråd **x**
Frie Grundskolers Lærerforening
Grundskolerådet **x**
Institut for Menneskerettigheder **x**
KL **x**
Københavns Kommune **x**
Landsforbundet af Voksen og Ungdomsundervisere
Landsforeningen af Ungdomsskoleledere **x**
Landsforeningen for Opholdssteder og Skole- og behandlingstilbud
Landsorganisationen i Danmark
Lederforeningen i Danmarks Lærerforening **x**
Rådet for Etniske Minoriteter
Skole og Samfund **x**
Ungdomsringen
Ungdomsskolernes Udviklingscenter