

14 OKT. 2004

Høringsresumé, Lov om ændring af lov om produktionsskoler (Vejledning via Ungdommens Uddannelsesvejledning, skolernes information og annoncering og elektronisk indberetning af oplysninger til beregning af kommunalt bidrag).

I. Generelt

Lovudkastet blev den 19. august 2004 sendt til høring hos 14 organisationer m.fl. Af disse har 12 afgivet høringssvar. Der er desuden afgivet et høringssvar fra en organisation, der ikke har været hørt direkte. Endvidere har lovforslaget været offentliggjort på ministeriets hjemmeside.

Resumé af de vigtigste tendenser i høringssvarene:

Høringssvarene fra de organisationer, der har tæt kontakt med produktionsskoledelegerne i det daglige, er overvejende negative over for forslaget om, at Ungdommens Uddannelsesvejledning fremover skal vurdere, om en ung tilhører produktionsskolernes målgruppe, før den unge kan optages på en produktionsskole med statstilskud.

Organisationerne peger især på, at den foreslåede visitationspraksis vil opleves som bureaukratisk og klientgørende, og at produktionsskolernes frie optag reelt sættes ud af kraft.

Høringsparterne har desuden en række mere konkrete forslag til ændringer i lovforslaget.

Samtlige høringssvar er i det væsentlige positive over for forslaget om regler om skolernes information og annoncering samt forslaget til regelforenkling af indberetningen vedrørende det kommunale bidrag.

II. Væsentlige bemærkninger til lovforslaget.

1. Ungdommens Uddannelsesvejlednings vurdering af, om den unge tilhører produktionsskolernes målgruppe

Foreningen for produktionsskoler og produktionshøjskoler (FPP) og Forstanderkredsen for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler (Forstanderkredsen) har afgivet stort set enslydende høringssvar, hvori de anfører, at formålet med forslaget om at flytte målgruppевurderingen over i Ungdommens Uddannelsesvejledning er at dæmpe elevaktiviteten på produktionsskolerne.

FPP og Forstanderkredsen anfører endvidere, at det ikke er dokumenteret, at deltagerne på produktionsskolerne ikke tilhører målgruppen. Tværtimod har produktionsskolerne svært ved at nå tilfredsstillende resultater med de unge inden for de 12 måneder, som en deltager må være på en produktionsskole.

FPP og Forstanderkredsen peger på, at årsagerne til den stigende aktivitet blandt andet skal søges i et øget frafald fra ungdomsuddannelserne, lovgivningen (EGU på produktionsskoler, nedlæggelse af den fri ungdomsuddannelse og indskrænkningen af daghøjskolerne) samt etablering af produktionsskoler i områder, hvor der ikke hidtil har været produktionsskoler.

FPP og Forstanderkredsen støtter forslaget om et tættere samarbejde med Ungdommens Uddannelsesvejledning, også i visitationen af deltagere til skolerne. Samarbejdet skal bare etableres på en anden måde end den af undervisningsministeren foreslåede.

FPP og Forstanderkredsen mener, at den foreslåede model vil sætte produktionsskolernes frie optag af deltagere ud af kraft, idet skolerne vil være tvunget til at afvente UU-centrenes afgørelser, før skolerne kan optage deltagere med statstilskud.

Optagelsen forsinkes, og produktionsskolernes mulighed for fortsat at kunne foretage en effektiv, hurtig og fleksibel visitation fjernes. Man tvinger de unge til at henvende sig flere steder og afvente en afgørelse, hvilket vil opleves som bureaukratisk og klientgørende.

Samtidig sættes skolernes økonomi under yderligere pres, idet skolernes indtægter reduceres, når der indføres forsinkende optagelsesprocedurer.

FPP og Forstanderkredsen kritiserer, at afgørelsen fra Ungdommens Uddannelsesvejledning ikke kan indbringes for en anden uafhængig myndighed.

Desuden bør der stilles krav om, at UU-centret inden en vis frist skal sørge for tilbud om en anden aktivitet til disse unge.

Endelig stiller **FPP og Forstanderkredsen** spørgsmål ved, om UU-centrenes afgørelse af, om en ung tilhører produktionsskolernes målgruppe er i overensstemmelse med kravet til UU-centrenes uafhængighed af institutions- og sektorinteresser, idet UU-centrene er kommunale og dermed eventuelt vil skulle arbejde for, at aktiviteten minimeres for at minimere det kommunale bidrag.

FPP og Forstanderkredsen foreslår en anden model for samarbejde med Ungdommens Uddannelsesvejledning, herunder omkring visitationen til produktionsskolerne:

Forslaget indebærer, at produktionsskolerne og de enkelte UU-centre indgår skriftlige aftaler om samarbejde, herunder om visitation og udslusning.

Produktionsskolerne optager deltagere som hidtil, men produktionsskolen skal inden 5 hverdage fremsende et skema med de oplysninger, der ligger til grund for skolens vurdering, til det relevante UU-center. UU-centret har herefter max. 10 hverdage til at efterprøve produktionsskolens vurdering. Hvis det ud fra de foreliggende oplysninger vurderes, at der ikke er tvivl om den unges tilhørsforhold til målgruppen, kan afgørelsen træffes uden en nærmere samtale med den unge. Hvis UU-centret derimod vurderer, at der kan være tvivl om tilhørsforholdet til målgruppen, afholder centret en samtale med den unge. Samtalen skal holdes på den produktionsskole, hvor den unge er indskrevet.

Hvis UU-centret efter samtalen vurderer, at den unge ikke tilhører produktionsskolernes målgruppe, drøftes sagen med skolen med henblik på - så vidt muligt - at opnå enighed, før UU-centret træffer den endelige afgørelse. Hvis den endelige afgørelse bliver, at den unge ikke tilhører målgruppen, skal den unge udskrives fra produktionsskolen, og UU-centret skal vejlede den unge til en anden form for aktivitet.

Hermed sikres det, at produktionsskolen modtager sædvanligt statstilskud fra den første dag af den unges optagelse på skolen, uanset om UU-centret efterfølgende kommer frem til den opfattelse, at den unge ikke er omfattet af målgruppen. Dette gælder dog ikke, hvis produktionsskolens vurdering efterfølgende viser sig at være baseret på objektive konstaterbare urigtige oplysninger.

Hvis den unge ikke inden 4 uger efter den negative vurdering eller senere er i anden aktivitet, har den unge krav på en fornyet vurdering af tilhørsforholdet til produktionsskolernes målgruppe.

Kommunernes Landsforening (KL) udtrykker forundring og beklagelse over, at lovforslaget er udarbejdet kort tid før, at en fælles arbejdsgruppe skal fremlægge en rapport med forslag vedrørende reguleringsmekanismer og regler på produktionsskoleområdet. Rapporten og de tilhørende forslag kan ifølge KL meget vel tænkes også at omfatte visitationen til skolerne og Ungdommens Uddannelsesvejlednings rolle, og derfor forekommer ministeriets fremgangsmåde ikke hensigtsmæssig. Ministeren burde efter KLs mening have afventet arbejdsgruppens rapport.

KL er positiv over for at inddrage Ungdommens Uddannelsesvejledning i visitationsprocessen, men KL kan ikke bifalde, at Ungdommens Uddannelsesvejledning på nuværende tidspunkt tildeles visitationskompetencen – det må afvente arbejdsgruppens konklusioner.

KL finder, at sektoruafhængighed er en afgørende faktor i Ungdommens Uddannelsesvejlednings konstruktion, og det er vigtigt, at Ungdommens Uddannelsesvejledning fremstår som en uafhængig og uvildig part, hvor den ikke er involveret mere i én uddannelse end en anden.

KL foreslår derfor, at de unge, der ønsker optagelse på en produktionsskole, skal modtage tilbud om generel uddannelsesvejledning fra Ungdommens Uddannelsesvejledning med henblik på påbegyndelse af et kompetencegivende uddannelsesforløb, og der kan i den vejledning indgå nærmere overvejelser omkring et produktionsskoleforløb, herunder en konkret vurdering af, hvorvidt den unge tilhører målgruppen. Såfremt det er tilfældet, bør vurderingen ifølge KL fremsendes til bopælskommunen, som herefter kan foretage den endelige visitation. Det vil efter KLs opfattelse øge fokuseringen på den brede uddannelsesvejledning samt forbedre kommunernes økonomiske styringsmulighed og dermed sammenhæng mellem opgave- og finansieringsansvar.

KL finder, at de administrative omkostninger, der er forbundet med afgørelsen af, om den unge er omfattet af målgruppen, vil betyde merudgifter for kommunerne/UU-centrene.

KL har ikke haft mulighed for at behandle forslaget politisk, og har taget forbehold herfor.

Rådet for Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse henviser til de enkelte repræsenterede organisationers udtalelse, dog anfører LO følgende:

LO udtrykker bekymring for, at lovforslaget har til hensigt at begrænse aktivitetsudviklingen på produktionsskoleområdet. Det er afgørende for LO, at de unge, der tilhører målgruppen, og som har et ønske om et produktionsskoleophold, ikke afvises, fordi man i stat/kommuner ikke ønsker en øget aktivitetsudvikling.

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) finder det hensigtsmæssigt, at Ungdommens Uddannelsesvejledning tildeles kompetencen til at vurdere, om en ung tilhører produktionsskolernes målgruppe, så produktionsskoleophold alene anvendes af unge, der har behov for at blive afklaret mod senere valg af en erhvervskompetencegivende uddannelse eller få øget deres grundlæggende kompetencer.

BKF ser helst, at kommunerne får driftsansvaret for produktionsskolerne i forbindelse med de forestående ressortdrøftelser som følge af implementeringen af kommunalreformen. BKF foreslår desuden, at der gennemføres en grundig analyse af produktionsskolernes elevprofil.

Danmarks Vejlederforening (DF) finder, at Ungdommens Uddannelsesvejledning skal vejlede de unge i samarbejde med produktionsskolerne. DF finder det mindre hensigtsmæssigt, at Ungdommens Uddannelsesvejledning tillægges kompetencen til at vurdere, om en ung er omfattet af produktionssko-

lernes målgruppe, da Ungdommens Uddannelsesvejledning skal være sektor- og institutionsuafhængigt. Produktionsskolernes tilbud er overordentligt vigtige for en relativt stor gruppe af især 16-18 årige, til hvem der ellers kun er et begrænset tilbud, og som i mange tilfælde ellers ville have stærkt forringede muligheder for senere at bide sig fast i uddannelsessystemet.

Vejlederne på Roskilde Produktionshøjskole, Base 4000 (Base 4000) anfører, at produktionsskolernes målgruppe er karakteriseret ved generelt at have ringe voksenkontakt og ringe tiltro/tilknytning til myndigheder. De unge henvender sig ofte til produktionsskolen, fordi de gennem deres kammerater har hørt om stedet. Disse unge vil blive tabt, hvis de først skal henvende sig til Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Base 4000 foreslår i stedet for følgende:

Når en ung er optaget på en produktionsskole, får Ungdommens Uddannelsesvejledning en meddelelse herom.

Inden for 3 måneder fra optagelsesdatoen indkaldes deltageren til en samtale med vejlederen fra Ungdommens Uddannelsesvejledning, og det vurderes, om deltageren befinder sig i det rette uddannelsstilbud.

Hvis det er tilfældet, udarbejdes der en handlingsplan, og samarbejdet mellem produktionsskolevejlederen, vejlederen fra Ungdommens Uddannelsesvejledning og deltageren fortsætter løbende.

I modsat fald udarbejder vejlederen fra Ungdommens Uddannelsesvejledning en handlingsplan med den unge, hvori indgår andet tilbud end et ophold på en produktionsskole.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR) påpeger, at hvis revisor skal kontrollere opfyldelsen af de nye optagelseskrav, vil det medføre en forøgelse af revisionens omfang.

Danske Produktionshøjskoler Lærereforening (DPL) anbefaler på det kraftigste, at forslaget om Ungdommens Uddannelsesvejledning ikke vedtages i sin nuværende form, idet **DPL** finder, at forslaget er et forsøg på at løse uhensigtsmæssigheder og problemer ved den øgede elevtilgang på produktionsskolerne, som produktionsskolerne ikke har indflydelse på, idet der i stort omfang er tale om frafaldne elever fra erhvervsskolerne.

DPL mener ikke, at UU-centrene er gearet til at foretage 12.000-15.000 kvalificerede vurderingssamtaler pr. år for at afgøre, om en ung falder inden for produktionsskolernes målgruppe.

Københavns Kommune (KK) er generelt positiv over for lovforslaget og finder det i overensstemmelse med intentionerne i vejledningsreformen.

KK finder det vigtigt, at Ungdommens Uddannelsesvejledning har tilstrækkelige ressourcer til at håndtere en meget hurtig sagsbehandling, så der ikke opstår administrative flaskehalse, og så de unge får mulighed for at påbegynde produktionsskoleforløbet så hurtigt som muligt.

KK er ikke enig i, at lovforslaget er udgiftsneutralt, der forudses tværtimod en merudgift på 0,525 mio. kr. for **KK**. Det antages, at cirka 2000 unge pr. år vil henvende sig til Ungdommens Uddannelsesvejledning for at blive vurderet med henblik på optagelse på en produktionsskole, og at halvdelen efterfølgende skal have en vurdering, der gælder for 6 måneder – det udgør en merudgift på 0,600 mio. kr.

Dette sammenholdes med en besparelse ved den elektroniske indberetning af oplysninger vedrørende det kommunale bidrag på 0,075 mio. kr. – i alt en merudgift på 0,525 mio. kr. for kommunen.

2. Regler om skolernes information og annoncering

Foreningen for Produktionsskoler og Produktionshøjskoler (FPP) og Forstanderkredsen for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler har afgivet fælles høringssvar, hvori de anfører, at detaljerede krav til skolernes annoncering er unødvendige, da der i dag er lovhjemmel til, at Undervisningsministeriet i sit tilsyn kan kræve, at skolernes annoncering skal være i overensstemmelse med lovens ånd og bogstav.

FPP og Forstanderkredsen finder, at man stigmatiserer målgruppen ved at definere den negativt.

FPP og Forstanderkredsen foreslår, hvis ministeriet fastholder forslaget, at det tilføjes i lovteksten, at der i annonceringen skal gøres opmærksom på, at et produktionsskoleophold ikke er *formelt* kompetencegivende.

Kommunernes Landsforening udtrykker enighed i behovet for at fastsætte regler om skolernes information og annoncering.

Børne- og Kulturchefforeningen tilslutter sig, at rammerne for produktionsskolernes markedsføringsvirksomhed strammes op.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer finder, at det vil medføre en mindre forøgelse af revisions omfang.

Danske Produktionshøjskolars Lærerforening finder, at bestemmelsen skal udelades, alternativt ændres, idet et produktionsskoleophold i høj grad udvikler kompetencer hos de unge.

3. Ændring af indberetningen vedrørende det kommunale bidrag

Foreningen af Produktionsskoler og Produktionshøjskoler og Forstanderkredsen for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler har afgivet enslydende høringssvar, hvori de anfører, at de finder den foreslåede elektroniske indberetning af oplysninger vedrørende det kommunale bidrag særdeles hensigtsmæssig.

Danske Produktionshøjskolars Lærerforening finder forslaget særdeles hensigtsmæssigt.

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

III. I øvrigt.

Der er foretaget tekniske justeringer blandt andet som følge af anbefalinger fra Justitsministeriet.

Danske Produktionshøjskolors Lærerforening

Ravnøvej 6, 8240 Risskov, tlf. 8746 9150, E-mail. dpl@dpl-fag.dk

Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Institutionspolitisk kontor 2
Frederiksholmskanal 25
1220 København K
E-mail: uvm@uvm.dk

8.9.04

Vedr. Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om produktionsskoler.

Danske Produktionshøjskolors Lærerforening anbefaler på det kraftigste, at den fremlagte ændring til lov om produktionsskoler omhandlende visitation gennem Ungdommens Uddannelsesvejledning ikke vedtages i sin nuværende form, (lovforslagets §1 nr.1).

Ligeledes anbefaler vi udeladelse – alternativt ændring af lovforslagets §1 nr.2. Vedrørende lovforslagets §1 nr. 3 og 4 finder vi særdeles hensigtsmæssigt.

Jf. lovforslagets §1 nr.1 vil en produktionsskole kun kunne optage deltagere med tilskud når kommunalbestyrelsen i den unges hjemstedskommune gennem Ungdommens Ungdomsvejledning vurderer, at den unge er omfattet af produktionsskolernes målgruppe.

Ministeriet må således mene, at der er et problem af et vist omfang med, at skolerne optager elever uden for målgruppen. Vi mener ikke, der er sagligt belæg for en sådan antagelse.

Vi betragter derfor dette forslag som et forsøg på at løse nogle uhensigtsmæssigheder og problemer ved produktionsskolernes øgede elevtilgang, som reelt ligger udenfor produktionsskolerne.

Det drejer sig om den uhensigtsmæssige finansieringsmodel, som gør det umuligt for kommunerne at budgetlægge udgifterne til produktionsskoler, hvilket forståeligt nok har vagt kommunernes utilfredshed. Og det drejer sig om det stigende elevoptag, som i stor udstrækning skyldes en eksplosiv stigning af frafaldselever fra erhvervsskolerne. Vi er ikke af den opfattelse, at frafaldet fra erhvervsskolerne dæmpes ved at indskyde et vurderingsled mellem produktionsskolen og den unge.

Yderligere er vi ikke overbeviste om, at UU-centrene er gearret til at foretage 12.000 - 15.000 kvalificerede vurderingssamtaler årligt for at afgøre om en ung falder inden for målgruppen.

Vedr. lovforslagets §1 nr.2 finder vi det usædvanligt og unødvendigt detaljeret. Vi skal her blot oplyse, at mange skoler hidtil har brugt en formulering om optagelse, som de har fundet på undervisningsministeriets hjemmeside: www.uddannelsesguiden.dk. Desuden er det os magtpåliggende at oplyse, at et produktionsskoleophold i høj grad udvikler kompetencer hos de unge, hvorfor det foreliggende forslag ikke er i overensstemmelse med de faktiske forhold.

Danske Produktionshøjskoler Lærereforening tilslutter sig høringssvaret i sin helhed fra Foreningen for Produktionsskoler og Produktionshøjskoler.

Med venlig hilsen
Heinrich Andreasen
Formand



"Anders Hess"
<anders@fpp.dk>
02-09-2004 12:59

Til "Johanne. Marie. Bjerre (E-mail)"
<Johanne.Marie.Bjerre@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Høringssvar

Journalisering af indgående post

Journalnr. 2004-3622-1

Sagsgruppe tekst 3622 Love

Dokumentløbenr. I1-35286

Sagsbehandler Johanne Marie Bjerre

Emne Høringssvar

Registreret den 02-09-2004 13:06:33 på sag nummer

Historik 2004-3622-1

og med dokumentløbenummer I1-35286.

Til Johanne Marie Bjerre

Hermed fremsendes FPP's høringssvar til Forslag til lov om ændring af lov om produktionsskoler.

vh

Anders Hess

Sekretariatsleder FPP

tlf. 7582 2055

mob. 4073 2055

anders@fpp.dk

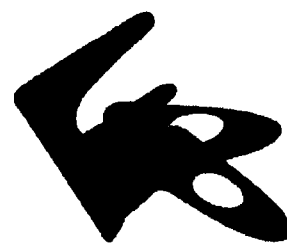
www.fpp.dk

<<Høringssvar vedr. LOVFORSLAG AUG. 2004 - final udgave 020904.doc>>

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>



Høringssvar vedr. LOVFORSLAG AUG. 2004 - final udgave 020904.doc



Foreningen for produktionsskoler
& produktionshøjskoler

Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Frederiksholms Kanal 25
1216 København K

Vejle, den 2. september 2004

Høring over forslag til lov om ændring af lov om produktionsskoler (Vejledning via Ungdommens Uddannelsesvejledning, markedsføring og elektronisk indberetning af oplysninger til brug for beregning af kommunalt bidrag)

Under henvisning til Undervisningsministeriets skrivelse af 18. august 2004 vedr. høring over ovennævnte lovforslag skal Foreningen af Produktionsskoler og Produktionshøjskoler (FPP) hermed udtale følgende:

1. Vejledning via Ungdommens Uddannelsesvejledning – lovforslagets § 1, nr. 1

1.1.

Opridsning af de vigtigste principper og forudsætninger for det foreliggende lovforslag.

I den nye bestemmelse i lovforslagets § 1, nr. 1 lægges der op til, at en produktionsskole kun kan optage deltagere med tilskud efter den gældende lovs kapitel 3, når kommunalbestyrelsen i den unges hjemstedskommune gennem Ungdommens Uddannelsesvejledning vurderer, at den unge er omfattet af produktionsskolernes målgruppe, således som den er beskrevet i den gældende lovgivning (§ 1, stk. 1).

I de generelle bemærkninger til lovforslaget er det nærmere præciseret, at der skal foreligge en vurdering fra Ungdommens Uddannelsesvejledning af, om en ung tilhører produktionsskolernes målgruppe, før den unge kan blive optaget med statstilskud på en produktionsskole, og at produktionsskolerne således ikke med statstilskud vil kunne optage unge, der ikke fra Ungdommens Uddannelsesvejledning har denne vurdering af, at de tilhører målgruppen.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til den nye bestemmelse, at det forudsættes, at der afholdes en samtale mellem den unge og Ungdommens Uddannelsesvejledning i den unges

nærområde, og at det er Ungdommens Uddannelsesvejledning, der får tillagt kompetence til at afgøre, om den unge tilhører målgruppen.

Det fremgår imidlertid også af de generelle bemærkninger til lovforslaget, at optagelse på og udskrivning fra en produktionsskole fortsat skal kunne foregå løbende under hensyn til de enkelte deltageres behov, og at optagelsen på skolen – som hidtil – sker ved en personlig samtale mellem den unge og vejlederen på produktionsskolen. Ligeledes anføres det, at kriterierne for optagelse ikke bliver ændret, og at forslaget således ikke indebærer, at der ændres ved skolernes frie optag af deltagere, der falder inden for målgruppen, jf. lovens § 1, stk. 1.

1.2.

Formålet med lovforslaget er utvivlsomt at dæmpe elevaktiviteten, men der foreligger ingen dokumentation for, at eleverne på produktionsskolerne ikke skulle tilhøre målgruppen, ej heller er der foretaget nogen nærmere undersøgelse af årsagerne til elevstigningen.

Ifølge bemærkningerne til foreliggende lovforslag er formålet med at give kommunerne medansvar og kompetence via Ungdommens Uddannelsesvejledning i visitationen af elever til produktionsskolerne, en forventning om, at produktionsskoleforløbene vil blive yderligere målrettet mod skoleformens lovmæssige målgruppe, og at det vil bidrage til, at det aktivitetsniveau, der fastsættes på de årlige finanslove, ikke overskrides.

Anledningen til denne del af lovforslaget er utvivlsomt den relativt kraftige stigning i aktivitetsniveauet, som produktionsskolerne har oplevet inden for de seneste par år.

FPP skal i denne forbindelse for god ordens skyld bemærke, at vi ikke har kendskab til, at der er problemer i noget væsentligt omfang med elevernes tilhørsforhold til den lovmæssige målgruppe, og at der ikke foreligger nogen form for dokumentation for, at dette ikke skulle være tilfældet.

På produktionsskolerne har vi endog ofte svært ved – inden for de max. 12 måneder, som det normalt er beskåret en ung at kunne gå på en produktionsskole i deres ungdomsperiode, indtil de fylder 25 år – at nå tilfredsstillende resultater med de grupper af unge, som har store problemer på en række forskellige områder (som f.eks. ikke kan læse eller skrive, har psyko-sociale problemer mv.)

FPP har i øvrigt et par gange i vinteren og foråret anmodet undervisningsministeriet om at medvirke til en nærmere undersøgelse af de nærmere årsager til det stigende elevtal, men har fået negativt svar.

Efter FPP's opfattelse må årsagerne til det stigende elevtal bl.a. søges i et øget frafald fra ungdomsuddannelserne (op mod 50% af produktionsskolernes elever er nu unge, der har afbrudt en erhvervsuddannelse), ny centralt fastsat lovgivning (mulighed for EGU på produktionsskoler, nedlæggelse af FUU, indskrænkningen af daghøjskoler), etablering af nye produktionsskoler i geografiske områder, hvor der ikke hidtil har været produktionsskoletilbud m.v..

1.3.

Produktionsskolerne er åbne og positive over for et tættere gensidigt samarbejde med Ungdommens Uddannelsesvejledning, herunder også et nærmere samarbejde omkring visitationen til produktionsskolerne

Produktionsskolerne er enige i intentionen bag lovforslaget om samarbejde med Ungdommens Uddannelsesvejledning. Vi finder det af stor interesse at få et øget samarbejde og har derfor naturligvis også set frem til etableringen og opstarten af de nye centre for Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Vi ser frem et tæt gensidigt samarbejde - ikke mindst fordi de nye UU-centre i henhold til loven om vejledning om valg af uddannelse og erhverv vil have som deres primære opgave at tage sig af den fortsat store gruppe af unge - hen ved 20 % af hver ungdomsårgang - som er i eller lander i en utilfredsstillende uddannelses- eller beskæftigelsessituation, og som i øvrigt er stort set sammenfaldende med de unge, som er produktionsskolernes målgruppe.

FPP kan derfor også gå ind for, at der etableres et nærmere samarbejde med Ungdommens Uddannelsesvejledning om visitationen til produktionsskolerne, men efter en model, der på nogle punkter er forskellig fra lovforslaget, og som vi har beskrevet nærmere nedenfor i afsnit 1.6.

FPP finder også, at et nærmere samarbejde om udslusning til videre uddannelse eller arbejde for de unge, som produktionsskolerne har vanskeligst ved at få videre i en aktivitet efter endt ophold, vil kunne være særdeles perspektivrigt, idet det jo er en vigtig samfundsopgave at holde disse unge i gang, og vi kunne ønske os, at kravene til denne side af samarbejdet også ville blive præciseret i lovforslaget.

1.4.

Med det foreliggende lovforslag vil visitationsprocessen opleves som bureaukratisk og klientgørende, idet produktionsskolernes frie optag reelt sættes ud af kraft.

Væsentligt for produktionsskolerne er bevarelsen af det frie optag. Som skoleform er vi kendt for - når en ung henvender sig og vurderes at være omfattet af målgruppen - at være hurtige og fleksible i optaget af elever og dermed undgå bureaukrati og klientgørelse af den unge.

Princippet om det frie optag har desuden været til stor inspiration for andre uddannelsesområder, herunder bl.a. for erhvervsskolerne, der har indført et lignende system med deres 5 ugers moduler.

Det foreliggende lovforslag vil imidlertid reelt ikke give skolerne den frihed til optagelse, som der står i den gældende lov, og som foregives i bemærkningerne til lovforslaget.

Såfremt en produktionsskole - som hidtil - efter en personlig samtale optager en ung, fordi skolen er af den opfattelse, at den unge falder inden for målgruppen, vil der nemlig efter det nye lovforslag kunne ske det, at Ungdommens Uddannelsesvejledning kommer frem til en anden opfattelse med det resultat, at produktionsskolen ikke kan hjemtage tilskud eller skoleydelse for den tid, den unge har frekventeret skolen, indtil der foreligger en vurdering fra UU-centret.

Skolerne vil derfor være tvunget til at afvente UU-centrenes afgørelser. Hertil kommer lovforslagets forudsætninger om, at UU-centret skal foretage deres vurdering på baggrund af en samtale med den unge, og at den unge først herefter – ved en positiv vurdering – kan optages på produktionsskolen.

Hermed vil optagelsen blive yderligere forsinket, og i realiteten saboterer man produktionsskolernes mulighed for fortsat at kunne foretage en effektiv, hurtig og fleksibel visitation i modsætning til den blokering, der for en række unge vil ligge i at skulle henvende sig flere steder og afvente en afgørelse, hvilket af mange vil opleves som både bureaukratisk og klientgørende.

Det skal hertil føjes, at produktionsskolerne gennem de senere år over en bred front har opbygget et tæt og frugtbart samarbejde med ungdomsuddannelserne, og at man ikke ønsker at se dette samarbejde slået i stykker af nye komplicerede og forsinkende optagelsesprocedurer.

FPP må endelig advare imod, at skolernes økonomi sættes under det yderligere pres, der ligger i at have et taxametersystem baseret på det hurtige og fleksible optag og samtidig reducere skolernes indtægter ved at indføre forsinkende optagelsesprocedurer.

1.5.

Det er kritisabelt, at UU-centrenes vurderinger ikke kan indbringes for en uafhængig myndighed, og at den unge først har krav på revurdering efter 6 måneder.

Af lovforslaget og dets bemærkninger fremgår det, at fordelene ved forslaget er, at der sikres en sektoruafhængig bred vejledning om uddannelse og erhverv, og at produktionsskoleforløbene målrettes yderligere mod målgruppen.

Det fremgår endvidere, at vurderingen fra Ungdommens Uddannelsesvejledning af, om en ung er omfattet af målgruppen for produktionsskoler, vil have karakter af en forvaltningsafgørelse, og at en ung, som er vurderet til *ikke* at være omfattet af målgruppen, efter en periode på 6 måneder har krav på en ny samtale med Ungdommens Uddannelsesvejledning med en ny vurdering af, om den pågældende på dette tidspunkt skulle være omfattet af målgruppen.

FPP er imidlertid bekymret for, at den foreslåede bemyndigelse til UU-centrene til at træffe forvaltningsafgørelser, der vedrører optagelse i en skoleform af selvejende institutioner, vil modvirke de gode initiativer, der allerede er drøftet og overvejet vedr. den enkelte unge, idet den unge risikerer at blive klemt mellem forskellige vejledningsfaglige vurderinger, hvor det burde være en fælles opgave og ansvar.

FPP finder det endvidere meget kritisabelt, at en vurdering fra et UU-center af, at en ung ikke tilhører produktionsskolernes målgruppe, som en forvaltningsafgørelse ikke kan indbringes for en anden uafhængig myndighed, ligesom der i det mindste bør stilles krav om, at UU-centret inden en vis frist skal sørge for tilbud om en anden aktivitet til disse unge.

UU-centrene, der er etableret for at kunne være vejledende og rådgivende, skal med lovforslaget nu træffe håndfaste og definitive beslutninger, som den enkelte først har krav på at få genoptaget – af den samme institution – efter en periode på 6 måneder.

Der vil yderligere berettiget kunne stilles spørgsmålstejn ved, om denne nye opgave for UU-centrene, om definitive afgørelser om den enkelte unge tilhører produktionsskolens målgruppe, er i overensstemmelse med kravet til UU-centrenes uafhængighed af institutions- og sektorinteresser.

Her tænkes både på de vejledningsetiske aspekter i forhold til den enkelte unge, men også på det faktum, at UU-centrene – som institutioner der er etableret af kommunerne – kan have svært ved at sikre uafhængighed i de afgørelser, som de tænkes at skulle foretage efter lovforslaget. I denne forbindelse skal specielt erindres om de aktuelle betragtelige omkostninger ved den kommunale bidragsordning, som den enkelte kommune vil kunne have en naturlig interesse i at søge reduceret.

Hvad i denne henseende angår konsekvenserne for målgruppen, finder vi, at der vil kunne være en nærliggende risiko, at grupper af unge, der ved en enkelt samtale i en visitationsfase måske ser ud til, eller giver udtryk for, at kunne klare mere end realistisk er, skal blive tabt på gulvet eller visiteret til aktiviteter, som de efter kortere tid må afbryde igen. Dette ville formentlig i et vist omfang kunne undgås, hvis der er en ret til at anke UU-centrenes afgørelser og til at få dem revurderet efter en kortere frist.

1.6.

FPP's forslag til gensidigt samarbejde med Ungdommens Uddannelsesvejledning, herunder omkring visitationen til produktionsskolerne.

FPP skal tillade sig at foreslå følgende samarbejdsmodel med Ungdommens Uddannelsesvejledning omkring visitationen til produktionsskolerne.

Det er en model, hvis formål er

- at give UU-centrene en egentlig kompetence til at efterprøve produktionsskolerne visitationspraksis,
- at være særligt orienteret mod et snævrere gensidigt samarbejde mellem de to institutioner – omkring såvel visitationen som på andre områder
- at minimere bureaukratiet både for de unge og de institutioner, der skal arbejde sammen,
- at reducere risikoen for klientgørelse af de unge
- at reelt bevare skolernes ret til det frie optag.

Modellen ser således ud:

1. Produktionsskolerne og de enkelte UU-centre indgår skriftlige aftaler om samarbejde, herunder om visitation som nævnt nedenfor samt herudover også omkring produktionsskoleelevernes udslusning, således at der bliver sørget for effektiv opfølgning og efterfølgende tilbud til de vanskeligt stillede elever, som produktionsskolerne har vanskeligst ved at finde aktiviteter at udsluse til.

2. Efter optagelse af en elev, der efter produktionsskolens vurdering er omfattet af målgruppen, skal produktionsskolen inden 5 hverdage til det relevante UU-center fremsende et skema med de oplysninger, der ligger til grund for produktionsskolens vurdering.

Til brug for denne underretning fra produktionsskolen til UU-centret udarbejdes et for skolerne fælles oplysningsskema, som skal kunne sendes og modtages elektronisk.

3. Efter modtagelsen af oplysningsskemaet har UU-centret max. 10 hverdage til at efterprøve produktionsskolens vurdering.
4. Hvor det ud fra de foreliggende oplysninger vurderes af UU-centret, at der ikke er tvivl om tilhørsforholdet til målgruppen, kan afgørelsen træffes, uden at der afholdes en nærmere samtale med den unge.
5. Vurderer UU-centret, at der kan være tvivl om tilhørsforholdet til målgruppen, afholder centret en samtale med den unge.

Samtalen skal afholdes på den produktionsskole, hvor den unge er indskrevet.

6. Vurderer UU-centret på baggrund af denne samtale, at den unge efter centrets opfattelse ikke tilhører målgruppe, drøftes sagen med produktionsskolen med henblik på - så vidt muligt - at opnå enighed, forinden centret træffer sin afgørelse.

Det skal i denne forbindelse bemærkes, at der omkring vurderingen af, hvorvidt en ung tilhører målgruppen, ofte vil være tale om et ganske vanskeligt skøn, hvor afgørelsen hos forskellige institutioner ofte vil kunne falde forskelligt ud, uden at grænserne for skønnet vil være overskredet.

7. Såfremt UU-centret med sin afgørelse vurderer, at den unge ikke tilhører målgruppen, må den unge umiddelbart herefter ophøre på produktionsskolen.
8. Det sikres, at produktionsskolen modtager sædvanligt statstilskud til drift, bygninger og skoleydelse fra den første dag af den unges optagelse på skolen, uanset om UU-centret efterfølgende i sin afgørelse kommer frem til en opfattelse af, at den unge ikke er omfattet af målgruppen.

Dette gælder dog ikke, hvis produktionsskolens vurdering ved optagelsen efterfølgende viser sig at være baseret på objektive konstaterbare urigtige oplysninger.

9. Såfremt den unge af UU-centret vurderes til at være uden for målgruppen, sørger centret for at vejlede den unge til anden form for aktivitet.
10. Såfremt den unge ikke inden 4 uger herefter eller senere er i anden aktivitet, har den unge krav på en fornyet vurdering af tilhørsforholdet til produktionsskolernes målgruppe.

2. Markedsføring – lovforslagets § 1, nr. 2

FPP er af den principielle opfattelse at detaljerede krav til skolernes annoncering er unødvendige, da der i dag efter FPP's opfattelse er lovhjemmel til at undervisningsministeriet i deres tilsyn kan kræve, at skolernes annoncering skal være i overensstemmelse med lovens ånd og bogstav.

FPP finder, at der ligger en fare for stigmatisering af produktionsskolens målgruppe, når der i skolernes annoncering kræves at de defineres "negativt".

Hvis forslaget fastholdes skal det foreslås at der i lovtekstens sidste line indføres "formelt", så teksten kommer til at lyde.....*at et produktionsskoleophold ikke er et formelt kompetencegivende undervisningstilbud.*

3. Elektronisk indberetning – lovforslagets § 1, nr. 3 og 4

FPP finder den foreslåede elektroniske indberetning særdeles hensigtsmæssig.

4. Lovens ikrafttræden – lovforslagets § 2, nr. 1

Der skal henstilles til at vejledning via UU-centrene, jf. lovforslagets §1, stk. 1 sættes til ikrafttræden pr. 1. januar 2006.

Dette begrundes med, at UU-centrene først er startet op medio 2004, og at der for os foreligger konkrete oplysninger om, at en række centre endnu ikke er fuldt operationelle, hvorfor der kan rettes berettiget tvivl om, hvorvidt de allerede 1. januar 2005 vil kunne være i stand til at løse en så omfattende ny opgave.

Med venlig hilsen

Anders Hess
Sekretariatsleder

Københavns --- Produktionsskole

MED BUD

Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Modtaget i FSE

07 SEP. 2004

Att.: Institutionspolitisk kontor 2

2003-3639-1

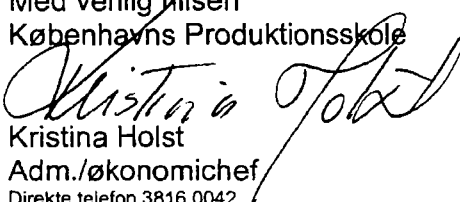
II-35753

7. september 2004

- X Ifølge aftale
X Vedlagt følger

Høringsvar fra
Forstanderkredsen for Produktionsskoler/
Produktionshøjskoler

Med venlig hilsen
Københavns Produktionsskole


Kristina Holst

Adm./økonomichef

Direkte telefon 3816 0042

e-mail: kristina.holst@kbh-produktionsskole.dk

Forstanderkredsen

for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler

Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Institutionspolitisk kontor 2
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K.

6. september 2004

Høring over forslag til lov om ændring af lov om produktionsskoler (Vejledning via Ungdommens Uddannelsesvejledning, markedsføring og elektronisk indberetning af oplysninger til brug for indberetning af kommunale bidrag.

Under henvisning til Undervisningsministeriets skrivelse af 18. august 2004 vedr. høring over ovennævnte lovforslag skal Forstanderkredsen for Produktionsskoler / Produktionshøjskoler hermed udtale følgende.

Forstanderkredsen finder bevarelse af det frie optag meget centralt. Frit optag også forstået som produktionsskolernes placering som en del af det ordinære uddannelsessystem.

Det ministerielt fastsatte lovgrundlag, herunder indholdsbekendtgørelsen, betyder, at skoleformen repræsenterer en landsdækkende indsats, der sikrer et ensartet og sammenhængende tilbud til målgruppen.

Produktionsskolernes placering i det ordinære uddannelsessystem og forventningen til, at skolerne indgår i forpligtende samarbejde med øvrige ordinære aktører, sikrer samtidig en optimal udnyttelse af skolernes ressourcer.

I det følgende vil Forstanderkredsens høringssvar være identisk med FPP's høringssvar:

Vejledning fra Ungdommens Uddannelsesvejledning: Lovforslagets § 1, nr. 1

1.1

Opridsning af de vigtigste principper og forudsætninger for det foreliggende lovforslag.

I den nye bestemmelse i lovforslagets §1, nr. 1 lægges der op til, at en produktionsskole kun kan optage deltagere med tilskud efter den gældende lovs kapitel 3, når kommunalbestyrelsen i den unges hjemstedskommune gennem Ungdommens Uddannelsesvejledning vurderer, at den unge er omfattet af produktionsskolernes målgruppe, således som den er beskrevet i den gældende lovgivning (§1, stk.1)

Formand: Ann Underbjerg Poulsen, Københavns Produktionsskole, Hejrevej 8, Postboks 931, 2400 Kbh. NV
Tlf. 38 16 00 40 – Fax 38 16 00 49 – e-mail aup@mtek.dk

Næstformand: Peter Bols, Ålborg Produktionsskole, Strandvejen 35, 9000 Ålborg.
Tlf. 96 31 63 63 – Fax 96 31 63 64, e-mail pbt@produktionsskolen.dk

Sekretær og Kasserer: Anna Pedersen, Haderslev Produktionshøjskole - Norgesvej 51 Z – 6100 Haderslev
Tlf. 74 52 18 45 – Fax 74 53 25 91 – e-mail hphs@hphs.dk

Forstanderkredsen

for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler

I de generelle bemærkninger til lovforslaget er det nærmere præciseret, at der skal foreligge en vurdering fra Ungdommens Uddannelsesvejledning af, om en ung tilhører produktionsskolernes målgruppe, før den unge kan blive optaget med statstilskud på en produktionsskole, og at produktionsskolerne således ikke med statstilskud vil kunne optage unge, der ikke fra Ungdommens Uddannelsesvejledning har denne vurdering af, at de tilhører målgruppen.

Det fremgår endvidere at bemærkningerne til den nye bestemmelse, at det forudsættes, at der afholdes en samtale mellem den unge og Ungdommens Uddannelsesvejledning i den unges nærområde, og at det er Ungdommens Uddannelsesvejledning, der får tillagt kompetence til at afgøre, om den unge tilhører målgruppen.

Det fremgår imidlertid også af de generelle bemærkninger til lovforslaget, at optagelse på og udskrivning fra en produktionsskole fortsat skal kunne foregå løbende under hensyn til de enkelte deltageres behov, og at optagelse på skolen – som hidtil – sker ved en personlig samtale mellem den unge og vejlederen på produktionsskolen. Ligeledes anføres det, at kriterierne for optagelse ikke bliver ændret, og at forslaget således ikke indebærer, at der ændres ved skolernes frie optag af deltagere, der falder indenfor målgruppe, jf. lovens §1, stk.1.

1.2.

Formålet med lovforslaget er utvivlsomt at dæmpe elevaktiviteten, men der foreligger ingen dokumentation for, at eleverne på produktionsskolerne ikke skulle tilhøre målgruppen, ej heller er der foretaget nogen nærmere undersøgelse af årsagerne til elevstigningen.

Ifølge bemærkningerne til foreliggende lovforslag er formålet med at give kommunerne medansvar og kompetence via Ungdommens Uddannelsesvejledning i visitationen af elever til produktionsskolerne, en forventning om, at produktionsskoleforløbene vil blive yderligere målrettet mod skoleformens lovmæssige målgruppe, og at det vil bidrage til, at det aktivitetsniveau, der fastsættes på de årlige finanslove, ikke overskrides.

Anledningen til denne del af lovforslaget er utvivlsomt den relativt kraftige stigning i aktivitetsniveauet, som produktionsskolerne har oplevet inden for de seneste par år.

FPP skal i denne forbindelse for god ordens skyld bemærke, at vi ikke har kendskab til, at der er problemer i noget væsentligt omfang med elevernes tilhørsforhold til den lovmæssige målgruppe, og at der ikke foreligger nogen form for dokumentation for, at dette ikke skulle være tilfældet.

På produktionsskolerne har vi endog ofte svært ved – inden for de max. 12 måneder, som det normalt er beskåret en ung at kunne gå på en produktionsskole i deres ungdomsperiode, indtil de fylder 25 år - at nå tilfredsstillende resultater med de grupper af unge, som har store problemer på en række forskellige områder (som f.eks. ikke kan læse eller skrive, har psyko-sociale problemer mv.)

Formand: Ann Underbjerg Poulsen, Københavns Produktionsskole, Hejrevej 8, Postboks 931, 2400 Kbh. NV
Tlf. 38 16 00 40 – Fax 38 16 00 49 – e-mail aup@mtek.dk
Næstformand: Peter Bols, Ålborg Produktionsskole, Strandvejen 35, 9000 Ålborg.
Tlf. 96 31 63 63 – Fax 96 31 63 64, e-mail pbt@produktionsskolen.dk
Sekretær og Kasserer: Anna Pedersen, Haderslev Produktionshøjskole - Norgesvej 51 Z – 6100 Haderslev
Tlf. 74 52 18 45 – Fax 74 53 25 91 – e-mail hphs@hphs.dk

Forstanderkredsen

for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler

FPP har i øvrigt et par gange i vinteren og foråret anmodet undervisningsministeriet om at medvirke til en nærmere undersøgelse af de nærmere årsager til det stigende elevtal, men har fået negativt svar.

Efter FPP's opfattelse må årsagerne til det stigende elevtal bl.a. søges i et øget frafald fra ungdomsuddannelserne (op mod 50% af produktionsskolernes elever er nu unge, der har afbrudt en erhvervsuddannelse), ny centralt fastsat lovgivning (mulighed for EGU på produktionsskoler, nedlæggelse af FUU, indskrænkningen af daghøjskoler), etablering af nye produktionsskoler i geografiske områder, hvor der ikke hidtil har været produktionsskoletilbud m.v..

1.3.

Produktionsskolerne er åbne og positive over for et tættere gensidigt samarbejde med Ungdommens Uddannelsesvejledning, herunder også et nærmere samarbejde omkring visitationen til produktionsskolerne

Produktionsskolerne er enige i intentionen bag lovforslaget om samarbejde med Ungdommens Uddannelsesvejledning. Vi finder det af stor interesse at få et øget samarbejde og har derfor naturligvis også set frem til etableringen og opstarten af de nye centre for Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Vi ser frem et tæt gensidigt samarbejde - ikke mindst fordi de nye UU-centre i henhold til loven om vejledning om valg af uddannelse og erhverv vil have som deres primære opgave at tage sig af den fortsat store gruppe af unge - hen ved 20 % af hver ungdomsårgang - som er i eller lander i en utilfredsstillende uddannelses- eller beskæftigelsessituation, og som i øvrigt er stort set sammenfaldende med de unge, som er produktionsskolernes målgruppe.

FPP kan derfor også gå ind for, at der etableres et nærmere samarbejde med Ungdommens Uddannelsesvejledning om visitationen til produktionsskolerne, men efter en model, der på nogle punkter er forskellig fra lovforslaget, og som vi har beskrevet nærmere nedenfor i afsnit 1.6.

FPP finder også, at et nærmere samarbejde om udslusning til videre uddannelse eller arbejde for de unge, som produktionsskolerne har vanskeligst ved at få videre i en aktivitet efter endt ophold, vil kunne være særdeles perspektivrigt, idet det jo er en vigtig samfundsopgave at holde disse unge i gang, og vi kunne ønske os, at kravene til denne side af samarbejdet også ville blive præciseret i lovforslaget.

1.4.

Med det foreliggende lovforslag vil visitationsprocessen opleves som bureaukratisk og klientgørende, idet produktionsskolernes frie optag reelt sættes ud af kraft.

Formand: Ann Underbjerg Poulsen, Københavns Produktionsskole, Hejrevej 8, Postboks 931, 2400 Kbh. NV
Tlf. 38 16 00 40 – Fax 38 16 00 49 – e-mail aup@mtek.dk
Næstformand: Peter Bols, Ålborg Produktionsskole, Strandvejen 35, 9000 Ålborg.
Tlf. 96 31 63 63 – Fax 96 31 63 64, e-mail pbt@produktionsskolen.dk
Sekretær og Kasserer: Anna Pedersen, Haderslev Produktionshøjskole - Norgesvej 51 Z – 6100 Haderslev
Tlf. 74 52 18 45 – Fax 74 53 25 91 – e-mail hphs@hphs.dk

Forstanderkredsen

for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler

Væsentligt for produktionsskolerne er bevarelsen af det frie optag. Som skoleform er vi kendt for – når en ung henvender sig og vurderes at være omfattet af målgruppen – at være hurtige og fleksible i optaget af elever og dermed undgå bureaukrati og klientgørelse af den unge.

Princippet om det frie optag har desuden været til stor inspiration for andre uddannelsesområder, herunder bl.a. for erhvervsskolerne, der har indført et lignende system med deres 5 ugers moduler.

Det foreliggende lovforslag vil imidlertid reelt ikke give skolerne den frihed til optagelse, som der står i den gældende lov, og som foregives i bemærkningerne til lovforslaget.

Såfremt en produktionsskole - som hidtil - efter en personlig samtale optager en ung, fordi skolen er af den opfattelse, at den unge falder inden for målgruppen, vil der nemlig efter det nye lovforslag kunne ske det, at Ungdommens Uddannelsesvejledning kommer frem til en anden opfattelse med det resultat, at produktionsskolen ikke kan hjemtage tilskud eller skoleydelse for den tid, den unge har frekventeret skolen, indtil der foreligger en vurdering fra UU-centret.

Skolerne vil derfor være tvunget til at afvente UU-centrenes afgørelser. Hertil kommer lovforslagets forudsætninger om, at UU-centret skal foretage deres vurdering på baggrund af en samtale med den unge, og at den unge først herefter – ved en positiv vurdering – kan optages på produktionsskolen.

Hermed vil optagelsen blive yderligere forsinket, og i realiteten saboterer man produktionsskolernes mulighed for fortsat at kunne foretage en effektiv, hurtig og fleksibel visitation i modsætning til den blokering, der for en række unge vil ligge i at skulle henvende sig flere steder og afvente en afgørelse, hvilket af mange vil opleves som både bureaukratisk og klientgørende.

Det skal hertil føjes, at produktionsskolerne gennem de senere år over en bred front har opbygget et tæt og frugtbart samarbejde med ungdomsuddannelserne, og at man ikke ønsker at se dette samarbejde slået i stykker af nye komplicerede og forsinkende optagelsesprocedurer.

FPP må endelig advare imod, at skolernes økonomi sættes under det yderligere pres, der ligger i at have et taxametersystem baseret på det hurtige og fleksible optag og samtidig reducere skolernes indtægter ved at indføre forsinkende optagelsesprocedurer.

1.5.

Det er kritisabelt, at UU-centrenes vurderinger ikke kan indbringes for en uafhængig myndighed, og at den unge først har krav på revurdering efter 6 måneder.

Af lovforslaget og dets bemærkninger fremgår det, at fordelene ved forslaget er, at der sikres en sektoruafhængig bred vejledning om uddannelse og erhverv, og at produktionsskoleforløbene målrettes yderligere mod målgruppen.

Formand: Ann Underbjerg Poulsen, Københavns Produktionsskole, Hejrevej 8, Postboks 931, 2400 Kbh. NV
Tlf. 38 16 00 40 – Fax 38 16 00 49 – e-mail aup@mttek.dk

Næstformand: Peter Bols, Ålborg Produktionsskole, Strandvejen 35, 9000 Ålborg.
Tlf. 96 31 63 63 – Fax 96 31 63 64, e-mail pbt@produktionsskolen.dk

Sekretær og Kasserer: Anna Pedersen, Haderslev Produktionshøjskole - Norgesvej 51 Z – 6100 Haderslev
Tlf. 74 52 18 45 – Fax 74 53 25 91 – e-mail hphs@hphs.dk

Forstanderkredsen

for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler

Det fremgår endvidere, at vurderingen fra Ungdommens Uddannelsesvejledning af, om en ung er omfattet af målgruppen for produktionsskoler, vil have karakter af en forvaltningsafgørelse, og at en ung, som er vurderet til *ikke* at være omfattet af målgruppen, efter en periode på 6 måneder har krav på en ny samtale med Ungdommens Uddannelsesvejledning med en ny vurdering af, om den pågældende på dette tidspunkt skulle være omfattet af målgruppen.

FPP er imidlertid bekymret for, at den foreslåede bemyndigelse til UU-centrene til at træffe forvaltningsafgørelser, der vedrører optagelse i en skoleform af selvejende institutioner, vil modvirke de gode initiativer, der allerede er drøftet og overvejet vedr. den enkelte unge, idet den unge risikerer at blive klemt mellem forskellige vejledningsfaglige vurderinger, hvor det burde være en fælles opgave og ansvar.

FPP finder det endvidere meget kritisabelt, at en vurdering fra et UU-center af, at en ung ikke tilhører produktionsskolernes målgruppe, som en forvaltningsafgørelse ikke kan indbringes for en anden uafhængig myndighed, ligesom der i det mindste bør stilles krav om, at UU-centret inden en vis frist skal sørge for tilbud om en anden aktivitet til disse unge.

UU-centrene, der er etableret for at kunne være vejledende og rådgivende, skal med lovforslaget nu træffe håndfaste og definitive beslutninger, som den enkelte først har krav på at få genoptaget – af den samme institution – efter en periode på 6 måneder.

Der vil yderligere berettiget kunne stilles spørgsmål ved, om denne nye opgave for UU-centrene, om definitive afgørelser om den enkelte unge tilhører produktionsskolens målgruppe, er i overensstemmelse med kravet til UU-centrenes uafhængighed af institutions- og sektorinteresser. Her tænkes både på de vejledningsetiske aspekter i forhold til den enkelte unge, men også på det faktum, at UU-centrene – som institutioner der er etableret af kommunerne – kan have svært ved at sikre uafhængighed i de afgørelser, som de tænkes at skulle foretage efter lovforslaget. I denne forbindelse skal specielt erindres om de aktuelle betragtelige omkostninger ved den kommunale bi-dragsordning, som den enkelte kommune vil kunne have en naturlig interesse i at søge reduceret.

Hvad i denne henseende angår konsekvenserne for målgruppen, finder vi, at der vil kunne være en nærliggende risiko, at grupper af unge, der ved en enkelt samtale i en visitationsfase måske ser ud til, eller giver udtryk for, at kunne klare mere end realistisk er, skal blive tabt på gulvet eller visiteret til aktiviteter, som de efter kortere tid må afbryde igen. Dette ville formentlig i et vist omfang kunne undgås, hvis der er en ret til at anke UU-centrenes afgørelser og til at få dem revurderet efter en kortere frist.

1.6.

FPP's forslag til gensidigt samarbejde med Ungdommens Uddannelsesvejledning, herunder omkring visitationen til produktionsskolerne.

Formand: Ann Underbjerg Poulsen, Københavns Produktionsskole, Hejrevej 8, Postboks 931, 2400 Kbh. NV
Tlf. 38 16 00 40 – Fax 38 16 00 49 – e-mail aup@mtek.dk

Næstformand: Peter Bols, Ålborg Produktionsskole, Strandvejen 35, 9000 Ålborg.
Tlf. 96 31 63 63 – Fax 96 31 63 64, e-mail pbt@produktionsskolen.dk

Sekretær og Kasserer: Anna Pedersen, Haderslev Produktionshøjskole - Norgesvej 51 Z – 6100 Haderslev
Tlf. 74 52 18 45 – Fax 74 53 25 91 – e-mail hphs@hphs.dk

Forstanderkredsen

for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler

FPP skal tillade sig at foreslå følgende samarbejdsmodel med Ungdommens Uddannelsesvejledning omkring visitationen til produktionsskolerne.

Det er en model, hvis formål er

- at give UU-centrene en egentlig kompetence til at efterprøve produktionsskolerne visitationspraksis,
- at være særligt orienteret mod et snævrere gensidigt samarbejde mellem de to institutioner – omkring såvel visitationen som på andre områder
- at minimere bureaukratiet både for de unge og de institutioner, der skal arbejde sammen,
- at reducere risikoen for klientgørelse af de unge
- at reelt bevare skolernes ret til det frie optag.

Modellen ser således ud:

1. Produktionsskolerne og de enkelte UU-centre indgår skriftlige aftaler om samarbejde, herunder om visitation som nævnt nedenfor samt herudover også omkring produktionsskoleelevernes udslusning, således at der bliver sørget for effektiv opfølgning og efterfølgende tilbud til de vanskeligt stillede elever, som produktionsskolerne har vanskeligt ved at finde aktiviteter at udsluse til.
2. Efter optagelse af en elev, der efter produktionsskolens vurdering er omfattet af målgruppen, skal produktionsskolen inden 5 hverdage til det relevante UU-center fremsende et skema med de oplysninger, der ligger til grund for produktionsskolens vurdering.

Til brug for denne underretning fra produktionsskolen til UU-centret udarbejdes et for skolerne fælles oplysningsskema, som skal kunne sendes og modtages elektronisk.

3. Efter modtagelsen af oplysningsskemaet har UU-centret max. 10 hverdage til at efterprøve produktionsskolens vurdering.
4. Hvor det ud fra de foreliggende oplysninger vurderes af UU-centret, at der ikke er tvivl om tilhørsforholdet til målgruppen, kan afgørelsen træffes, uden at der afholdes en nærmere samtale med den unge.

Formand: Ann Underbjerg Poulsen, Københavns Produktionsskole, Hejrevej 8, Postboks 931, 2400 Kbh. NV

Tlf. 38 16 00 40 – Fax 38 16 00 49 – e-mail aup@mtek.dk

Næstformand: Peter Bols, Ålborg Produktionsskole, Strandvejen 35, 9000 Ålborg.

Tlf. 96 31 63 63 – Fax 96 31 63 64, e-mail pbt@produktionsskolen.dk

Sekretær og Kasserer: Anna Pedersen, Haderslev Produktionshøjskole - Norgesvej 51 Z – 6100 Haderslev

Tlf. 74 52 18 45 – Fax 74 53 25 91 – e-mail hphs@hphs.dk

Forstanderkredsen

for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler

5. Vurderer UU-centret, at der kan være tvivl om tilhørsforholdet til målgruppen, afholder centret en samtale med den unge.

Samtalen skal afholdes på den produktionsskole, hvor den unge er indskrevet.

6. Vurderer UU-centret på baggrund af denne samtale, at den unge efter centrets opfattelse ikke tilhører målgruppe, drøftes sagen med produktionsskolen med henblik på - så vidt muligt - at opnå enighed, forinden centret træffer sin afgørelse.

Det skal i denne forbindelse bemærkes, at der omkring vurderingen af, hvorvidt en ung tilhører målgruppen, ofte vil være tale om et ganske vanskeligt skøn, hvor afgørelsen hos forskellige institutioner ofte vil kunne falde forskelligt ud, uden at grænserne for skønnet vil være overskredet.

7. Såfremt UU-centret med sin afgørelse vurderer, at den unge ikke tilhører målgruppen, må den unge umiddelbart herefter ophøre på produktionsskolen.

8. Det sikres, at produktionsskolen modtager sædvanligt statstilskud til drift, bygninger og skoleydelse fra den første dag af den unges optagelse på skolen, uanset om UU-centret efterfølgende i sin afgørelse kommer frem til en opfattelse af, at den unge ikke er omfattet af målgruppen.

Dette gælder dog ikke, hvis produktionsskolens vurdering ved optagelsen efterfølgende viser sig at være baseret på objektivt konstaterbare urigtige oplysninger.

9. Såfremt den unge af UU-centret vurderes til at være uden for målgruppen, sørger centret for at vejlede den unge til anden form for aktivitet.

10. Såfremt den unge ikke inden 4 uger herefter eller senere er i anden aktivitet, har den unge krav på en fornyet vurdering af tilhørsforholdet til produktionsskolernes målgruppe.

2. Markedsføring – lovforslagets § 1, nr. 2

FPP er af den principielle opfattelse at detaljerede krav til skolernes annoncering er unødvendige, da der i dag efter FPP's opfattelse er lovhjemmel til at undervisningsministeriet i deres tilsyn kan kræve, at skolernes annoncering skal være i overensstemmelse med lovens ånd og bogstav.

FPP finder, at der ligger en fare for stigmatisering af produktionsskolens målgruppe, når der i skolernes annoncering kræves at de defineres "negativt".

Formand: Ann Underbjerg Poulsen, Københavns Produktionsskole, Hejrevej 8, Postboks 931, 2400 Kbh. NV
Tlf. 38 16 00 40 – Fax 38 16 00 49 – e-mail aup@mtek.dk
Næstformand: Peter Bols, Ålborg Produktionsskole, Strandvejen 35, 9000 Ålborg.
Tlf. 96 31 63 63 – Fax 96 31 63 64, e-mail pbt@produktionsskolen.dk
Sekretær og Kasserer: Anna Pedersen, Haderslev Produktionshøjskole - Norgesvej 51 Z – 6100 Haderslev
Tlf. 74 52 18 45 – Fax 74 53 25 91 – e-mail hphs@hphs.dk

Forstanderkredsen

for Produktionsskoler/Produktionshøjskoler

Hvis forslaget fastholdes skal det foreslås at der i lovtekstens sidste line indføres ”formelt”, så teksten kommer til at lyde.....*at et produktionsskoleophold ikke er et formelt kompetencegivende undervisningstilbud.*

3. Elektronisk indberetning – lovforslagets § 1, nr. 3 og 4

FPP finder den foreslåede elektroniske indberetning særdeles hensigtsmæssig.

4. Lovens ikrafttræden – lovforslagets § 2, nr. 1

Der skal henstilles til at vejledning via UU-centrene, jf. lovforslagets §1, stk. 1 sættes til ikrafttræden pr. 1. januar 2006.

Dette begrundes med, at UU-centrene først er startet op medio 2004, og at der for os foreligger konkrete oplysninger om, at en række centre endnu ikke er fuldt operationelle, hvorfor der kan rettes berettiget tvivl om, hvorvidt de allerede 1. januar 2005 vil kunne være i stand til at løse en så omfattende ny opgave.

Med venlig hilsen



Ann Underbjerg Poulsen
formand

Formand: Ann Underbjerg Poulsen, Københavns Produktionsskole, Hejrevej 8, Postboks 931, 2400 Kbh. NV
Tlf. 38 16 00 40 – Fax 38 16 00 49 – e-mail aup@mtek.dk
Næstformand: Peter Bols, Ålborg Produktionsskole, Strandvejen 35, 9000 Ålborg.
Tlf. 96 31 63 63 – Fax 96 31 63 64, e-mail pbt@produktionsskolen.dk
Sekretær og Kasserer: Anna Pedersen, Haderslev Produktionshøjskole - Norgesvej 51 Z – 6100 Haderslev
Tlf. 74 52 18 45 – Fax 74 53 25 91 – e-mail hphs@hphs.dk



"Camilla Sonne Kristensen"
<csk@datatilsynet.dk>

08-09-2004 13:52

Til <johanne.marie.bjerre@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Brev fra Datatilsynet

Journalisering af indgående post

Journalnr. 2004-3622-1

Sagsgruppe tekst 3622 Love

Dokumentløbenr. I1-35879

Sagsbehandler Johanne Marie Bjerre

Emne Brev fra Datatilsynet

Historik Registreret den 08-09-2004 14:02:46 på sag nummer
2004-3622-1, og med dokumentløbenummer I1-35879.

Se som vedhæftet fil Datatilsynets høringssvar vedrørende forslag til ændring af lov om
produktionsskoler.

Med venlig hilsen

Camilla Sonne Kristensen
Fuldmægtig
Datatilsynet
Borgergade 28, 5
1300 København K
Tlf.: 3319 3200
Fax 3319 3218
Hjemmeside: www.datatilsynet.dk
Officiel e-post: dt@datatilsynet.dk

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>



Høringssvar.doc



Institutionsstyrelsen
Institutionspolitisk kontor 2
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Sendt til: johanne.marie.bjerre@uvm.dk

8. september 2004

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2004-112-0138
Sagsbehandler
Camilla Sonne
Kristensen
Direkte 3319 3217

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om produktionskoler (Vejledning via Ungdommens Uddannelsesvejledning, markedsføring og elektronisk indberetning af oplysninger til beregning af kommunalt bidrag)

Ved e-post af 18. august 2004 har Institutionsstyrelsen anmodet Datatilsynet om bemærkninger til et fremsendt udkast til lov om ændring af lov om produktionsskoler (Vejledning via Ungdommens Uddannelsesvejledning, markedsføring og elektronisk indberetning af oplysninger til beregning af kommunalt bidrag). Datatilsynet har telefonisk indhentet supplerende oplysninger.

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Det bemærkes desuden for en god ordens skyld, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignede generelle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelse af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Camilla Sonne Kristensen
Fuldmægtig



"Tine Weber" <TSJ@kl.dk>
08-09-2004 13:31

Til <johanne.marie.bjerre@uvm.dk>
cc
bcc

Emne Høringssvar fra KL
Journalisering af indgående post

Journalnr. 2004-3622-1
Sagsgruppe tekst 3622 Love
Dokumentløbenr. I1-35878
Sagsbehandler Johanne Marie Bjerre
Emne Høringssvar fra KL
Historik Registreret den 08-09-2004 14:02:05 på sag nummer
2004-3622-1, og med dokumentløbenummer I1-35878.

Hermed fremsendes KL's høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om
produktionsskoler.
Som følge af vores journalsystem kommer selve dokumentet i en mail umiddelbart efter denne.

Vh.
Tine Weber, konsulent
KL's Kontor for Kompetenceudvikling
Weidekampgade 10
2300 København S
tlf. dir. 3370 3269
e-mail: tsj@kl.dk

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>



ITM004232722.opl



"Tine Weber" <TSJ@kl.dk>
08-09-2004 13:31

Til <johanne.marie.bjerre@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Høringssvar fra KL

Journalisering af indgående post

Journalnr. 2004-3622-1

Sagsgruppe tekst 3622 Love

Dokumentløbenr. 11-35876

Sagsbehandler Johanne Marie Bjerre

Emne Høringssvar fra KL

Historik Registreret den 08-09-2004 14:01:23 på sag nummer
2004-3622-1, og med dokumentløbenummer 11-35876.

Denne mail indeholder kopi af dokumenterne fra mail med emnet: Høringssvar
fra KL

*
This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

*



SFX2B1.pdf



Institutionsstyrelsen
Institutionspolitisk kontor 2
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om produktionsskoler

KL har modtaget udkast til lovforslag om ændring af lov om
produktionsskoler (Vejledning via Ungdommens Uddannelsesvejledning,
markedsføring og elektronisk indberetning af oplysninger til beregning af
kommunalt bidrag) i høring.

Det nærværende høringssvar afgives under forudsætning af senere politisk
godkendelse i KL.

Indledningsvis vil KL helt principielt udtrykke forundring og beklagelse
over, at have modtaget lovforslaget i høring kort tid før en fælles
arbejdsgruppe (Undervisningsministeriet, Finansministeriet og KL) skal
fremlægge rapport med forslag netop vedrørende reguleringsmekanismer og
regler på produktionsskoleområdet. Rapporten og de tilhørende forslag kan
meget vel tænkes også at omfatte visitation til skolerne og UU'ernes rolle,
og derfor forekommer fremgangsmåden ikke hensigtsmæssig. Ministerens
fremsættelse af lovforslaget burde mere hensigtsmæssigt afvente
arbejdsgruppens rapport med forslag for at undgå dobbeltarbejde – og
eventuelt foregribe arbejdsgruppens konklusioner.

KL forbeholder sig derfor mulighed for at fremsætte yderligere
bemærkninger til lovforslaget, når arbejdsgruppen er færdig.

KL har følgende konkrete bemærkninger til lovforslaget:

Vedr. pkt. 1 om § 1

KL bemærker, at der med forslaget vil kunne ske en delegation fra
kommunalbestyrelsen til Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU) i
forhold til at vurdere om den unge tilhører produktionsskolernes
målgruppe.

Den 6. september 2004

Ref TS/J/LU
Dir 3370 3269
Jnr 000146468

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/3

KL er positive overfor at inddrage UU'erne i visitationsprocessen, men på nuværende tidspunkt kan KL ikke bifalde, at UU tildeles visitationskompetencen. Det må afvente den ovenstående arbejdsgruppes konklusioner.

Sektorafhængighed er en afgørende faktor i UU'ernes konstruktion. Og blandt de unge er det vigtigt, at UU fremstår som en uafhængig og uvildig part. Bl.a. af den grund bør UU'erne ikke være mere involveret mere i én uddannelse end andre. KL ønsker ikke, at der kan sætte spørgsmålstegn ved den vejledning, der foregår i UU.

På den baggrund vil KL gerne foreslå, at lovforslaget indeholder bestemmelse om, at unge, som ønsker optagelse på produktionsskole, forinden skal modtage tilbud om *generel uddannelsesvejledning fra UU med henblik på påbegyndelse af et kompetencegivende uddannelsesforløb*. Med det formål at øge muligheden for at gennemføre en kompetencegivende uddannelse kan der i tilbudet om vejledning indgå nærmere overvejelser omkring et produktionsskoleforløb og herunder en konkret vurdering af, hvorvidt ansøgeren tilhører målgruppen. Såfremt det er tilfældet, fremsendes vurderingen til bopælskommunen, som herefter kan foretage den endelige visitation.

Det foreliggende udkast til lovforslag fokuserer mere snævert på en vurdering af ansøgeren i forhold til målgruppen for produktionsskolerne. Med ovenstående forslag ønskes dels en stærkere fokusering på den brede uddannelsesvejledning, dels at forbedre kommunernes økonomiske styringsmulighed og dermed sammenhæng mellem opgave- og finansieringsansvar.

Vedr. pkt. 2 om §3

KL udtrykker enighed i behovet for at fokusere skolernes information og annoncering, således at aktiviteterne i højere grad målrettes målgruppen. Desuden skal der som foreslået lægges vægt på, at produktionsskoletilbuddet ikke er et kompetencegivende undervisningstilbud.

KL har følgende øvrige bemærkninger:

Det fremgår af bemærkningerne, at lovforslaget forventes at være udgiftsneutralt. KL finder, at de administrative omkostninger, der er forbundet med afgørelse om, hvorvidt den unge er omfattet af målgruppen, samt en udvidelse af kontakten mellem kommunalbestyrelser, UU'er og produktionsskoler vil betyde merudgifter for kommunerne/UU'erne. KL forventer derfor en beregning af omkostningerne ved lovforslaget (DUT-

notat), i form af de administrative merudgifter, som ministeren også vurderer, der er forbundet med opgaven.

KL oplever en tendens til en øget ministeriel opmærksomhed omkring områder og opgaver, som kan placeres i UU. Flere af opgaverne er hensigtsmæssige at placere i UU, da vejlederne oftest er de første i "systemet", der stifter bekendtskab med de unge. Men KL vil i så fald rejse krav om økonomisk kompensation for de nye opgaver til UU.

Det er tydeligt, at UU's placering på grænserne mellem uddannelsessystemet, det sociale system, integrationsindsatsen og beskæftigelsesområdet gør UU til en vigtig aktør. På den anden side kan UU dermed blive syndebuk i forhold til den uddannelsesmæssige restgruppe, dvs. unge, som af forskellige årsager ikke får en ungdomsuddannelse. KL vil være meget opmærksom på, at dette ikke sker.

KL stiller sig naturligvis behjælpelig med yderligere uddybning og vil gerne fortsætte det gode samarbejde om den mest hensigtsmæssige løsning vedrørende UU'ernes visitation til produktionsskolerne.

Med venlig hilsen



Helene Bækmark

J.M. 2004-2005
I+35668



ROSKILDE PRODUKTIONS HØJSKOLE BASE 4000

Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Frederiksholms Kanal 25
1216 København K

Roskilde den 3. september 2004

Høring over forslag til lov om ændring af lov om produktionsskoler (Vejledning via Ungdommens Uddannelsesvejledning, markedsføring og elektronisk indberetning af oplysninger til brug for beregning af kommunalt bidrag)

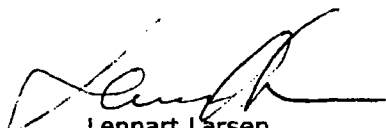
I vores egenskab af vejledere på Roskilde Produktionshøjskole Base 4000 vedlægger vi hermed et høringssvar vedr. ovennævnte lovforslag.
Vi føler os forpligtede til at reagere på lovforslaget, da det direkte berører den gruppe unge som vi arbejder med.

Præsentation.

Kirsten Sørensen f. 1961. Uddannet socialrådgiver 1988 ansat på Base 4000 august 1995 som vejleder. Tidligere arbejdet indenfor det primær kommunale familie- og revalideringsområde og blev ansat på Base 4000 p.g.a min uddannelsesmæssige erfaring.

Lennart Larsen f. 1949. uddannet folkeskolelærer, spec.B. og spec.C, årskursus i skolevejledning. Ansat på Base 4000 marts 1998, som vejleder. Tidligere arbejdet i folkeskole i en årrække med 8. - 10. klasse, obs. Undervisning og skolevejledning.

Siden marts 1999 har vi arbejdet tæt sammen som vejledere på Base 4000 og udviklet vejledningsarbejdet og med udgangspunkt i et fælles kontor gjort brug af vores forskellige kvaliteter.



Lennart Larsen
Vejleder Base 4000



Kirsten Sørensen
Kirsten Sørensen
Vejleder Base 4000

Vedlagt

- Bilag 1. Beskrivelse af vejledningspraksis og karakteristik af målgruppe
- Bilag 2 bemærkninger til eksisterende produktionslovgivning og lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv.
- Bilag 3 bemærkninger til "Forslag til ændring af lov om produktionsskoler".

Bilag 1

Vejledningspraksis på Base 4000

Visitationspraksis på base 4000 har siden 1998 været som følger.

Hver torsdag morgen klokken 8.15 afholdes informationsmøde. Her kommer en række unge (nogle ifølge med forældre, andre med kurator/vejleder) med henblik på at blive optaget på skolen.

Morgenen starter med en kort præsentation rundt om bordet. Navn, alder, skole og udd. baggrund samt hvorfra kendskabet til Base 4000 stammer.

Herefter informerer vi om produktionsskoleloven generelt og kort om Base 4000 specifikt.

Vi gør opmærksom på at der findes mange produktionsskoler i omegnen og at de under samme lovgivning er meget forskellige i udformning.

Herefter følger en rundvisning på skolens værksteder, hvor lærere og elever præsenterer værkstedet.

Så samles de unge igen i vores mødelokale og giver udtryk for deres ønske om værkstedsvalg. Den unge har herefter en individuel samtale med værkstedslærer, og endelig en individuel samtale med en vejleder.

Herefter træffer vi den endelige beslutning om optagelse eller evt. visitering andetsteds eksempelvis anden prod. skole/uddannelsesinstitution/socialforvaltning.

Afhængig af antal unge den pågældende torsdag varer informationsmødet min. 3 timer, max. 5 timer. Torsdag eftermiddag fra 13. - 15 afholdes visitationsudvalgsmøde mellem vejledere og forstander.

Daglig vejledningspraksis.

Umiddelbart efter indskrivning udfylder eleven en forløbsplan som anvendes gennem hele forløbet på skolen.

Skolens 6 værksteder er opdelt mellem os, dog således, at der gives mulighed for at elever som måtte ønske det kan blive vejledt af den anden. Ligesom at vi indbyrdes kan foretage skift. Hvert værksted har en fast ugedag hvor samtaler mellem elev, faglærer og vejleder finder sted.

Herudover kan elever på eget initiativ opsøge vejlederne på deres kontor til individuel vejledning.

Her skal tilføjes at alle elever som har været tilknyttet skolen får tilbud om "Livslang vejledning" De kan altid kontakte os hvis de måtte have behov.

Vejledningspraksis i øvrigt.

Udover de daglige vejledningssamtaler har vi et udstrakt samarbejde med sociale myndigheder og behandlingsinstitutioner i en række kommuner.

Desuden samarbejde med uddannelsesinstitutioner, specielt et meget velfungerende samarbejde med Slagteriskolen i Roskilde og Voksenskolen i Albertslund, som tilbyder kompenserende specialundervisning til ordblinde, og vi har i samarbejde med Roskilde Kommune oprettet et skoleprojekt for elever som ikke kan rummes i folkeskolen. Desuden er vi repræsenteret i det lokale Koordiationsudvalg og VFU samt det nyoprettede dialogforum for UU-Roskilde.

Karakteristik af målgruppen

De unge, som vi møder hver torsdag morgen kender fortrinsvis skolen gennem unge gruppen, kammerater, som er eller har været elever her. De unge møder op, fordi de ønsker at komme i gang.

Mange har været hjemmegående i uger eller måneder uden kontakt til myndigheder/institutioner

På årsbasis har vi ca. 250 elever på skolen men det samlede besøgstal til informationsmøderne er omkring 350 - 400 .

Eleverne har ofte mange skoleskift, mange har oplevet mobning, flere afbrudte erhvervsskole - forsøg, nogle kan karakteriseres som skrøbelige unge, lavt selvværd, manglende netværk, forældre med alkoholmisbrug, har mistet en far eller mor, en del elever har specifikke indlæringsvanskeligheder, som for en dels vedkommende er uopdagede.

Bilag 2

Bemærkninger til produktionsskolelovgivningen.

I kapitel 2 § 8 , 9 og 10 beskrives produktionsskolernes forpligtigelse til at give de unge vejledning. Dels i det daglige såvel formelt som uformelt og dels uddannelses- og erhvervsvejledning samt vejledning om social- og arbejdsmarkedslovgivning. Med udgangspunkt i den ovenstående målgruppekarakteristik er der et stort reelt behov for og relevans af denne vejledning,

Undring:
men der er ikke i produktionsskolelovgivningen angivet, at der skal være ansat en vejleder og derfor heller ikke nogen anvisning af uddannelsesmæssig baggrund for samme.

Bemærkninger vedrørende ny lov om ungdomsuddannelsesvejledning

I loven om ungdomsuddannelsesvejledning § 1 stk.2
Beskrives at vejledningen i særlig grad skal målrettes unge med særlige behov herfor.

Undring:
Selv om produktionsskolernes målgruppe består af denne gruppe unge er produktionsskolerne ikke direkte omfattet i den ny lov, men har stadig vejledningsforpligtigelsen som beskrevet ovenfor, og på trods af det øgede fokus på målgruppen er der stadig ikke krav om, at der skal være ansat en kvalificeret vejleder på en produktionsskole.

Bilag 3

Bemærkninger til "Forslag til ændring af lov om produktionsskoler".

I lovforslagets §1. stk. 6 fremgår det at unge fremover kun kan optages på produktionsskole efter en forudgående vurdering foretaget af Ungdommens Uddannelsesvejledning. Produktionsskolen har herefter stadig visitationsret af de godkendte unge

Den målgruppe som vi arbejder med er karakteriseret ved generelt at have ringe voksenkontakt, ringe tiltro/tilknytning til myndigheder, og når vi møder dem kommer de til os fordi de gennem deres kammerater har hørt om stedet.

Siden 1996, hvor produktionsskolerne blev lagt ind under Undervisningsministeriet, har der været frit optag for unge, som er omfattet af produktionsskolernes målgruppe.

Førhen var produktionsskolerne en lokal kommunal foranstaltning for unge arbejdsløse, og produktionsskolerne havde et dårligt ry og anbringelse betragtedes ofte som en straf.

Denne opfattelse af produktionsskolen eksisterer stadig her 8 år efter i kredse af befolkningen. Men det forhold, at den unge selv vælger at lade sig indskrive på produktionsskolen har stor betydning for den enkelte og for vores arbejde med de unge.

I en elevs første tid på produktionsskolen handler det om at etablere et tillidsforhold, at skabe relationer til eleven gennem den daglige kontakt og herefter i samarbejde med den enkelte fastlægge mål og delmål og støtte den unge i at nå disse. Samtidig med at den unge oplever en meningsfyldt hverdag gennem værkstedsundervisningen.

Forslag til ny praksis

Et lovforpligtende samarbejde mellem produktionsskolerne og ungdommens uddannelsesvejledning (U.U) er ønskeligt.

Når en ung er optaget på produktionsskole efter eksisterende regler tilgår der skriftlig besked herom til U.U.

Indenfor 3 måneder efter optagelsesdato indkaldes eleven til samtale med U.U.vejleder og på baggrund af denne samtale vurderes om eleven befinder sig i rette uddannelsesmæssige tilbud og hvis dette er tilfældet udarbejdes handlingsplan, og samarbejdet mellem elev, produktionsskole og U.U.vejleder fortsætter løbende. I modsat fald udarbejder U.U.vejleder alternativ løsning/handlingsplan med den unge.

Herved benyttes den kontakt, som eksisterer mellem produktionsskolerne og de unge, til at etablere kontakt til U.U. vejlederne, som siden 1. august 2004 har fået i opdrag i særlig grad at målrette deres vejledning mod unge med særlige behov for vejledning om valg af uddannelse og erhverv.



Ane Arnth
 Jensen/Direktion/FRR@frr.dk
 08-09-2004 13:04

Til johanne.marie.bjerre@uvm.dk
 cc Birgit.H.Bloch@uvm.dk

bcc

Emne Høringssvar vedr. lovændring på
 produktionsskoleområdet.
 Journalisering af indgående post

Journalnr. 2004-3622-1

Sagsgruppe tekst 3622 Love

Dokumentløbenr. I1-35875

Sagsbehandler Johanne Marie Bjerre

Emne Høringssvar vedr. lovændring på
 produktionsskoleområdet.

Historik Registreret den 08-09-2004 14:00:39 på sag nummer
 2004-3622-1, og med dokumentløbenummer I1-35875.

Kære Johanne Marie Bjerre

Jeg vedhæfter KFU-rådets høringssvar vedr. lovændring på
 produktionsskoleområdet.

Hvis der er spørgsmål kan jeg kontaktes via mail eller på nedenstående
 telefonnummer.

Med venlig hilsen

Ane Arnth Jensen
 formand for KFU-rådet

Foreningen Registrerede Revisorer FRR

Ane Arnth Jensen
 adm. direktør
 Tlf.: 3634 44 22
 Tlf.: 3634 44 20 (direkte)
 Mobil: 4038 4420
 Fax.: 3634 44 71
 e-mail: aaaj@frr.dk
 www.frr.dk

(See attached file: Høringssvar (prod).doc)

 *
 This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

 *



Høringssvar (prod).doc

**Rådet om Kortuddannedes
Fortsatte Uddannelse**

Institutionsstyrelsen
Institutionspolitisk kontor 2
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Uddannelsesstyrelsen

H.C. Andersens Boulevard
1553 København V
Tlf 3392 5600
Fax 3392 5666
www.uvm.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktionsskoler (Vejledning via Ungdommens Uddannelsesvejledning, markedsføring og elektronisk indberetning af oplysninger til beregning af kommunalt bidrag)

7. september 2004
J.nr.

Institutionsstyrelsen har ved mail af 18. august 2004, j.nr. 2004-3622-1, anmodet Rådet om Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

Det har af tidsmæssige årsager ikke været muligt for rådet at behandle sagen på en møde, hvorfor materialet har været til skriftlig høring blandt rådets medlemmer. Rådet kan herefter udtale følgende:

Rådet har orienteret sig i materialet og har ingen generelle bemærkninger hertil.

Repræsentanten for LO udtrykker dog bekymring for, at forslaget har til hensigt at begrænse aktivitetsudviklingen på produktions-skoleområdet. Det er afgørende for LO, at de unge, som tilhører målgruppen, og som har ønske om et produktionsskoleophold ikke afvises, fordi man i stat/kommuner ikke ønsker en øget aktivitetsudvikling. LO finder det vigtigt, at forslaget ikke bliver brugt til at holde aktiviteten på produktionsskolerne i ave, men bidrager til at kvalificere vejledningen af de unge.

Repræsentanterne for henholdsvis KL og Foreningen for produktions-skoler & produktionshøjskoler henholder sig til de selvstændige høringssvar, der kommer fra de respektive foreninger.

Med venlig hilsen

Ane Arnth Jensen, formand
Rådet om Kortuddannedes

Fortsatte Uddannelse

2



Birgitte Ammitzbøll/Uvm
08-09-2004 09:31

Til Johanne Marie Bjerre/Uvm@UVMIN

cc

bcc

Emne Vids.: Høringssvar fra BKF til lovændring af lov om
produktionsskoler
Journalisering af indgående post

Journalnr. 2004-3622-1

Sagsgruppe tekst 3622 Love

Dokumentløbenr. I1-35771

Sagsbehandler Johanne Marie Bjerre

Emne Vids.: Høringssvar fra BKF til lovændring af lov om
produktionsskoler

Historik Registreret den 08-09-2004 09:33:12 på sag nummer
2004-3622-1, og med dokumentløbenummer I1-35771.

Kontorchef Birgitte Ammitzbøll
Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Institutionspolitisk kontor II
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5544

Fax: 3392 5567, E-mail: Birgitte.Ammitzboell@uvm.dk

— Videresendt af Birgitte Ammitzbøll/Uvm den 08-09-2004 09:34 —

Dinna Gilston/UVM

Sendt af: Dinna Gilston

08-09-2004 09:20

Til ISIK2@UVMIN

cc Birgitte Ammitzbøll/Uvm@UVMIN, Per
Hansen/Uvm@UVMIN

Emne Vids.: Høringssvar fra BKF til lovændring af lov om
produktionsskoler

Journalisering af indgående post

Journalnr.

Sagsgruppe tekst

Dokumentløbenr.

Sagsbehandler

Emne

— Videresendt af Dinna Gilston/Uvm den 08-09-2004 09:21 —



Nicolas Borgsmidt/Uvm

08-09-2004 09:05

Til ISS@UVMIN

cc

Emne Vids.: Høringssvar fra BKF til lovændring af lov om
produktionsskoler

Journalisering af indgående post

Journalnr.
Sagsgruppe tekst
Dokumentløbenr.
Sagsbehandler
Emne

Nicolas Borgsmidt
Undervisningsministeriet
Departementets Servicecenter
Frederiksholms kanal 21,1
1220 København K

Tlf.: 3392 5000, Direkte Tlf.: 3392 5034
Fax: 3392 5219, E-mail: Nicolas.Borgsmidt@uvm.dk
— Videresendt af Nicolas Borgsmidt/Uvm den 08-09-2004 09:06 —



perb@naeskom.dk
07-09-2004 22:37

Til: "Tine Weber" <TSJ@kl.dk>, uvm@uvm.dk
cc: Helene Bækmark <HEB@kl.dk>, "Mikkel Haarder" <MIK@kl.dk>, gp@mgx.dk, gmortensen@naeskom.dk
Vedr.: Høringssvar fra BKF til lovændring af lov om produktionsskoler

Journalisering af indgående post

Journalnr.
Sagsgruppe tekst
Dokumentløbenr.
Sagsbehandler
Emne

Til Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen

Medsendte høringssvar bedes videreformidles til Institutionsstyrelsens 2. kontor

Venlig hilsen

Per B. Christensen
Børne- og Kulturdirektør,
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen,
Rådmandshaven 20,
4700 Næstved
tlf. 55-78 49 22 eller 2169-7188
Fax: 55-784948
email:perb@naeskom.dk
www.naeskom.dk eller www.bkchefer.dk



lovomproduktionskoler060904.doc



Skoledirektørforeningen

Institutionsstyrelsen
Institutionspolitisk kontor 2
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

07.09.2004

Høringssvar vedrørende forslag om ændring af lov om produktionsskoler.

Det fremgår af forslaget til lovændring, at en produktionsskole kun kan optage deltagere med tilskud når kommunalbestyrelsen i den unges hjemstedskommune gennem Ungdommens Uddannelsesvejledning vurderer, at den unge er omfattet af produktionsskolernes målgruppe. Vurderer Ungdommens Uddannelsesvejledning, at den unge er omfattet af målgruppen, kan den unge umiddelbart og i op til seks måneder herefter optages og begynde på en produktionsskole med tilskud.

Børne- og Kulturchefforeningen finder det hensigtsmæssigt, at Ungdommens Uddannelsesvejledning tildeles denne kompetence, således at produktionsskoleophold alene anvendes af unge, der har behov for at blive afklaret mod senere valg af en erhvervskompetencegivende uddannelse eller for at få øget deres grundlæggende kompetencer.

Foreningen kan også tilslutte sig, at rammerne for produktionsskolernes markedsføringsvirksomhed strammes op.

BKF finder endvidere, at der lokalt bør etableres partnerskaber og samarbejder mellem produktionsskoler og de kompetencegivende ungdomsuddannelser for at sikre en målrettet udslusning fra produktionsskoler og ind i det ordinære uddannelsessystem.

BKF så dog helst, at kommunerne ud fra en samlet uddannelsesmæssig og økonomisk vurdering fik driftsansvaret for produktionsskolerne i forbindelse med de forstående ressortdrøftelser som følge af implementeringen af kommunalreformen.

Side 2

Endelig skal BKF foreslå, at der gennemføres en grundig analyse af produktionsskolernes elevprofil, af flowet af elever mellem produktionsskoler og ordinære ungdomsuddannelser og valg og frafald i ungdomsuddannelsessystemet.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand for BKF



"Uffe Tvede Hansen"
<Uffe.Tvede.Hansen@skoleko
m.dk>
07-09-2004 12:39

Til johanne.marie.bjerre@uvm.dk

cc

bcc

Emne Høringssvar vedr. forslag til ændring af
produktionsskoleloven
Journalisering af indgående post

Journalnr. 2004-3622-1

Sagsgruppe tekst 3622 Love

Dokumentløbenr. I1-35699

Sagsbehandler Johanne Marie Bjerre

Emne Høringssvar vedr. forslag til ændring af
produktionsskoleloven

Historik Registreret den 07-09-2004 12:45:30 på sag nummer
2004-3622-1, og med dokumentløbenummer I1-35699.

Til fuldmægtig Johanne Marie Bjerre
Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Institutionspolitisk kontor II
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Hermed fremsendes høringssvar fra Danmarks Vejlederforening i forbindelse
med det udsendte udkast til forslag til lov om ændring af lov om
produktionsskoler.

Med venlig hilsen
Uffe Tvede Hansen
formand, Danmarks Vejlederforening
tlf. 56 76 85 01 - 55 43 02 24 - 25 40 42 60
e-mail: uffe.tvede.hansen@skolekom.dk utvede@stofanet.dk

*
This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

*



Høringssvar vedr. prod.skol.DOC



Danmarks Vejlederforening

Foreningens adresse:

Anemonevej 8, 3000 Helsingør, tlf. 49 20 18 50, e-mail: vejledning@direkte.org

Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Institutionspolitisk kontor 2
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Danmarks Vejlederforening høringsvar vedr.

Forslag til lov om ændring af lov om produktionsskoler (Vejledning via Ungdommens Uddannelsesvejledning, markedsføring og elektronisk indberetning af oplysninger til brug for beregning af kommunalt bidrag)

Danmarks Vejlederforening har indledningsvis følgende kommentarer til lovforslaget:

Danmarks Vejlederforening tillader sig efter gennemlæsning af lovforslaget og bemærkningerne til dette at antage, at anledningen til lovforslaget primært skyldes to faktorer:

- Et ønske om, at sikre, at unge i forbindelse med optagelse på en produktionsskole tilbydes vejledning og hjælp til udarbejdelse af en relevant uddannelsesplan
- Et ønske om – ved en opstrammende præcisering af målgruppen - at dæmpe de senere års stigning i antallet af unge, som har søgt ind på produktionsskolerne.

Danmarks Vejlederforening ønsker i den forbindelse at bemærke følgende:

I forbindelse med etableringen af Ungdommens Uddannelsesvejledning er et frugtbart samarbejde med produktionsskolerne omkring især de unge, der har særlige behov for vejledning, særdeles vigtigt og påkrævet.

Danmarks Vejlederforening finder det således helt i tråd med de opgaver, som er pålagt Ungdommens Uddannelsesvejledning, at der finder en vejledning fra Ungdommens Uddannelsesvejledning sted for unge, der enten selv måtte ønske et ophold på en produktionsskole, eller for unge, hvor Ungdommens Uddannelsesvejledning måtte ønske at motivere den pågældende til et produktionsskoleophold som led i den unges vejledningsforløb på vej mod et ordinært uddannelsesforløb.

Danmarks Vejlederforening finder det dog mindre hensigtsmæssigt, at Ungdommens Uddannelsesvejledning tillægges kompetencen til at vurdere, om en ung er omfattet af produktionsskolernes målgruppe (nævnt i lovens § 1, stk. 1).

Ungdommens Uddannelsesvejledning er lovmæssigt bundet af at skulle være sektor- og institutionsuafhængigt. Og selv om det i forslagets almindelige bemærkninger udtrykkes, at netop denne uafhængighed bl.a. sikrer en bred vejledning om uddannelse og erhverv, ser Danmarks Vejlederforening en risiko for anslag mod netop sektor- og institutionsuafhængigheden, hvis Ungdommens Uddannelsesvejledning nærmest tillægges en form for visitationsmyndighed over for ønsker om produktionsskoleophold.

Danmarks Vejlederforening skal endvidere gøre opmærksom på, at vi ikke finder belæg for at antage, at unge bliver vejledt til ophold på produktionsskoler, hvis det ikke på en eller anden led forudsættes, at det vil være til gavn for deres samlede forløb mod uddannelse og erhverv.

Ud fra en vejledningsmæssig synsvinkel er produktionsskolernes tilbud overordentlig vigtige for en relativt stor gruppe af især 16-18 årige, til hvem der ellers kun er et begrænset tilbud, og som i mange tilfælde ellers ville have stærkt forringede muligheder for senere at bide sig fast i uddannelsessystemet. En forudsætning for, at det kan lykkes Ungdommens Uddannelsesvejledning at skabe resultater med færre frafald fra uddannelserne og flere unge, der gennemfører en kompetencegivende ungdomsuddannelse, er, at der forefindes et tilstrækkeligt antal relevante tilbud til især usikre unge undervejs. Denne usikkerhed kan skyldes mange forhold, som mere eller mindre klart falder inden for de beskrevne betingelser for målgruppen. Visse behov for produktionsskoleophold skyldes manglende personlige kompetencer. Andre midlertidige behov kan udmærket skyldes mangel på samfundsmæssig "kompetence" til at tage mod de unge i fx praktikpladser m.v. Under alle omstændigheder er velfungerende produktionsskoler med relevante tilbud til de unge en væsentlig faktor i vejledningsbilledet – ikke mindst med det formål at holde "gang i" unge, som ellers ville være i stor risiko for at droppe helt ud af uddannelsessystemet.

Med venlig hilsen på Danmarks Vejlederforenings vegne

Uffe Tvede Hansen
formand



"Dorrit Reppien" <dor@fsr.dk>

06-09-2004 13:16

Til johanne.marie.bjerre@uvm.dk, uvm@uvm.dk

cc

bcc

Emne Høringssvar fra FSR

Journalisering af indgående post

Journalnr. 2004-3622-1

Sagsgruppe tekst 3622 Love

Dokumentløbenr. I1-35543

Sagsbehandler Johanne Marie Bjerre

Emne Høringssvar fra FSR

Historik Registreret den 06-09-2004 14:05:55 på sag nummer 2004-3622-1, og med dokumentløbenummer I1-35543.

Kære Johanne Marie Bjerre

Vedhæftet fremsendes FSRs kommentarer til høringen om Lov om ændring af lov om produktionsskoler.

(See attached file: H079-04.doc)

Med venlig hilsen

Dorrit Reppien
sekretær

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR)
Revisorernes Hus
Kronprinsessegade 8
1306 København K
* Tel.: +45 3393 9191
* Fax: +45 3311 0913
* E-mail: fsr@fsr.dk
* Web address: <http://www.fsr.dk/>

*

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

*



H079-04.doc



Foreningen af Statsautoriserede Revisors FORENING S
Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 91 91 91 MINISTERIET
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Institutionspolitisk kontor II
Fuldmægtig Johanne Marie Bjerre
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

E-mail: johanne.marie.bjerre@uvm.dk

6. september 2004
pms/nea/dor (X:\Faglig\HORSVAR\2004\H079-04.doc)

Udkast til lov om ændring af lov om produktionsskoler

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har med Institutionsstyrelsens mail af 18. august 2004, Deres journalnr. 2004-3622-1 modtaget ovennævnte med anmodning om foreningens bemærkninger.

Foreningens udvalg for revision af offentlig virksomhed har gennemgået lovforslaget og skal i den anledning fremsætte følgende bemærkninger:

Af § 1, stk. 6, fremgår nye optagelseskrav for elever på produktionsskolerne, idet de fremover skal visiteres gennem Ungdommens Uddannelsesvejledning.

Udvalget forudsætter, at revisor som led i sin revision af produktionsskolernes aktivitet skal kontrollere opfyldelsen af de nye optagelseskrav. Dette vil medføre en forøgelse af revisionens omfang.

I § 3a er der indsat bestemmelser om annoncering og oplysninger på hjemmesider.

Såfremt ovennævnte regler skal kontrolleres af revisionen, vil det medføre en mindre forøgelse af revisionens omfang.

De øvrige ændringer har ikke givet anledning til bemærkninger.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål til ovenstående, står foreningen naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Peter Meisner Sørensen
formand for Udvalget for
revision af offentlig virksomhed

Niels Ebbe Andersen
fagdirektør

Modtaget i FSE
20 AUG. 2004

**Registrerede
Revisorer
FRR**

Undervisningsministeriet
Institutionsstyrelsen
Institutionspolitisk kontor II
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

~~2002-3644-1~~ 2004-3622-1
I1-34473

Att.: Fuldmægtig Johanne Marie Bjerre

19. august 2004

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om produktionsskoler

Vi takker for muligheden for at kommentere udkastet.

FRR har ud fra det tilsendte materiale pt. ingen kommentarer til det fremsendte udkast.

Med venlig hilsen



Henrik Friis
afdelingschef



Rigsrevisionens-email
<Rigsrevisionens-email@rigsrevisionen.dk>

24-08-2004 10:24

Til <Johanne.Marie.Bjerre@uvm.dk>, <uvm@uvm.dk>

cc

bcc

Emne Høringssvar til ministeriets udkast til ændring af lov om
produktionsskoler (RR j.nr. 2004-5014-1)
Journalisering af indgående post

Journalnr. 2004-3622-1

Sagsgruppe tekst 3622 Love

Dokumentløbenr. I1-34987

Sagsbehandler Johanne Marie Bjerre

Emne Høringssvar til ministeriets udkast til ændring af lov om
produktionsskoler (RR j.nr. 2004-5014-1)

Historik Registreret den 30-08-2004 8:55:33 på sag nummer
2004-3622-1, og med dokumentløbenummer I1-34987.

Vedhæftede brev, der kun fremsendes elektronisk, besvarer
Undervisningsministeriets mail dateret 18. august 2004 (J. nr. 2004-3622-1)

<<Høringssvar.DOC>>

Af hensyn til den digitale sagshåndtering i Rigsrevisionen bedes korrespondance via
mail i
denne sag venligst adresseret til Rigsrevisionens-Email@rigsrevisionen.dk med
angivelse
af (2004-5014-1) i emnefeltet.

Med venlig hilsen
John Frederiksen

Specialkonsulent John Frederiksen, C5 Direkte telefon 339 28422 E-mail john.frederiksen@rigsrevisionen.dk

RIGSREVISIONEN St. Kongensgade 45, 1264 København K Telefon 339 28400 Telefax 33 11 04 15
E-mail Rigsrevisionens-Email@rigsrevisionen.dk Hjemmeside www.rigsrevisionen.dk

Denne mail er sendt fra Rigsrevisionen og er signeret. For at kontrollere og validere email og
signatur læs vejledning paa <http://www.rigsrevisionen.dk/signering.htm>



Høringssvar.DOC



Rigsrevisionen

C5

Dato: 24. august 2004

J.nr.: 2004-5014-1

(Angiv venligst j.nr. ved besvarelse)

Ref.: 33 92 84 22/jf

Institutionsstyrelsen
Institutionspolitisk kontor 2
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Undervisningsministeriet har med elektronisk post dateret 18. august 2004 (j.nr. 2004-3622-1) anmodet om eventuelle bemærkninger til ministeriets udkast til ændring af lov om produktionskoler.

Efter udkastet til § 13, stk. 4 skal produktionsskolerne overgå til digital indrapportering af oplysninger til brug for den årlige opgørelse af de kommunale refusioner. Det fremgår af bemærkningerne hertil, at ministeriet agter at fastsætte nærmere regler om arbejdsgangen ved skolernes indrapportering, idet skolens revisor fortsat skal attestere skolens oplysninger.

Rigsrevisionen har på denne baggrund ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

John Frederiksen

Specialkonsulent



"Suzana K. Markovska"
<sumark@uuf.kk.dk>
10-09-2004 09:05

Til <johanne.marie.bjerre@uvm.dk>, <uvm@uvm.dk>

cc

bcc

Emne høringssvar - lov om produktionsskoler

Videresendt til:

Jakob Birklund Andersen, David Tranekær

Klemmensen af Johanne Marie Bjerre den

10-09-2004 10:49:16

Journalisering af indgående post

Journalnr. 2004-3622-1

Sagsgruppe tekst 3622 Love

Dokumentløbenr. I1-36108

Sagsbehandler Johanne Marie Bjerre

Emne høringssvar - lov om produktionsskoler

Registreret den 10-09-2004 09:12:23 på sag nummer

Historik 2004-3622-1

og med dokumentløbenummer I1-36108.

<<56-04.Høring over forslag til ændring af lov om produktionsskoler.doc>>
Vedhæftet fremsendes Københavns Kommunes høringssvar vedr. forslag om
ændring af lov om produktionsskoler.
Københavns Kommune har ikke fået forslaget direkte i høring og har derfor
ikke kunne svare inden høringsfristens udløb den 8. september 2004.

Den korrekte e-mailadresse til Københavns Kommune i høringssager på UVM's
område er okf@okf.kk.dk

Med venlig hilsen

Suzana K. Markovska
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V
Tlf. 3366 2066

*

This e-mail has been scanned for viruses by <http://www.virus112.com>

*



56-04.Høring over forslag til ændring af lov om produktionsskoler.doc

Undervisningsministeriet
uvm@uvm.dk

Dato: 09-09-04

J.nr.: 30.302-56/04

Høringssvar vedr. lov om ændring af lov om produktionsskoler

Københavns Kommune skal gøre opmærksom på, at vi ikke har modtaget forslaget til lov om ændring af lov om produktionsskoler til høring og har derfor ikke haft mulighed for at komme med vores bemærkninger inden høringsfristens udløb den 8. september 2004.

Københavns Kommune har følgende bemærkninger til lovforslaget:

Københavns Kommune er generelt positive overfor forslaget og finder det i overensstemmelse med intentionerne i den nye vejledningsreform. Lovændringerne er desuden i fin tråd med reformens fokusering på de unge, der har særlige vejledningsbehov således at det sikres at produktionsskoletilbudet gives til disse unge.

Fra et uddannelsesperspektiv finder Københavns Kommune det vigtigt, at de unge skal have mulighed for at påbegynde produktionsskoleforløbet så hurtigt som muligt.

I forbindelse med vurdering af om de unge tilhører målgruppen, finder Københavns Kommune det vigtigt, at Ungdommens Uddannelsesvejledning har tilstrækkelige ressourcer til at håndtere en meget hurtig sagsbehandling, således at der ikke opstår administrative flaskehalse.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det forventes at være udgiftsneutralt for kommunen.

Udgiftsneutraliteten skulle fremkomme ved at merudgifter i Ungdommens Uddannelsesvejledning til at vurdere ansøgere til produktionsskoler forventes opvejet af administrative lettelser i opgørelsen af kommunale bidrag for produktionsskoleelever.



Københavns Kommune er ikke enig i at lovforslaget er udgiftsneutralt, og forudses en merudgift på 0,525 mio kr. for Københavns Kommune jf. nedenstående. MINISTERIET

Københavns Kommune betaler bidrag for 432 årselever på produktionsskoler. Opgjort i personer er det 1000 elever.

Produktionsskolerne afviser i dag mange ansøgere med den begrundelse, at de ikke hører til målgruppen.

Det antages på den baggrund at 2000 unge pr. år vil henvende sig til Ungdommens Uddannelsesvejledning for at blive vurderet med henblik på optagelse på en produktionsskole, og at halvdelen efterfølgende skal have udstedt vurdering, der gælder for 6 måneder.

For at vurdere om lovforslaget som forudsat er udgiftsneutralt for kommunen skal merarbejdet i Ungdommens Uddannelsesvejledning skal holdes op imod det arbejde, som i dag er forbundet med at kontrollere og attestere, at en produktionsskoleelev har bopæl i Københavns Kommune.

Kontrollen og attestationen sker ved at sammenstille en given personliste med oplysninger fra folkeregistret.

Københavns Kommune vurderer, at værdien af det arbejde, der tilføres Ungdommens Uddannelsesvejledning er 0,600 mio. kr. og værdien af det arbejde der falder bort ved at gå fra en manuel til en elektronisk løsning på kontrol og attestation er 0,075 mio. kr.

Københavns Kommune anslår på den baggrund, at der vil være merudgifter på 0,525 mio. kr. for kommunen, som vil blive modsvaret af besparelser på produktionsskolernes optagelsesprocedure.

Københavns Kommune ønsker at der tages højde for den anslåede merudgift i det videre arbejde med lovforslaget.

Med venlig hilsen

Per Bregengaard