

Arbejdsmarkedsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



ARBEJDSMILJØ
RÅDGIVERNE
BST FORENINGEN

5. november 2004

Forslag til lov om ændring af arbejdsmiljøloven L49

Beskæftigelsesministeren fremsatte den 27. oktober 2004 forslag L49 om ændring af arbejdsmiljøloven. Forslaget blev ved 1. behandling i Folketinget den 4. ds. henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Forslaget indeholder i §1 pkt. 2 et forslag om ændring af godkendelsesordningen for bedriftssundhedstjenester.

Dette forslag åbner mulighed for at beskæftigelsesministeren kan henlægge opgaven med at godkende bedriftssundhedstjenester til private institutioner. Det fremgår af bemærkningerne i afsnit 2.4, at beskæftigelsesministeren ikke vil fastsætte regler om bedriftssundhedstjenesternes betaling for deres godkendelse, hvis opgaven henlægges til en privat institution.

Det fremgår ikke af bemærkningerne, om det vil blive sikret at varetagelsen af opgaven vil ske i overensstemmelse med forvaltningslovens regler, hvis opgaven henlægges til en privat institution.

Vi finder det helt uacceptabelt at bedriftssundhedstjenesterne forpligtes til at være underlagt en lovbestemt godkendelsesordning uden at det offentlige sikrer at gebyrets størrelse bliver rimeligt og i overensstemmelse med det offentliges fastsættelse af tilsvarende gebyrer og at gebyrfastsættelsen underkastes samme offentlige kontrol ligesom andre gebyrer for godkendelses- og kontrolordninger, der er lovpligtige efter arbejdsmiljøloven (fx bekg. 102 af 13. februar 1995 eller bekg. 1024 af 16. december 1999), fx ved at Arbejdsmiljørådet får lejlighed til at udtale sig om de pågældende gebyrers størrelse.

Vi finder det også uacceptabelt at det ikke sikres, at almindelige forvaltningsretlige regler for varetagelse af sådanne opgaver overholdes, hvis opgaven henlægges til en privat institution.

Det skal bemærkes at vi ikke har noget at udsætte på DANAK's hidtidige varetagelse af opgaven, ligesom DANAK's gebyrfastsættelse hidtil har fulgt almindeligt anerkendte principper for det offentliges fastsættelse af gebyrer.

Vi skal opfordre Arbejdsmarkedsudvalget til at sikre at bedriftssundhedstjenesterne i deres resterende levetid frem til 2009 sikres rimelige vilkår ved

- at de ikke udsættes for, at en privat godkendelses- og kontrolinstitution, der formodentligt reelt vil have monopol, egenhændigt kan fastsætte gebyrer, som bedriftssundhedstjenesterne vil være tvunget til at betale for at kunne bevare deres godkendelse, og ved
- at de bliver kontrolleret af en godkendelses- og kontrolinstitution, der er forpligtet til at respektere almindelige forvaltningsretlige principper.

SIKKERHEDENS HUS

JERNHOLMEN 12

2650 HVIDOVRE

TELEFON 36 30 05 20

www.bstforeningen.dk

info@bstforeningen.dk

Er det ikke muligt at sikre sådanne forhold, hvis der skal skabes mulighed for at udpege private institutioner til at varetage opgaven, må vi anbefale Arbejdsmarkedsudvalget at fastlægge reglerne sådan, at det bliver Arbejdstilsynet, der skal varetage opgaven.

En væsentlig begrundelse for at Arbejdstilsynet i sin tid ikke blev pålagt denne opgave var at der i forbindelse med kontrollen af bedriftssundhedstjenesterne skulle gennemføres virksomhedsbesøg, hvor bedriftssundhedstjenesternes rådgivning konkret blev vurderet. Denne del af kontrollen er i forbindelse med implementeringen af arbejdsmiljøreformen i 2004 nu ophørt ved en ændring af BST-bekendtgørelsen (bek. 692 af 17. juni 2004).

Vi finder derfor ikke at der i dag er noget til hinder for at Arbejdstilsynet kan varetage denne opgave, på samme måde som Arbejdstilsynet varetager opgaven med at autorisere og kontrollere arbejdsmiljørådgivere efter den nye arbejdsmiljørådgiverautorisationsordning (bekg. 555 af 17. juni 2004). Det skal bemærkes at Arbejdstilsynet benytter DANAK som konsulent i forbindelse med autorisation af arbejdsmiljørådgivere efter den nye ordning.

Med venlig hilsen

Anders Kabel

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anders Kabel', written in a cursive style.