

Frederikke Lett (ENS)

Fra: Susanne E. Rehm [SER@ac.dk]
Sendt: 28. oktober 2004 08:56
Til: Frederikke Lett (ENS)
Emne: Hørings svar vedrørende udkast til lovforslag om Energinet Danmark

Prioritet: Høj



358217398-200400
678-7.doc (35 ...

<<358217398-200400678-7.doc>>

Kære Frederikke Lett.

Hermed følger AC's hørings svar vedr. udkast til lovforslag om Energinet Danmark.

Med venlig hilsen
Susanne Rehm, AC

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Den 28. oktober 2004
SER

Sagsnr. 200400678-7

Att: Frederikke Lett

Hørings svar vedrørende udkast til lovforslag om Energinet Danmark

Ved brev af 8. oktober 2004 har Energistyrelsen fremsendt et udkast til lovforslag til Lov om Energinet Danmark til AC's eventuelle bemærkninger.

AC har bemærket, at det i § 6 i udkastet til lovforslag er angivet, at økonomi- og erhvervsministeren udpeger 8 repræsentanter til bestyrelsen, og medarbejderne vælger 3 repræsentanter, således at den samlede bestyrelse udgør i alt 11 medlemmer. I bemærkningerne til § 6 er det anført, at medarbejderne vælger de 3 medarbejderrepræsentanter til bestyrelsen efter tilsvarende procedureregler som i aktieselskabsloven.

AC skal pege på, at efter aktieselskabslovens regler skal de medarbejdervalgtes antal svare til halvdelen af det antal, som aktionærerne har valgt, dog således at der rundes opad ved et ulige antal. Efter AC's opfattelse skal også denne generelle regel overføres til Energinet Danmark, hvorfor de medarbejdervalgtes antal skal udgøre 4 repræsentanter i Energinet Danmarks bestyrelse.

AC finder, at lovforslagets § 6 er ensbetydende med en underrepræsentation af medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer, og AC skal på denne baggrund foreslå, at antallet af medarbejdervalgte repræsentanter kommer til at svare til det antal, der vælges i henhold til aktieselskabsloven.

Herudover har AC ikke bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag om Energinet Danmark.

Med venlig hilsen

Susanne E. Rehm
Direkte nr.: 33 69 40 72
E-mail: ser@ac.dk



Centralorganisationen af
industriansatte i Danmark

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K.

Dato : 28. oktober 2004
Sagsbeh. : VE-AJ-sa
CO-sagsnr. : 2004-01703
Deres journal nr. :

Høring – Lovforslag om Energinet Danmark

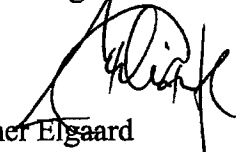
CO industri hilser etableringen af Energinet Danmark velkommen. Vi hæfter os ved, at der er tale om gennemførelse af energiforliget fra marts 2004, og at der allerede er indgået en række aftaler med de direkte involverede parter.

Vi skal dog henlede opmærksomheden på den foreslåede sammensætning af den kommende bestyrelse (forslaget §6). Det fremgår af bemærkningerne, at man vil tilstræbe, at medarbejdernes repræsentation i bestyrelsen så vidt muligt skal følge regler svarende til bestemmelserne i aktieselskabslovgivningen.

CO-industri er enige i denne hensigt, og skal derfor bemærke at formuleringen i § 6, stk 5, ikke fuldt ud afspejler denne hensigt for så vidt angår valgperioden og antallet af medarbejderrepræsentanter.

Såfremt Energistyrelsen ønsker en yderligere uddybning af dette synspunkt, kan der rettes henvendelse til områdeleder Peter Rimfort i CO-industris sekretariat.

Med venlig hilsen



Verner Elgaard

c.c. Peter Rimfort, Svend E. Jensen, Arne Jensen, Aksel B. Simonsen

CO-industri

Vester Søgade 12² · 1790 København V · Telefon: 33 63 80 00
Fax: 33 63 80 99 · e-mail: co@co-industri.dk · www.co-industri.dk



danskenergi

Energistyrelsen
Att.: Frederikke Lett
Amaliegade 44
1256 København K

Rosenørns Allé 9
DK 1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
e-mail: de@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

Vor ref. JMA/LGU
Sag 2004/00138-052
J.nr. 225-01

29. oktober 2004

Vedr. høringssvar til lovforslag om Energinet Danmark

Kære Frederikke Lett

Dansk Energi vil gerne takke for lejligheden til at kommentere på lovforslag om Energinet Danmark.

Dansk Energis bemærkninger fremgår af vedlagte notat.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Hans Duus Jørgensen

Notat



Vor ref. JMA/JMA
Sag 2004/00138-045
J.nr. 225-01

29. oktober 2004

Hørings svar - Lovforslag om Energinet Danmark

Forslaget til lov om Energinet Danmark er en væsentlig del af udmøntningen af den aftale, der den 29. marts 2004 blev indgået mellem økonomi- og erhvervsministeren og ELFOR.

Dansk Energi konstaterer, at udkastet til loven og bemærkningerne er i overensstemmelse med den indgåede aftale. Der er dog nogle punkter i loven og i bemærkningerne, hvor Dansk Energi finder, at forslaget bør ændres. Herudover er på visse punkter behov for præciseringer og tilkendegivelser af, hvorledes lovforslaget inklusive forarbejder forudsættes læst.

Fortsat offentligt ejerskab og udbytte til staten

Det er en forudsætning for ELFORs medlemmers overdragelse af ejerandele i Eltra og Elkraft, at erhververen er en statslig virksomhed. Dansk Energi hilser derfor med tilfredshed, at det af lovtekstens §1 fremgår, at Energinet Danmark skal forblive i offentligt eje. Det er ligeledes vigtigt, at det af lovforslagets §13 klart fremgår, at Energinet Danmark ikke kan udlodde udbytte til staten.

Teknisk set er bestemmelsen dog for begrænset, da Energinet Danmark heller ikke må udlodde kapital på anden måde, jf. eksempelvis de muligheder, der følger af aktieselskabslovens § 44 a. §13, stk. 3 foreslås derfor formuleret således: *"Energinet Danmark kan ikke udlodde overskud eller egenkapital, ved udbytteudlodning eller på anden måde, til staten."*

Dansk Energi har forstået, at netop disse to forhold er årsagen til, at Energinet Danmark ikke oprettes som et statsligt aktieselskab, men som en selvstændig offentlig virksomhed.

Ejerskab og bestyrelse

Dansk Energi finder det i den forbindelse vigtigt, at der uanset organisationsformen sikres en hensigtsmæssig kompetencefordeling i selskabet mellem ejer, bestyrelse og ledelse – ikke mindst i lyset af ejerens forskellige roller i forhold til selskabet. Dansk Energi er således helt enig, når det i de almindelige bemærkninger afsnit 3 er anført, at *"Bestyrelsens opgaver i Energinet Danmark svarer grundlæggende til de overordnede retningslinier for ansvars- og arbejdsdelingen mellem bestyrelse og direktion, der følger af aktieselskabsloven. Det betyder, at bestyrelsens væsentligste opgaver vil være at fastlægge de overordnede mål og strategier for Energinet Danmark."*

Dette er i fuld overensstemmelse med statens rapport *"Staten som aktionær"* fra januar 2004. Heraf fremgår (side 15) at, *"Statens ejerskab må udøves under respekt for bestyrelsens beslutningskompetence. Staten må som aktionær udøve ejerskabet i overensstemmelse med aktieselskabslovens almindelig ordning, herunder især den uafhængighed, bestyrelsen har i forhold til staten som aktionær. Dermed hverken kan eller bør staten påtage sig den*



faktiske ledelse af de statslige aktieselskaber. Respekten for bestyrelsens kompetence er således en forudsætning for at realisere de styringsmæssige fordele ved aktieselskabsformen."

Det er ligeledes i overensstemmelse med, at det af forarbejderne til lov 494 fremgår, at der skal være tale om en *"egen bestyrelse med selvstændigt driftsansvar inden for fastsatte rammer"*.

Dansk Energi er bekendt med de rettigheder og muligheder, der naturligt følger af et ejerskab. Dansk Energi er ligeledes enig i, at ministeren i overensstemmelse med princippet for aktieselskaber principielt kan træffe beslutning om ethvert forhold vedrørende selskabets virksomhed - dog ikke beslutninger som ved aktieselskabsloven eksplicit er henlagt til bestyrelsens eller direktionens kompetence.

Dansk Energi forventer, at kompetencer i overensstemmelse med principperne for god corporate governance-principperne overlades til den valgte bestyrelse i samme omfang, som hvis der var tale om et aktieselskab. Herved sikres en ønskværdig adskillelse af ministerens ejerbeføjelser og ministerens myndighedsudøvelse som regulator og tilsynsmyndighed.

Dansk Energi skal endelig anbefale, at bestyrelsesmedlemmer ikke har andre hverv eller interesser inden for energisektoren i bredeste forstand (el, gas og varme), således at virksomheden kan fungere med et selvstændigt ansvar og uafhængigt af andre interesser i energisektoren. Dansk Energi vil derfor opfordre til en stramning af §6, stk. 3.

Datterselskaber

Af bemærkningerne vedrørende selskabskonstruktionen med datterselskaber fremgår, at *"en ofte anvendt model i denne forbindelse er at sammensætte bestyrelsen i datterselskaber af direktionen ..."*. Dansk Energi er enig i, at dette vil være en hensigtsmæssig fremgangsmåde, og finder det vigtigt, at det understreges, at bestyrelsen i datterselskaberne udpeges af koncernbestyrelsen.

Energinet Danmarks formål

Dansk Energi lægger vægt på, at Energinet Danmark udover den i § 2 nævnte formålsbeskrivelse ligeledes har en opgave i at sikre rammerne for en effektiv konkurrence på elmarkedet, og at denne opgave har et meget vigtigt perspektiv, der rækker ud over landets grænser. I den forbindelse må opmærksomheden henledes på, at Energinet Danmark ligeledes reguleres efter elforsyningsloven, og at det af dennes § 2, stk. 2 fremgår, at elforsyningsloven særligt skal *"skabe konkurrence på markeder for produktion og handel med elektricitet"*.

Af bemærkningerne til §2 fremgår, at *"virksomheden ikke af egen drift kan iværksætte aktiviteter, som falder uden for hovedaktiviteterne i stk. 2"*. Dansk Energi forstår denne bemærkning således, at selskabet i tvivlstilfælde må rådføre sig hos ministeren, og at aktiviteter, som falder uden for hovedaktiviteterne i stk. §2, stk. 2, alene kan udføres efter tilvejebringelse af det fornødne lovgrundlag.

Det er vigtigt, at bemærkningen om, at *"staten skal som ejer af Energinet Danmark fremover varetage systemansvar og overordnet transmission af el som en del af den samlede energipolitik"* alene forstås således, at der naturligvis skal være den fornødne sammenhæng mellem den førte energipolitik og Energinet Danmarks opgavevaretagelse.



Skatteretlige problemstillinger

Det er en væsentlig forudsætning for selskabers overdragelse af Eltra og Elkraft, at Energinet Danmark ikke genererer et overskud til staten. En betydelig skatteindtægt til staten fra selskabet kan sidestilles hermed. Dansk Energi lægger på denne baggrund vægt på, at der vil kunne ske sambeskatning inden for Energinet Danmark, således at elforbrugerne ikke belastes som følge af den selskabsmæssige opsplitning, der finder sted i forbindelse med dannelsen af Energinet Danmark.

Af lovbemærkningerne til §13 fremgår, at der i Energinet Danmarks priser kan indregnes de nødvendige omkostninger, herunder til en rimelig forrentning af den nødvendige kapital i virksomheden. Forrentningen af egenkapitalen er et skattepligtigt overskud, selvom der ikke udloddes overskud til staten. Energinet Danmark bliver skattepligtig, og det vil kunne føre til betydelige skattepligtige overskud, som vil skulle beskattes med 30 %. Det må derfor forudsættes, at selskabets ledelse vil kunne anvende samme regnskabsmæssige principper som hidtil i Eltra og Elkraft, herunder at den skattepligtige indkomst i videst mulige omfang nedbringes til 0 under anvendelse af mulige skattemæssige afskrivninger, nedskrivninger og henlæggelser.

Af bemærkningerne til §13 fremgår, at *"et overskud i Energinet Danmark vil enten kunne anvendes til konsolidering eller tilbageføres til forbrugerne som dividende"*. Tilbagebetaling af overskud til forbrugerne i form af dividende vil udløse skattebetaling hos brugerne, således at et sådant overskud først udløser selskabsbeskatning, og derefter via udlodningen udløser beskatning hos forbrugeren. Også dette forhold kræver, at selskabet skal kunne anvende en praksis som hidtil, hvor en eventuel opkrævning ud over det nødvendige kan tilbageføres til forbrugerne gennem tariffnedsættelser uden skattemæssig konsekvens for forbrugerne.

Gasinfrastruktur

Dansk Energi noterer med tilfredshed, at Gastra indgår i Energinet Danmark. Dansk Energi havde gerne set, at også gaslagre, udlandsforbindelser og nordsøledningerne var taget med. Disse er vitale dele af den overordnede infrastruktur, og de bør derfor ikke være under kommerciel dominans. Dansk Energi hæfter sig derfor ved, at der den 7. oktober blev indgået en bred politisk aftale om, at disse aktiver flytter væk fra DONG og over i det systemansvarlige transmissionsselskab, hvis staten sælger mere end 49 pct. af DONG.

Nedsættelse af et interessentforum

De enkelte markedsaktørers interesser er forskellige og vil ofte være modstridende, og det er selskabets opgave at afveje disse interesser og skabe sagligt velfunderede løsninger. Dansk Energi er tilfreds med, at der etableres et interessentforum bestående af systemets brugere, således at der sikres en kontinuerlig dialog med bestyrelsen.

Det bør imidlertid fastslås, at interessentforummet ikke kan ses som en erstatning for det nedennævnte koordinationsudvalg, som skal etableres helt uafhængigt heraf.

Koordinering mellem systemansvars-, transmissions- og netvirksomheder

Det er fastslået i ELFOR-aftalen, at der skal sikres en tæt koordinering mellem systemansvars-, transmissions- og netvirksomheder. Dansk Energi har den forståelse af aftalen, at der skal nedsættes et koordinationsudvalg på direktørniveau bestående af repræsentanter fra den daglige ledelse i netselskaber, regionale transmissionsselskaber og det systemansvar-



lige transmissionsselskab. Dette skal ske med henblik på at sikre en fortsat tæt koordinering af opgaver vedrørende netudbygning, sikring af forsyningsikkerhed og offentlige forpligtelser. Udvalget skal have til opgave at samordne og samarbejde om en fortsat optimal drift af elsystemet samt en hensigtsmæssig arbejdsdeling selskabstyperne imellem. Koordinationationsudvalget vil således være et centralt element til opfyldelse af elforsyningslovens §28 om samarbejde mellem de systemansvarlige virksomheder og de øvrige kollektive elforsyningsvirksomheder.

Nedsættelsen et sådant udvalg bør fastslås i forarbejderne til loven.

Definition af transmissionsnet og lovregulering heraf

Dansk Energi læser lovforslaget således, at bestemmelserne i "Lov om Energinet Danmark" alene vedrører net, der er 100% ejet af Energinet Danmark, hvorved alle øvrige net alene reguleres efter elforsyningsloven.

Kommercielle aktører og markedet

Med dannelsen af ét dansk systemansvarligt selskab skal der som hovedregel ikke være forskel på markedsfunktionen mellem de to dele af landet. Det fælles selskab bør derfor øge hastigheden med at ensrette regler og produkter for balance- og regulerkraftmarkederne, håndtering af udlandsforbindelser, produktionstariffer og håndtering af måleværdier.

EnergiNet Danmark skal stå som det neutrale selskab, som sikrer, at alle aktører behandles efter ens principper. Selskabet skal til enhver tid søge at begrænse sin rolle som aktør i markedet og lade markedsmekanismerne løse problemerne på kort og langt sigt.

Navnet Energinet Danmark

Navnet EnergiNet Danmark minder meget om navnet på det eksisterende kommercielle selskab Energi Danmark, og der bør derfor vælges et andet navn til det nye selskab. Energi Danmark har ofret store ressourcer på at fastslå et varemærke, og selskabet anser det som en krænkelse af deres varemærkerettigheder. Endvidere kan det nye selskab ikke have interesse i en risiko for forveksling med en kommerciel aktør.

Dansk Energi vil på denne baggrund opfordre til, at der findes et navn til det nye selskab, der med større sikkerhed ikke vil krænke eksisterende navnerettigheder.

Øvrige mere specifikke bemærkninger

Det synes fejlagtigt, at "kollektive" ændres til "bevillingspligtige" uden yderligere tilpasning i ellovens §53, da også forsyningspligt og produktion er bevillingspligtige aktiviteter og således også med den foreslåede ændring vil blive omfattet af kravet om godkendelse af vedtægter.

Det kan ikke udelukkes, at en præcisering af teknisk karakter i § 24, stk. 5 og 6 bør finde sted for at fjerne enhver tvivl om, at der ikke udløses beskatning ved spaltningen.



DANSK INDUSTRI
H.C. Andersens Boulevard 18
1787 København V
Tlf. 3377 3377 · Fax 3377 3300
di@di.dk · www.di.dk

Energistyrelsen
Att.: Frederikke Lett
Amaliegade 44

1. november 2004

Høring af forslag til lov om Energinet Danmark

Energistyrelsen har ønsket Dansk Industris (DI) bemærkninger til forslag til lov om Energinet Danmark.

DI støtter etableringen af et uafhængigt statsejet systemansvarligt infrastrukturselskab, der får ansvaret for en effektiv, professionel og rationel drift, udbygning og vedligeholdelse af den overordnede infrastruktur på el- og gasområdet, hvor forbrugerne sikres lige og åben adgang til el- og gasmarkedet til lavest mulige omkostninger.

Da det er staten, der ejer Energinet Danmark, er det naturligt, at staten har mulighed for at øve indflydelse på selskabet. Dette skal dog balanceres over for hensynet til, at selskabet skal drives ud fra arm's length princippet, hvor en professionel bestyrelse sikres reelle beføjelser og handlefrihed, således at staten og dermed det politiske system blander sig så lidt som muligt i selskabets dispositioner.

På den baggrund synes ikke mindst § 5 i lovforslaget at lægge meget lidt vægt på det sidste hensyn. § 5 efterlader derimod det indtryk, at der er taget vidtgående hensyn til statens og det politiske systems muligheder for at øve indflydelse på ethvert forhold vedrørende Energinet Danmarks anliggender.

Efter DI's opfattelse sikrer lovforslaget ikke den rette balance mellem på den ene side statens og det politiske systems indflydelse på selskabet og på den anden side bestyrelsens helt nødvendige handlefrihed.

DI er enig i, at økonomien i Energinet Danmark skal være uafhængig af statens økonomi. DI finder det ligeledes vigtigt, at reguleringen og økonomien i det nye selskab bunder i, at selskabet ikke skal sælges, men at

selskabet og tilhørende datterselskaber er og forbliver helt uafhængig af kommercielle interesser.

DI er meget positiv overfor forslaget om etableringen af et interessentforum, og vil gerne indstille, at der gennem dette forum etableres en tæt kontakt med brugerne af el- og gasinfrastrukturen. Imidlertid vil, som anlydt i lovforslaget, en mødefrekvens for dette forum på ét møde pr. år ikke være tilstrækkeligt til at sikre den nødvendige kontakt til brugerne.

DI finder det positivt, at der ikke kan udloddes overskud til staten. Det får imidlertid samtidig den konsekvens, at ejerinteressen for at effektivisere selskabet bliver mindre udtalt. DI mener, at det er vigtigt, at der etableres en regulering, som sikrer en kontinuerlig effektivisering af driften af infrastrukturen.

Prisreguleringen af det ny selskab har stor lighed med hvile-i-sig-selv reguleringen, der fandt sted fra 1977 og frem til liberaliseringen af elmarkedet. Det vil sige, at nødvendige omkostninger kan dækkes gennem tariffene, herunder en rimelig forrentning. Det er DI's vurdering, at hvile-i-sig-selv reguleringen ikke gav anledning til den nødvendige omkostnings-effektivitet. DI finder det således vigtigt, at ministeren efterfølgende fastlægger en præcis ramme for udviklingen i Energinet Danmarks omkostninger.

DI mener ikke, at Energinet Danmark skal have mulighed for at øge egenkapitalen gennem konsolidering, da dette alene vil øge forbrugernes omkostninger. Staten skaber den nødvendige sikkerhed gennem muligheden for at yde lån og garanterer for lån til nye investeringer. Ligeledes må det formodes, at selvom der ikke ydes statsgaranti, da vil enhver långiver betragte långivning til Energinet Danmark at være forbundet med en meget lille risiko som følge af, at staten ejer selskabet og som følge af, at fremmedkapitalomkostninger dækkes via selskabets tariffer som betaling for en monopolydelse. Og det er uanset om selskabet kun har en beskeden egenkapital.

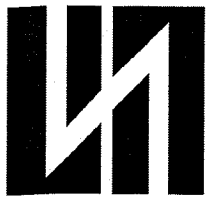
Af denne grund mener DI, at der ikke er et behov for konsolidering af selskabet, som alene kommer til at bestå i en akkumulering af den kapital, der er opsparet via betalinger fra forbrugere.

DI kan tilslutte sig, at der sker en klar adskillelse af el- og gasaktiviteterne i de to driftsselskaber samt en klar adskillelse af de to områders omkostninger og indtægter. I den sammenhæng er det også vigtigt, at de metoder der lægges til grund for udformningen af tariffene på de to områder ikke indebærer, at der ikke kan tages et tilstrækkeligt hensyn til hvert af de to områders specifikke forhold, eksempelvis at der på gasområdet er en ganske stor gennemgående transit af naturgas, som er med til at holde priserne nede for de danske gasforbrugere.

DI står naturligvis til rådighed for uddybning af kommentarerne givet i indeværende høringsvar.

Med venlig hilsen

Sign.
Anders Stouge
Energichef



Danske Kraftvarmeværker

Energistyrelsen
Att.: Frederikke Lett
Amaliegade 44
1256 København K

e-mail: fle@ens.dk

Sekretariat:
Dyrupgårdvænget 77
5250 Odense SV

Tlf. 66 17 17 72
Fax. 66 17 19 35
Mobil 20 23 57 79

www.fdkv.dk

Mail@fdkv.dk

Sekretariatet, den 2. november 2004

Lovudkastet om Energinet Danmark – høringsvar fra Foreningen Danske Kraftvarmeværker

Tak for forslaget til loven om Energinet Danmark. Hos Foreningen Danske Kraftvarmeværker (FDKV) finder vi, lovforslaget er meget positivt. Vi har i øvrigt følgende kommentarer til lovforslaget:

1. Gas nettariffer og regler for gasmarkedet

Vi er meget tilfredse med, at modervirksomheden Energinet Danmark skal foretage den overordnede planlægning og udarbejdelse af markedsforskrifter, markedsovervågning, tarifieringsprincipper m.v.

Som bekendt er liberaliseringen af gasmarkedet gået langsommere end liberaliseringen af elmarkedet. Ved at lægge de ovennævnte opgaver i den fælles virksomhed Energinet Danmark håber vi, de velfungerende regler for det danske, liberaliserede elmarked også kommer til at gælde for gasmarkedet.

Blandt andet vil vi i denne sammenhæng pege på nettarifferne. Vi ser stærkt frem til, at nettarifferne for gas bliver udarbejdet efter de samme retningslinier som nettarifferne for el.

I øjeblikket har vi for det danske gasnet et forældet, såkaldt "kapacitetssystem": For det danske gasnet er det nødvendigt at købe kapacitet, hvis man som slutbruger eller som aktør på engrosmarkedet vil transportere gas gennem det danske gas transmissionsnet.

Dette kapacitetssystem gør det meget vanskeligt for nye aktører at etablere sig på engrosmarkedet for gas. Derved hindrer systemet etablering af reel konkurrence på gasmarkedet. Af indlysende grunde er dette til stor skade for alle slutbrugere – bl.a. er systemet til skade for dansk erhvervsliv.

Dertil kan føjes, at kapacitetssystemet ikke afspejler den fysiske virkelighed i gasnettet. Man må forestille sig gasnettet som et "badekar", hvortil der hældes gas ind fra Nordsøen; og hvorfra slutbrugere kan tappe gas. Som billedet illustrerer, er der ikke behov for at købe huller i gasrør, lige så lidt som der på elmarkedet er behov for at købe plads på elledningerne.

Det følger umiddelbart, at kapacitetssystemet ikke afspejler de reelle omkostninger ved at drive gasnettet. Dette er en direkte konsekvens af, at systemet ikke afspejler den fysiske virkelighed i gasnettet.

2. Gasbørs

Eltra og Elkraft System er medejere af den nordiske elspot børs Nord Pool Spot AS. For gasmarkedet forventer vi, at Energinet Danmark tager initiativ til, at der etableres en dansk gasbørs. Dette kan eventuelt ske i et samarbejde med Nord Pool Spot AS.

En dansk gasbørs vil sikre et prisgennemskueligt engrosmarked. Dette vil på gasmarkedet skabe mere lige konkurrencevilkår for små og store aktører - til gavn for konkurrencen. Dette er netop en af de funktioner, den nordiske elbørs har haft på elmarkedet.

For den nordiske elbørs gælder følgende: I Vestdanmark er Elsam en såkaldt "market maker", mens Energi E2 er "market maker" i Østdanmark. I praksis betyder det, at på grund af deres dominerende position i henholdsvis Vestdanmark og Østdanmark er Elsam og Energi E2 forpligtet til at sikre, at der altid på el engrosmarkedet er offentligt kendte priser, man kan købe eller sælge til.

For gasmarkedet opfordrer vi til, at DONG på helt tilsvarende måde forpligtes til at være "market maker" på den danske gasbørs.

Med venlig hilsen
Foreningen Danske Kraftvarmeværker

Erik Nørregaard Hansen



Energistyrelsen
Energiforsyningsområdet
Att.: Frederikke Lett
Amaliegade 44
1256 København K

19. oktober 2004
kmn/kr/vj/bhk

Høring vedrørende udkast til forslag til lov om Energinet Danmark

Energistyrelsen har pr. e-mail den 8. oktober 2004 anmodet DFF om eventuelle bemærkninger til det ovenfor nævnte udkast.

DFF har gennemgået udkastet og skal bemærke følgende:

Efter DFFs opfattelse er det overordnet fornuftigt at etablere et samlet Energinet Danmark, altså at adskille systemansvar og transmission fra produktion og handel på både el og gasinfrastruktur, men gaslagrene burde efter DFFs opfattelse have været med i Energinet Danmark fra starten.

Ad § 6

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at Energinet Danmark skal ledes af en bestyrelse, der bl.a. besidder forbruger- og samfundsmæssig ekspertise samt branchekendskab inden for bl.a. varme- og elforsyning. Det fremgår endvidere, at elsektorens organisation (Elfor) skal indstille 2 kandidater, og at 1 medlem skal have ekspertise inden for gassektoren.

DFF er i den forbindelse helt uforstående overfor, at der ikke her er taget hensyn til varmesektoren, som er meget påvirkelig af systemansvar og transmission inden for både el- og gasområdet. På decentrale kraftvarmeværker produceres således omkring 25% af den totale elproduktion i Danmark, og der medgår i størrelsesordenen 40% af det indenlandske forbrug af naturgas til varmemål. DFF repræsenterer ca. 400 medlemsværker, der står for omkring 98% af den samlede fjernvarme i Danmark, svarende til ca. 60 % af samtlige boliger i Danmark. Det må derfor være et absolut krav, at DFF som fjernvarmesektorens organisation bliver 100% ligestillet med Elfor med hensyn til indstilling af bestyrelsesmedlemmer.

DFF lægger vægt på, at der udpeges en stærk og kompetent bestyrelse, der ud over generelle erhvervs- og ledelsesmæssige kvalifikationer dels har indsigt i energibranchen dels er uafhængig af direkte kommercielle interesser i sektoren.

Med hensyn til etablering af et rådgivende interessentforum finder DFF, at værdien af et sådant forum kan være tvivlsom, men såfremt det etableres, forventer DFF at få mulighed for at udpege et passende antal medlemmer.

Ad § 13

Det fremgår af bestemmelsen, at: "..... elforsynings- og naturgasrelaterede aktiviteter "kan" tilbageføres.....". DFF finder, at der bør stå "skal".

I øvrigt er vi enige i, at der ikke skal udloddes udbytte til staten, og at reglerne skal være ens for el- og gassiden.

Ad Almindelige bemærkninger

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget er det under pkt. 7 *Forskning* anført, at Energinet Danmark fremover varetager forskningsopgaverne i medfør af Elforsyningsloven, samt at dette i videst mulig omfang skal koordineres med energiforskningsprogrammet.

DANSKE FJERNVARMEVÆRKERES FORENING

Fjernvarmens Hus · Galgebjergvej 44 · DK-6000 Kolding
Tel. +45 7630 8000 · Fax +45 7552 8962 · E-mail dff@dff.dk · Web www.dff.dk

CVR DK 55 83 10 17



REFU får således tildelt en rådgivende funktion, også i relation til forskningsindsatsen under PSO, i medfør af Elforsyningsloven. Dette er reelt, som det fungerer i dag, og som det efter visse indkørvingsvanskeligheder er lykkedes at nå frem til.

Vi er bekendt med, at der har været overvejelser om, at administrationen af PSO-midlerne skulle overflyttes til Energistyrelsen. Det fremgår ikke af bemærkningerne, hvorvidt dette er frafaldet eller blot agtes gennemført ved en bekendtgørelse.

DFF er positiv over for koordinering af forskningsindsatsen og et fremtidigt fælles udbud af EFP og PSO koordineret under REFU, men må samtidig give udtryk for, at vi er meget betænkelige ved at tilbageføre administrationen af midlerne til Energistyrelsen, som har haft og stadig har en helt uacceptabel lang sagsbehandlingstid på EFP-ansøgninger og på godkendelse af indstillingerne vedrørende PSO-projekterne. En tilbageførsel af administrationen til Energistyrelsen vil således kræve en tilførsel af flere ressourcer til området og dermed til styrelsen.

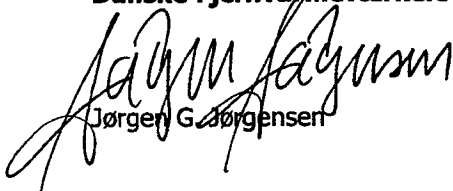
I øjeblikket sker der en dobbelt sagsbehandling af PSO-ansøgningerne, idet både den systemansvarlige og Energistyrelsen behandler og godkender ansøgningerne. DFF foreslår derfor, at Energinet Danmark alene forestår og administrerer PSO-ordningen i medfør af Elforsyningsloven, efter fælles udbud med EFP, koordineret under REFU. Det er vores overbevisning, at dette vil strømline processen og sikre, at både de samfundsmæssige, de forskningspolitiske og de forsyningstekniske aspekter tilgodeses i PSO-ordningen.

Generelle bemærkninger

Som nævnt i indledningen, er det DFFs generelle opfattelse, at gaslagrene bør udskilles fra DONG og i stedet indgå som en del af Energinet Danmark, således at der skabes sikkerhed for ens vilkår for alle aktører på markedet. Det kunne f.eks. være ved at indføre en tilsvarende bestemmelse som forslaget § 3, det vil sige en pligt til at købe lagrene, og at disse kun kan afstås til Energinet Danmark.

Med venlig hilsen

Danske Fjernvarmeværkers Forening



Jørgen G. Jørgensen



Energistyrelsen
Energiforsyningsområdet
Att.: Frederikke Lett
Amaliegade 44
1256 København K

1. november 2004
jgj/bhk

Energinet Danmark

Dansk Fjernvarme har i brev af 19.oktober 2004 afgivet bemærkninger til udkast til lov om Energinet Danmark.

Ved udarbejdelsen af dette brev er der desværre sket en intern fejl i Dansk Fjernvarme vedrørende afsnittet "Ad almindelige bemærkninger". Dette afsnit i brevet af 19.oktober 2004 tilbagekaldes derfor hermed og erstattes i stedet af følgende:

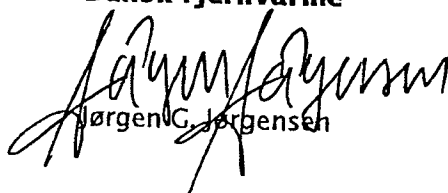
"Ad almindelige bemærkninger.

I de almindelige bemærkninger til lovforslaget er det under punkt 7 Forskning anført, at Energinet Danmark fortsat vil varetage forskningsopgaverne i medfør af elforsyningsloven, samt at dette vil blive koordineret mest muligt herunder ved, at REFU også vil rådgive.

Dansk Fjernvarme skal i den anledning bemærke, at vi finder det positivt, at der lægges op til en god koordinering på dette område. Dansk Fjernvarme finder tillige, at der bør stræbes mod en så hurtig og smidig behandling af sagerne som muligt, herunder så vidt muligt uden dobbelt sagsbehandling."

Vi beklager fejlen, og at rettelsen først fremsendes efter høringsfristens udløb.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme



Jørgen C. Jørgensen



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
att.: Frederikke Lett

28. oktober 2004
Tlf 4517 1563
Fax 4576 9104
cts@dong.dk

Høringssvar vedr. "Forslag til Lov om Energinet Danmark".

DONG takker for modtagelsen af ovennævnte udkast til lovforslag fra Energistyrelsen og skal bemærke følgende:

DONG A/S
Agern Alle 24-26
2970 Hørsholm
Tlf 4517 1022
Fax 4517 1044
www.dong.dk
CVR 36 21 37 28

Vedr. prisstruktur på gasområdet

I lovforslagets § 28, punkt 8, foreslås indsat en ny bestemmelse (§ 37 d) i naturgasforsyningsloven, hvorefter prisbestemmelsen for transmissionsvirksomhed, der udføres af EnergiNet Danmark, udformes på samme måde som den tilsvarende bestemmelse i elforsyningsloven.

Det fremgår ikke af lovforslagets bemærkninger, hvorvidt der herved er tilset ændringer i den gældende prisstruktur på gasområdet, herunder om kapacitetsbetalingen i transmissionstarifieringen tilset væsentligt reduceret eller helt afskaffet.

Efter DONGs opfattelse vil en væsentlig reduktion eller afskaffelse af kapacitetsbetalingen på transport af naturgas have en række uheldige konsekvenser i relation til prissætningen mellem de enkelte transportkunder samt transit af naturgas gennem det danske naturgassystem.

Prissætningen på naturgas indeholder i det nugældende tarifieringssystem et princip om, at prisen til den enkelte kunde bl.a. afhænger af kundens belastning af transmissionssystemet, dvs. at en kunde, som aftager naturgassen "jævnt" hen over året (typisk industrivirksomheder) får en billigere transport end en kunde, som aftager det meste af naturgassen i vintermånederne (eksempelvis fjernvarmeværker). Dette forhold afspejler, at de førstnævnte kunder udnytter infrastrukturen bedre, og dermed til lavere omkostninger.

Da den samlede transmissionsbetaling fortsat skal dække de samlede omkostninger vil en reduktion eller afskaffelse af kapacitetsbetalingen betyde, at de kundegrupper, der har et "ujævnt" aftag vil få en lavere transportbetaling, mens de kundegrupper, der har et mere "jævnt" forbrug vil få en højere transportbetaling.

De kunder, der har det mest "jævne" aftag, er typisk de store procesvirksomheder, som ofte har mulighed for at anvende både kul, fuelolie og naturgas. Med en højere transmissionsbetaling vil de proceskunder, der har valgt at skifte fra fuelolie og kul til naturgas, få en tilskyndelse til at skifte tilbage til fuelolie og kul.

For så vidt angår transit af naturgas, som typisk leveres "jævnt", vil en afskaffelse af kapacitetsbetalingen resultere i en højere transportbetaling, hvilket vil kunne reducere transitmængderne gennem det danske naturgas-system - og dermed øge transportprisen for de resterende transportkunder.

Den nye NOGAT-forbindelse til Holland udgør i den forbindelse et alternativ til det danske naturgassystem, og hvis den danske transitpris afviger væsentligt fra omkostningerne ved at transportere naturgas gennem NOGAT, vil dette give øgede incitamentter til anvende NOGAT til sydgående gastransport. De naturgasmængder, som pt. transporteres sydpå via det landbaserede system, udgør i størrelsesordenen godt 30% af den samlede danske naturgasafsætning.

Samlet set vil de ovennævnte ændringer kunne medføre, at man får en negativ spiral med højere transmissionsbetalinger, skifte til andre brændsler samt højere transitpriser, hvor færre og færre transportkunder kommer til at betale de samlede infrastrukturomkostninger. Højere transmissions- og transitomkostninger på det danske marked vil endvidere påvirke konkurrencesituationen på det nordeuropæiske gasmarked til ugunst for de danske forbrugere.

DONG skal på denne baggrund foreslå, at det i lovbemærkningerne præciseres, at der med den ændrede udformning af naturgasforsyningslovens prisbestemmelse ikke tilsigtes ændringer i den gældende tarifstruktur.

Vedr. international transparens

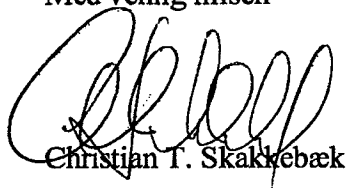
I relation til den danske regulering af el- og gastransmissionsinfrastruktur skal yderligere bemærkes, at det er væsentligt at betragte de respektive infrastrukturer i en international sammenhæng, hvor ensartethed og transparens i forhold til andre lande vil være fremmende for den internationale

konkurrence på både el- og gasmarkederne. I relation til gastransmissionsnet vurderer DONG dette forhold som særligt relevant i forhold til lande som Sverige og Tyskland.

Det anbefales derfor, at international koordinering og evt. harmonisering af gastransmissionsregulering - herunder i samarbejde med gastransmissionsansvarlige selskaber i andre lande - til gavn for den internationale konkurrence mere eksplicit indgår som et formål for Energinet Danmark.

Det bemærkes i den forbindelse, at international koordinering af tariffer for anvendelse af net indgår som en væsentlig parameter i Konkurrencestyrelsens vurdering af konkurrenceudsathed for infrastrukturer i Danmark, jf. Konkurrenceredegørelse 2004.

Med venlig hilsen



Christian T. Skakkebæk

Funktionschef, Direktionssekretariatet

EJENDOMSFORENINGEN



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Ejendomsforeningen Danmark
Nørre Voldgade 2
DK-1358 København K

Mette Regitze von Barner

Telefon, direkte 33 76 56 50
Telefax 33 12 62 75
E-mail sj@ejendomsf.dk

Dato: 3. august 2004
Jour.nr.: 1-2-55-04
Ref.: /mr

Vedr.: J. nr. 020244/20036-0010

Energistyrelsen har den 20. oktober d.å. fremsendt et udkast til Lov om Energinet Danmark og anmodet om Ejendomsforeningen Danmarks eventuelle bemærkninger.

Ejendomsforeningen Danmark har ikke bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen

Mette Regitze von Barner

O:\Høringssvar\Energistyrelsen 22.10.04.doc

København

Name Voldgade 2 Postboks 193
DK-1300 København K
Telefon (45) 33 12 03 30
Telefax (45) 33 12 62 75

Odense

Vestre Stationsvej 18, st.
DK-5000 Odense C
Telefon (45) 66 12 34 00
Telefax (45) 66 12 38 51

Århus

Aboulevarden 22, 5. sal
DK-8000 Århus C
Telefon (45) 87 30 13 70
Telefax (45) 86 18 53 09

Website: www.ejendomsf.dk

Email: info@ejendomsf.dk
Åbningstid: kl. 9.00-15.30
CVR: 888 3809
CVR: 10390214

Frederikke Lett (ENS)

Fra: Lone Hallberg [loh@elkraft.dk]

Sendt: 29. oktober 2004 13:11

Til: fle@ens.dk

Emne: Lovforslag om Energinet Danmark - Høringssvar

Hermed sendes Elkrafts officielle høringssvar i underskrevet stand. Høringssvaret sendes også pr. post i dag.

Vi gør opmærksom på, at der i forhold til den foreløbige version, som i går blev e-mailet til Renato Ezban, er sket mindre ændringer.

Venlig hilsen
Lone Hallberg
44 87 33 01

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Frederikke Lett

Ekraft Transmission a.m.b.a.
Ekraft System a.m.b.a.
Lautruphøj 7
DK-2750 Ballerup
Telefon +45 44 87 32 00
Telefax +45 44 87 32 10
ekraft@ekraft.dk
www.ekraft-system.dk
www.ekraft-transmission.dk

Dato 29. oktober 2004
Vores ref. 2004060053/sjr
Deres ref.

Høringssvar - Lovforslag om Energinet Danmark

Ekraft har modtaget lovforslag om Energinet Danmark i høring. Vi finder lovforslaget hensigtsmæssigt og kan med nedenstående bemærkninger støtte dets implementering.

Vi mener, at formålsbeskrivelsen i §2 med fordel kan udvides, således at det tydeligt fremgår, at Energinet Danmark ligeledes har en opgave med at sikre rammerne for en effektiv konkurrence. Herved vil formålsbeskrivelsen bringes i bedre harmoni med den øvrige del af lovgivningen samt de aktiviteter, der rent faktisk foregår i dag.

Energi Danmark har bl.a. over for Ekraft beklaget navneligheden med Energinet Danmark. Vi anbefaler hurtigt at finde en 100% sikker navneløsning. Det er ikke hensigtsmæssigt at skulle skifte navn midt i etableringsfasen.

Vi har tidligere i et notat til økonomi- og erhvervsministeren og til Energipolitisk Udvalg argumenteret for, at hovedkontoret for Energinet Danmark bør placeres i Hovedstadsområdet. Det er stadig vores opfattelse, at det er den rigtige løsning, og vi mener, at beslutning om, at Gastra indgår i det nye selskab, forstærker vores synspunkt.

Tekniske kommentarer

Ekraft har desuden følgende mere tekniske kommentarer til lovforslag og bemærkninger:

Bemærkninger til § 12

Det fremgår bl.a. af forslaget § 12, som vedrører regnskabsaflæggelsen, at der ikke må ske krydssubsidiering. Almindeligvis ville man forud for bestemmelsen om regnskabsaflæggelse fastsætte en regulering, der positivt beskriver, hvilke aktiviteter den enkelte virksomhed må udføre, jf. eksempelvis elforsyningslovens § 4 og § 46-47. Herved præciseres, at regnskabsaflæggelsen alene er en registrering af de økonomiske konsekvenser af de aktiviteter, selskabet har udøvet. Det bør derfor overvejes at æn-

dre lovforslaget i overensstemmelse hermed. Eventuelt kan disse forhold også beskrives i den vedtægt, der skal regulere Energinet Danmarks forhold.

Bemærkninger til lovforslagets kapitel 11 om ændringsbestemmelser, pkt. 27 og 28.
Lovforslaget opererer med to typer økonomisk prisregulering, jf. forslag til ændring af Elforsyningslovens § 71 om hvile-i-sig-selv-princippet og §76 stk. 3 om prisregulering, der giver mulighed for overskud, som kan anvendes til konsolidering eller udbetaling af dividende til forbrugerne.

Det står ikke helt klart, hvordan dette skal udmøntes i praksis, men under alle omstændigheder rejser det to skattemæssige problemstillinger i relation til den daglige drift.

For så vidt angår hvile-i-sig-selv-princippet skal det sikres, at de over-/underdækninger, der følger heraf, ikke skattemæssigt bliver til over-/underskud. I modsat fald vil det være mest rationelt at sikre sig, at selskabet samlet set altid har underdækning.

For så vidt angår evt. driftsmæssigt overskud til beskatning må det konstateres, at incitamentet til at opnå et sådant ikke vil være til stede. Uanset om et overskud anvendes til konsolidering eller udbetales til forbrugerne vil det indebære, at forbrugerne beskattes af en del af tariffbetalingen. Det vil i givet fald være mere attraktivt at reducere tariffjerne, så der ikke opstår et overskud.

Herudover er det vigtigt at sikre sig, at det skattemæssige grundlag i selskaberne ikke fører til situationer, der udløser beskatning på grund af historiske forhold. For så vidt angår elsiden kan som eksempel nævnes de såkaldte mindstekapacitetsaftaler, hvor Elkraft System og Eltra i perioden 2000 - 2003 har betalt Elsam og E2 for mindstekapacitet, men hvor omkostningerne hertil lovmæssigt skal indregnes i elpriserne over en 10-årig periode. Det drejer sig pr. 1.1.2005 om beskatning af et beløb i størrelsesordenen 1,1 mia. DKK for Østdanmarks vedkommende.

En eventuel løsning herpå kunne være at sikre, at selskaberne i EnergiNet Danmark kan sambeskattes, idet der i transmissionsdelen optræder et betydeligt skattemæssigt afskrivningsgrundlag.

Da der generelt er tale om forholdsvis komplekse skattemæssige problemstillinger, kan det overvejes at få disse nærmere belyst ved hjælp af skattefaglige specialister. Vi og vores revisor står gerne til rådighed herfor.

Kommentarer til de almindelige bemærkninger:

Der er hverken i Elforsyningsloven eller i lovforslaget om Energinet Danmark foretaget nogen fuldstændig opstilling af systemansvarsopgaverne, hvilket heller ikke burde være nødvendigt. Når så mange opgaver alligevel er medtaget i lovforslagets bemærkninger, vil vi bruge anledningen til at bemærke, at deltagelse i internationalt samarbejde, herunder i samarbejdsorganisationerne Nordel, UCTE og ETSO, udgør en stor del af den systemansvarliges koordineringsopgaver.

Af de almindelige bemærkninger, afsnit 3. virksomhedsformen og organisering, 3. afsnit, fremgår det, at markedsovervågning ligger i modervirksomheden. For at præcisere formålet med markedsovervågning foreslås en tilføjelse til Elforsyningslovens § 31 stk. 1: Det påhviler den systemansvarlige virksomhed at underrette rette myndighed, såfremt markedets funktion er truet.

Med venlig hilsen

Elkraft System a.m.b.a. & Elkraft Transmission a.m.b.a.



John Winther



André Lublin

Frederikke Lett (ENS)

Fra: Per Johansen [pjo@elkraft.dk]
Sendt: 26. oktober 2004 15:37
Til: fle@ens.dk; pjo@elkraft.dk
Emne: Tekniske kommentarer til lovforslaget om Energinet Danmark



Tekniske
kommentarer til lovfo.

Kære Frederikke Lett,

Vedlagt fremsendes som aftalt vores udkast til tekniske kommentarer til lovforslaget om Energinet Danmark. Vores officielle høringsvar forventes fremsendt på fredag. Med venlig hilsen

Per Johansen

(See attached file: Tekniske kommentarer til lovforslaget om Energinet Danmark.pdf)

Åbn de(n) vedhæftede fil(er) for at se dokumentets indhold.

Du skal bruge Acrobat Reader for at kunne læse de(t) vedhæftede PDF dokument(er). Hvis du ikke har Acrobat Reader, så kan du evt. downloade den fra:

<http://www.adobe.com/products/acrobat/readstep.html>

26. oktober 2004

UDKAST

Tekniske kommentarer til lovforslaget om Energinet Danmark

Ekraft System har desuden følgende mere tekniske kommentarer til lovforslag og bemærkninger:

Bemærkninger til § 12

Det fremgår bl.a. af forslaget § 12, som vedrører regnskabsaflæggelsen, at der ikke må ske krydssubsidiering. Almindeligvis ville man forud for bestemmelsen om regnskabsaflæggelse fastsætte en regulering, der positivt beskriver, hvilke aktiviteter den enkelte virksomhed må udføre, jf. eksempelvis elforsyningslovens § 4 og § 46-47. Herved præciseres, at regnskabsaflæggelsen alene er en registrering af de økonomiske konsekvenser af de aktiviteter, selskabet har udøvet. Det bør derfor overvejes at ændre lovforslaget i overensstemmelse hermed. Eventuelt kan disse forhold også beskrives i den vedtægt, der skal regulere Energinet Danmarks forhold.

Bemærkninger til lovforslagets kapitel 11 om ændringsbestemmelser, pkt. 27 og 28.

Lovforslaget opererer med to typer økonomisk prisregulering, jf. forslag til ændring af Elforsyningslovens § 71 om hvile-i-sig-selv-princippet og § 76 stk. 3 om prisregulering, der giver mulighed for overskud, som kan anvendes til konsolidering eller udbetaling af dividende til forbrugerne.

Det står ikke helt klart, hvordan dette skal udmøntes i praksis, men under alle omstændigheder rejser det to skattemæssige problemstillinger i relation til den daglige drift.

For så vidt angår hvile-i-sig-selv-princippet skal det sikres, at de over-/underdækninger, der følger heraf, ikke skattemæssigt bliver til over-/underskud. I modsat fald vil det være mest rationelt at sikre sig, at selskabet samlet set altid har underdækning.

For så vidt angår evt. driftsmæssigt overskud til beskatning må det konstateres, at incitamentet til at opnå et sådant ikke vil være til stede. Uanset om et overskud anvendes til konsolidering eller udbetales til forbrugerne vil det indebære, at forbrugerne beskattes af en del af tariffbetalingen. Det vil i givet fald være mere attraktivt at reducere tariffjerne, så der ikke opstår et overskud.

Herudover er det vigtigt at sikre sig, at det skattemæssige grundlag i selskaberne ikke fører til situationer, der udløser beskatning på grund af historiske forhold. For så vidt angår elsiden kan som eksempel nævnes de såkaldte mindstekapacitetsaftaler, hvor Ekraft System og Eltra i perioden 2000 - 2003 har betalt Elsam og E2 for mindstekapacitet, men hvor omkostningerne hertil lovmæssigt skal indregnes i elpriserne over en 10-

årlig periode. Det drejer sig pr. 1.1.2005 om beskatning af et beløb af størrelsesorden 2 mia. DKK for Øst- og Vestdanmark tilsammen.

En eventuel løsning herpå kunne være at sikre at selskaberne i EnergiNet Danmark kan sambeskattes, idet der i transmissionsdelen optræder et betydeligt skattemæssigt afskrivningsgrundlag.

Da der generelt er tale om forholdsvis komplekse skattemæssige problemstillinger, kan det overvejes at få disse nærmere belyst ved hjælp af skattefaglige specialister. Vi og vores revisor står gerne til rådighed herfor.

Kommentarer til de almindelige bemærkninger:

Der er hverken i Elforsyningsloven eller i lovforslaget om Energinet Danmark foretaget nogen fuldstændig opstilling af systemansvarsopgaverne, hvilket heller ikke burde være nødvendigt. Når så mange opgaver alligevel er medtaget i lovforslagets bemærkninger, vil vi bruge anledningen til at bemærke, at deltagelse i internationalt samarbejde, herunder i samarbejdsorganisationerne Nordel, UCTE og ETSO udgør en stor del af den systemansvarliges koordineringsopgaver.

Af de almindelige bemærkninger, afsnit 3. virksomhedsformen og organsiering, 3. afsnit, fremgår det at markedsovervågning ligger i modervirksomheden. For at præcisere formålet med markedsovervågning, foreslås en tilføjelse til Elforsyningslovens § 31 stk. 1: Det påhviler den systemansvarlige virksomhed at underrette rette myndighed, såfremt markedets funktion er truet.

Energistyreren
Att.: Frederikke Lett

Dato/Date

29/10-2004

Vedlagte sendes hermed i "original"
skrift du skulle også have modtaget
materialet pr. fax d. d. 21.15⁰²

Med venlig hilsen/With kind regards

for Malene Hein Nybroe

Ekraft System
SUSANNE SKIPPER

S. Skipper

Ekraft System a.m.b.a.
Lautruphøj 7
DK-2750 Ballerup
Telefon +45 44 87 32 00
Telefax +45 44 87 32 10
ekraft@ekraft.dk
www.ekraft-system.dk

Hørings svar fra Elkrafts medarbejdere til "Forslag til lov om Energinet Danmark" (høringsudgaven af 8. oktober 2004)

Medarbejderne hos Elkraft har med interesse læst lovforslaget og vil gerne fremkomme med følgende kommentarer:

Fastholdelse af medarbejdere

Elkrafts medarbejdere ønsker, at der sendes et klart signal om, at der fremover er placeret tilstrækkeligt med opgaver i hovedstadsområdet til, at der kan bibeholdes et levedygtigt fagligt miljø, der tager udgangspunkt i vores kompetencer.

Det fremgår af lovens bemærkninger (afsnit 3 om virksomhedsformen og organisering), at de overordnede planlægningsmæssige og myndighedslignende opgaver skal løses i modervirksomheden, mens de driftsmæssige opgaver skal løses i de to underliggende driftsselskaber for gas og el. Som eksempler på opgaver, som forventes placeret i moderselskabet, nævnes den overordnede planlægning af infrastrukturudbygningen, udarbejdelse af markedsforskrifter, markedsovervågning, tarifieringsprincipper og investerings- og finansieringsplaner, hvilket sammen med systemdriften er typiske systemansvarsopgaver. Datterselskaberne forventes at løse mere tekniske og driftsrelaterede opgaver.

Af bemærkninger til lovforslaget fremgår det, at tab af kompetencer søges undgået, og der placeres opgaver i både Birkerød, Skærbæk og Ballerup. Vi er tilfredse med, at der skal placeres opgaver alle tre steder, men vi har også en række betænkeligheder:

- Energinet Danmark vil naturligt have tæt samarbejde med myndigheder og interesseorganisationer i hovedstadsområdet. Vi vil benytte lejligheden til at gentage synspunktet om, at varetagelsen af disse opgaver taler for, at hovedsædet eller moderselskabsopgaver placeres i hovedstadsområdet.
- Tidligere har det været udmeldt, at hovedsædet skulle være smalt. Dette fremgår ikke af lovforslaget, hvilket har givet anledning til spekulationer, om der nu menes noget andet med hensyn til omfanget af opgaver i og uden for hovedsædet.
- Det fremgår ikke, hvilke typer opgaver – moderselskabs-, datterselskabsopgaver eller begge typer – der skal placeres i Birkerød, Skærbæk og Ballerup. Elkrafts 109 ansatte beskæftiger sig ca. 90 pct. af tiden med moderselskabsopgaver, og hovedparten af medarbejdernes kompetencer er således knyttet til disse opgavetyper. Hertil kommer de mere tekniske og driftsrelaterede opgaver, der overvejende løses lokalt. Derfor er det afgørende for fastholdelsen af vores kompetencer, at der også i tiden fremover skal løses såvel moderselskabs- som datterselskabsopgaver i hovedstadsområdet.
- Da en stor del af os er i begyndelsen eller på højden af vores karriere (ca. 40 pct. er under 40 år og ca. 75 pct. er under 50 år), har vi behov for at kunne se en fremtid i Energinet Danmark, som byder på udfordringer.

- Det skaber usikkerhed for os, når der i lovforslaget står, at der "som udgangspunkt fortsat (vil) være opgaver i hhv. Birkerød, Skærbæk og Ballerup, således at der også efter en sammenlægning forventes at være aktiviteter i begge landsdele." Som medarbejdere har vi behov for et signal om, at der vil være moderselskabsopgaver i hovedstadsområdet - også på længere sigt.

Vi ønsker at medvirke til dannelsen af et nyt slagkraftigt systemansvarligt selskab og håber med dette høringsvar at kunne bidrage til at give selskabet de bedst mulige startbetingelser.

Med venlig hilsen

Medarbejderne i Elkraft

Ch. P. R.		
Alvin T.	Lars J.	Lene Hall
Stig Tjur		Jeze Wof.
Klem Thun		Per H. H.
Bent Schilling		dele dan
Lotte Dahlstrøm		Peter P.
Maria Bræbro		
Nicolaj Petersen		
Andrew Steen		
Helle Anette		
Birgit Muelby		
Karin Traubach		
Hajn Grønvaldt		
Becil Bartholdy		
Lone Rasmussen		
	Charlotte Sandergra	Susanne Gade
	Wais R. Jøker	Fry Jensen 2
		Paul G. T.

Ge Gruefson
Tia Haukvik
Knutson Knudsen

Anders Koppe-Wiiff

Wesj Nelsen

Arne M. Duvall

Kalau H Ny

F. Bred

Constan Rasmussen

Claus Bille

L. Thorbecke

Susanne Skipper

W. H. P. W. W.

H. E. H. T.

W. H. H. H. H.
F. Hystlund

Camilla Hjort Hjer

Olav Nelsen

Klas Jonsson
Erik Paulsen

Samuel Ballerby
Thomas Tefthøj Rasmussen

de Bygg

a.p. Elstedt

Vilhelm Puge Frandsen

Vilhelm Hippert Pedersen

Mon 20

Carl-Erik

Henrik Vange

