

ELMUSEET

Danmarks museum for elektricitetens fysik, teknologi og kulturhistorie
The Danish Museum of Electricity

28. oktober 2004

Energistyrelsen
Amaliegade 44,
1256 København K
att. Frederikke Lett

Høringssvar vedr. forslag til Lov om Energinet Danmark.

Elmuseet takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at museet har følgende bemærkning til lovforslaget:

Elmuseet har ikke bemærkninger til lovforslaget, idet vi forventer, at lovforslaget betyder at Energinet Danmark overtager Eltras og Elkraft Systems forpligtigelser som hovedtilskudsyder til driften af Elmuseet.

Baggrund:

I forbindelse med statsanerkendelse af Elmuseet pr. 1. januar 2002 indgik museets hovedtilskudsydere Eltra og Elkraft System aftaler om driftstilskud til Elmuseet for en 5 års periode, gældende for årene 2001-2005. Disse aftaler er godkendt af Energitilsynet pr. 24. august 2000. Det samlede tilskudsbeløb er aftalt til 3.300.000 kr. (2000-niveau) og udgør for 2004 ca. 3,65 millioner kr.

Det er afgørende for Elmuseets eksistens, at Energinet Danmarks driftsstøtte fortsætter udover år 2005.

Elmuseet er en selvejende institution, hvis drift støttes af faste tilskud fra Eltra, Elkraft System, Gudenaacentralen, ELFOR, Dansk Energi, Bjerringbro Kommune og Kulturministeriet.

Elmuseet er et landsdækkende kulturhistorisk specialmuseum, hvis formål er med udgangspunkt i elektricitetens opdagelse og fysik at vise den tekniske og kulturelle udvikling af elektricitetens udnyttelse som energiform og denne udviklings betydning for samfundets funktioner og for det enkelte menneskes dagligdag i fortid, nutid og fremtid.

Elmuseet er et Danmarks største tekniske museer. Det besøges hvert år af 50.000-60.000 gæster, hvoraf flere end 12.000 er unge under uddannelse.

Elmuseet åbnede for publikum i 1985 i lokaler tilhørende Gudenaacentralen a.m.b.a. Museet er i konstant udvikling og omfatter i dag 3.000 m² udstillinger fordelt i 8 bygninger, samt en friluftsudstilling. Udstillingerne viser udviklingen i samfundets brug af elektrisk energi med fokus på, hvorledes den teknologiske udvikling påvirker menneskets hverdagsliv.

Elmuseet lægger stor vægt på aktiv formidling af udstillingerne. Museet udfører tillige videnskabs- og teknologihistorisk forskning, indsamling, dokumentation og bevaring i henhold til Museumslovens bestemmelser.

Med venlig hilsen



Georg Stenstrop
Museumsdirektør, ph.d.

Information/Besøgstjeneste +45 86 68 42 11
Administration +45 86 68 45 55
E-mail: elmu@elmu.dk

Bjerringbrovej 44 • Tange • DK-8850 Bjerringbro
Telefax +45 86 68 04 70 • Giro 139-5076
Web: www.elmu.dk

Energistyrelsen
Renato Ezban
Amaliegade 44
1256 København K

Jura og Økonomi
Brevnr.: 207885
Sagsnr.:
Reference: GEE/LHK
Dato: 26. oktober 2004

Udkast til lov om Energinet Danmark

Ved brev af 8. oktober 2004 modtog vi udkast til lov om Energinet Danmark i høring. Nedenfor følger Eltra's kommentarer til det fremsendte udkast.

Overordnet er det vores opfattelse, at det fremsendte lovudkast på tilstrækkelig og fyldestgørende vis regulerer de kerneområder, der har indgået i vores ejeres forudsætninger for en overdragelse af Eltra til staten. Det er således vores opfattelse, at lovudkastet på tilfredsstillende vis kan udgøre rammen for etableringen af Energinet Danmark, herunder fastlæggelsen af virksomhedens kompetencer og opgaver.

I den forbindelse er det glædeligt at konstatere, at de opgaver Eltra p.t. varetager tilsigtes videreført i det nye selskab uden indskrænkninger.

Mere specifikt er der dog forsat nogle udestående spørgsmål, vi ønsker afklaret, hvilket fremgår af det følgende.

1. Selskabsmæssige forhold/virksomhedens opgaver

1.1 Selskabets navn

Vi finder det u hensigtsmæssigt, at navnet "Energinet Danmark" lovfæstes, og dermed at selskabets navn er fastlagt for eftertiden. Navnet ligger efter vores opfattelse for tæt på navnet "Energ Denmark" og kan medføre en u hensigtsmæssig sammenkædning mellem den systemansvarlige virksomhed og et kommercielt elhandelsselskab. Vi skal derfor opfordre til, at loven ændres, så navnet ikke bliver låst fast.

1.2 Driftsselskaberne

I de generelle bemærkninger under pkt. 2. "Formål og opgaver" beskrives hovedformålet med Energinet Danmark således: "*Hovedformålet med Energinet Danmark er at dri-*

ve og udbygge transmissionsnettene på el- og gasområdet effektivt og herunder varetage de systemansvarlige opgaver på el-området."

Senere i de generelle bemærkninger under kapitel 3 "Virksomhedsform og organisering" beskrives driftsselskaberne. Her står bl.a.: "*Ved at placere driftsselskaberne i 2 datterselskaber opnås dels en selskabsmæssig adskillelse mellem el- og gastransmission, og dels skabes der rammer for, at driftsselskaberne kan drives effektivt.*"

For os at se er der umiddelbart en risiko for, at fokus på økonomien i driftsselskaberne kan undergrave hovedformålet nemlig effektiviteten i Energinet Danmark.

Hvis f.eks. selskabsorganisationen vanskeliggør eller måske helt udelukker, at medarbejdernes kompetencer kan udnyttes på tværs i Energinet Danmark, vil det gå væsentligt udover effektiviteten af helheden, uden at det nødvendigvis kan "måles" på driftsselskabet.

Når der således kun måles på en lille del af et selskab, er der stor sandsynlighed for, at ledelsen vil optimere dette "målesignal", uanset hvad det måtte koste for effektiviteten i selskabet set under et.

Formålet med at måle effektiviteten af transmissionsselskabet er godt, men set i forhold til det overordnede formål med virksomheden synes det mere naturligt, at effektiviteten i driftsselskaberne sammenholdes/relateres til den samlede effektivitet i Energinet Danmark.

Vi skal derfor foreslå, at teksterne i de generelle bemærkninger, som siger, at datterselskaberne vil arbejde med de mere tekniske og driftsrelaterede opgaver tilpasses, så det i stedet tydeliggøres, at:

"Funktioner og ansvarsområder besættes, så helheden - Energinet Danmark - kan drive og udbygge transmissionsnettene på el- og gasområdet effektivt med maksimal udnyttelse af kompetencer hos medarbejderressourcer, hvad enten disse befinder sig i moderselskabet eller i datterselskabet."

I forlængelser heraf vil det være ønskeligt, om det mere konkret kan angives, hvilke interne økonomiske resultater, der er tiltænkt for datterselskaberne, hvortil kommer, at det heller ikke tydeligt fremgår, hvordan der skabes en indtægt for datterselskaberne.

1.3 Sideordnet virksomhed

Ifølge forslaget § 2, stk. 4, skal aktiviteter, der ligger uden for systemansvarets kerneområde, varetages i selvstændige selskaber med begrænset ansvar. I bemærkningerne til denne bestemmelse anvendes udstedelsen af VE-beviser som eksempel på sådan virksomhed. Umiddelbart synes det ikke særligt velbegrunderet og måske uheldigt, at man bruger netop håndteringen af VE-beviser som eksempel i bemærkningen.

Udstedelsen og førstegangsregistreringen af eventuelle VE-beviser vil altid være tæt integreret med Systemansvarets afregningsregistre - herunder stamdataregistret. De mest ressourcetunge opgaver i denne sammenhæng varetages allerede i dag i forbindelse med Systemansvarets udbetaling af tilskud til VE-anlæg - dvs. en opgave, som lovforslaget ikke efterlader nogen tvivl om, at Systemansvaret har hovedansvaret for i fremtiden. En udskillelse i et selvstændigt selskab af hele aktiviteten må derfor forudsætte, at en eventuel VE-bevisordning har nået et så stort omfang, at det åbenbart ikke skal være en del af moderselskabets kerneaktivitet.

Det er derfor vores opfattelse, at lovbemærkningen i sin nuværende udformning kan give anledning til uhensigtsmæssige komplikationer i forbindelse med en detaljeret udformning af en eventuel overgang til VE-beviser, hvorfor vi foreslår eksemplet ændret eller slettet af bemærkningerne.

1.4 Drift

Det er vores opfattelse, at den planlægning og overvågning, der skal foregå i modervirksomheden, tillige nødvendigvis må indeholde den tekniske/driftsmæssige side af varetagelsen af Systemansvaret. Vi skal derfor foreslå følgende tilføjelse til pkt. 3, 3. afsnit, i de generelle bemærkninger (**fremhævet med fed**):

"Det betyder, at modervirksomheden, Energinet Danmark, bliver det centrum hvor de overordnede retningslinier for den samlede virksomhed fastlægges, og at datterselskaberne derfor skal arbejde inden for rammer, som fastlægges af Energinet Danmark. For eksempel skal den overordnede planlægning af fremtidige infrastrukturudbygninger, udarbejdelse af markeds- og tekniske forskrifter, markeds- og driftsovervågning, tarifføringsprincipper, investerings- og finansieringsplaner mv. udarbejdes i modervirksomheden."

1.5 Udbygning af transmissionsnet

Forslagets § 4 fastlægger Energinet Danmarks forpligtelser og rettigheder i relation til udbygningen af transmissionsnettet. Sammenholdes formuleringen af § 4 med de nuvæ-

rende forpligtelser efter hhv. elforsyningsloven og lov om naturgasforsyning med de seneste ændringer, synes formuleringen at kunne dække udbygningen af både el-transmissionsnet og naturgastransmissionsnet.

I § 4, stk. 4, er imidlertid anvendt begrebet "bortskaffelse". Begrebet er så vidt ses hentet fra naturgasforsyningsloven, men virker umiddelbart fremmed i relation til elforsyningslovens bestemmelser om udbygning af transmissionsnet. I elforsyningsregi tales typisk om sanering af net. Begrebet "bortskaffelse" fremstår rent sprogligt som et mere vidtrækkende begreb. Begrebet bør derfor specificeres nærmere, så det er klart, hvilke specifikke forpligtelser et vilkår om bortskaffelse kan medføre.

1.6 Ministerens beføjelser som ejer af selskabet

Af bemærkningerne til § 5, stk. 2, fremgår, at ministeren som ejer af selskabet er tillagt en bred ejerbeføjelse, herunder beføjelse til også at træffe beslutninger i alle ledelsesmæssige forhold vedrørende selskabet. Det anføres således, at ministeren, der som ene-ejer agerer som generalforsamlingen i et aktieselskab, kan træffe beslutning i ethvert forhold vedrørende selskabet, herunder vedrørende forhold, som ellers henhører under bestyrelsen og direktionen.

En sådan meget bred kompetence for ministeren er efter vores opfattelse en tilsidesættelse af aktieselskabslovens lovfæstede og præceptive adskillelse af generalforsamlingens og bestyrelsens/direktionens ledelsesmæssige kompetence.

Vi skal derfor foreslå formuleringen af bestemmelsen i § 5, stk. 2, ændret, så det præciseres, at ministeren har en kompetence svarende til den, der gælder for generalforsamlingen i aktieselskaber. Vi kan foreslå følgende: "*Økonomi- og erhvervsministeren kan træffe beslutning om ethvert forhold vedrørende Energinet Danmarks anliggende, som efter aktieselskabslovgivningen kan træffes af selskabets generalforsamling.*"

1.7 Etablering af den nye selskabsstruktur

Ud fra forslaget og bemærkningerne er det efter vores opfattelse ikke muligt at konkludere, hvilken model der forudsættes anvendt i relation til næste skridt i etableringsfasen, eftersom det lægges til grund, at såvel fusionen som etableringen af Energinet Danmark sker samtidig, uden at den selskabsretlige fremgangsmåde er forklaret nærmere.

Vi skal i den forbindelse pege på, at det ikke er ganske klart, om forslaget etablerer en særskilt hjemmel til direkte at fusionere de 3 andelsselskaber til et aktieselskab (som i dag ikke er muligt efter den almindelige selskabslovgivning) samt en særegen hjemmel til at foretage fusionen af de 3 selskaber og etablering af Energinet Danmark af én om-

gang, da dette heller ikke er en velkendt fremgangsmåde i de almindelige selskabsretlige regler.

Vi skal derfor opfordre til, at de videre skridt, herunder relevante hjemler i etableringsfasen, præciseres.

2. Økonomi- og regnskabsmæssige forhold

2.1 Krydssubsidiering

Efter forslaget § 12 skal der føres separate regnskaber for hver af de elektricitetsrelaterede aktiviteter og for hver af de naturgasrelaterede aktiviteter. Bestemmelsen skal hindre forskelsbehandling, krydssubsidiering og konkurrenceforvridning i de omfattede selskaber.

Vi finder det uhensigtsmæssigt, at forbuddet mod krydssubsidiering alene fremgår af nogle regnskabstekniske bestemmelser i stedet for tillige at være direkte reguleret i loven f.eks. i form af en positiv beskrivelse af, hvilke aktiviteter den enkelte virksomhed lovligt kan udføre. Vi skal derfor foreslå, at dette tydeliggøres i loven eller alternativt, at beskrivelsen af aktiviteterne sikres indarbejdet i selskabets vedtægter.

2.2 Tilbageførsel af overskud

Efter § 13, stk. 1, kan tilbageførsel af overskud til forbrugerne ske som dividende. Det er vores opfattelse, at tilbageførsel i stedet skal ske i overensstemmelse med det almindelige hvile i sig selv-princip, således at der ikke udløses en - formentlig utilsigtet - skattebetaling.

2.3 Finansiering

Efter § 14, stk. 1, kan Energinet Danmark optage lån til finansiering af køb af bl.a. transmissionsvirksomheder. Sådanne lån optages efter finansministerens forudgående godkendelse. Det er uklart, hvad rækkevidden af denne godkendelse er. Spørgsmålet er således, om der også i godkendelsen ligger en accept af den pris, der betales for en transmissionsvirksomhed. Vi skal derfor anmode om en nærmere præcisering af indholdet af en sådan godkendelse, herunder vil det være en fordel, hvis der kan fastsættes nærmere retningslinier for prissætning af transmissionsvirksomheder og dermed for størrelsen af de lån, der kan godkendes.

Ifølge § 14, stk. 2, skal Energinet Danmarks låneramme i relation til nye anlægsinvesteringer godkendes af Folketingets Finansudvalg. Det fremgår af bemærkningerne, at

formålet er "at sikre en overvågning og vurdering med henblik på styring af statens samlede finansielle eksponering."

Sammenholdes dette med bestemmelsen i § 4, hvorefter etableringen af nye anlæg sker ud fra en behovsvurdering foretaget af Energinet Danmark, må det forudsættes, at den relevante låneramme ikke virker begrænsende på de anlægsinvesteringer, der ud fra en behovsvurdering, er nødvendige. Det skal således sikres, at der sker en tæt koordinering mellem den tekniske og den finansielle side i relation til etablering af nye anlæg.

3. Skattemæssige forhold

Vi skal indledningsvis bemærke, at de skatteretlige problemstillinger er meget komplicerede, og at vi endnu ikke har det fulde overblik over de skattemæssige konsekvenser den nye selskabsstruktur vil få. Nedenfor følger en gennemgang af de hovedproblemerkredse vi indtil videre er blevet opmærksomme på. Da det skatteretlige spørgsmål har/kan have overordentlig stor indflydelse på selskabsdannelsen, den fremtidige drift af selskabet/selskabets økonomi og de betingelser ejerkredsen har stillet for en overdragelse af Eltra til staten, ønsker vi en nærmere dialog med Energistyrelsen og eventuelt andre relevante parter om disse problemstillinger.

3.1 Sambeskatning

I henhold til lovforslagets § 30, stk. 6, vil en overdragelse med succession medføre, at Energinet Danmark ikke ville kunne indgå i sambeskatning. Da den fremtidige struktur lægger op til, at systemansvarsaktiviteter placeres under hvile i sig selv-delen (SOVet), mens transmissionsaktiviteter placeres i datterselskabet, vil der højst sandsynligt komme til at blive betalt skat fra SOVet, da den skattemæssige opgørelse ikke er identisk med det regnskabsmæssige 0-resultat.

Eksempelvis er "afdragene" på Kraftværksaftalen en nødvendig omkostning i de næste 5 år, der opkræves ved forbrugerne, mens det på betalingstidspunktet (2000-2004) var en skattemæssig omkostning med tilhørende fradrag. Det vil for Eltra's andel alene betyde en skattepligtig indkomst i SOVet på 192 mio. kr. i de næste 5 år. Da SOVet sandsynligvis ikke får særligt store skattemæssige afskrivninger, vil dette medføre en faktisk skattebetaling fra SOV'et, med mindre der gives mulighed for sambeskatning med datterselskaberne.

Vi skal derfor opfordre til, at der åbnes mulighed for sambeskatning.
(Se vedlagte uddybning af disse forhold)

3.2 Fortabelse af skattemæssige underskud

I henhold til lovforslagets henvisninger til fusionsskattelovens kapitel 1 og 4, finder fusionsskattelovens § 8, stk. 6, anvendelse.

I den forbindelse skal vi nævne, at som følge af, at Eltra kun bliver omfattet af aktieavancebeskatningslovens § 1 i kraft af henvisningsbestemmelsen i elforsyningslovens § 35 a, stk. 2, er vi ikke sikre på, om fusionsskattelovens kapitel 1 finder direkte anvendelse på en fusion, hvor Eltra indgår, og om kapitel 4 finder direkte anvendelse ved en direkte spaltning af andelsselskaberne. Vi vil derfor gerne have en bekræftelse på, at fusionsskatteloven finder anvendelse.

Lægges det imidlertid til grund, at fusionsskattelovens § 8, stk. 6, finder anvendelse, betyder det, at der ikke er mulighed for at bevare fremførte underskud hos de indskydende selskaber eller at overdrage disse til modtagende selskab.

Da Eltra har et betydeligt skattemæssigt underskud, blandt andet som følge af Kraftværksaftalen, bør det nøje overvejes, om det er hensigten med loven, at disse skattemæssige underskud skal fortabes.

Det bør overvejes enten at åbne en mulighed for, at de 3 amba'er (Eltra, Elkraft System og Elkraft Transmission) omdannes til et aktieselskab, uden at de skattemæssige underskud fortabes eller give mulighed for at skabe omdannelsen som en beskattet transaktion i de ophørende selskaber.

(Se vedlagte uddybning af disse forhold).

3.3 Succession

I henhold til lovforslaget skal koncernstruktureringen ske som en overdragelse til Energinet Danmark med succession. Vi vil anbefale, at lovforslaget ikke gør dette til et krav, men tillige åbner mulighed for at gøre dette som beskattede transaktioner. Dette hænger sammen med de ovennævnte skattemæssige underskud, hvorfor dette bør være en valgmulighed for den nye ledelse i forbindelse med omstruktureringen.

(Se vedlagte uddybning af disse forhold)

3.4 Andre relevante skattemæssige forhold

Det skal bemærkes, at Told- og Skats Selskabsrevision medio 2004 har afsagt kendelser vedrørende indkomstårerne 2000 og 2001 i relation til Eltra. Disse afgørelser, som er særdeles principielle - på visse punkter ikke blot for Eltra men tillige for resten af branchen - og af en meget væsentlig økonomisk størrelse, er påklaget til Landsskatteretten.

Afgørelserne knytter sig såvel til virksomheden som systemansvarlig som til transmissionsvirksomheden.

I det omfang klagen afgøres til fordel for Eltra, vil det medføre en væsentlig forøgelse af de fremførte skattemæssige underskud for indkomstårene 2000 og 2001. Eltra har på forhånd tilkendegivet, at der vil blive anmodet om genoptagelse af de foretagne skattemæssige afskrivninger med henblik på at udnytte underskuddet i de umiddelbart efterfølgende indkomstår.

Ovenstående vil formentlig kunne udjævne de avancer, der måtte kunne opstå ved såvel en skattepligtig spaltning som en skattepligtig fusion.

Det fremgår af lovforslagets § 4, at Energinet Danmark pålægges væsentlige etableringsomkostninger m.v. ved anlæggelse af transmissionsnet m.v. Det skal, henset til at Energinet Danmark og dets datterselskaber underlægges beskatning som almindelige aktieselskaber, påpeges, at skattemyndighederne har anlagt en uhensigtsmæssig fortolkning af skattereglerne i forbindelse med udbetalingen af servitusterstatninger m.v. til berørte lodsejere. Efter denne praksis opnås der ikke skattemæssigt fradrag for de afholdte udgifter til opførelse af net, som i øvrigt betragtes som afskrivningsberettigede driftsmidler. Skattemyndighedernes praksis er påklaget til Landsskatteretten.

Der opfordres til, at der med loven entydigt fastsættes hjemmel til at tillægge servitusterstatninger m.v. til den skattemæssige anskaffelsessum for anlægsaktiverne, jf. straks nedenfor. Der opfordres endvidere til, at der med loven skabes mulighed for at opnå skattemæssigt fradrag – udenfor reglerne i ejendomsavancebeskatningsloven – i de situationer, hvor Energinet Danmark eller datterselskaberne ud fra proportionalitetsprincippet afgiver købstilbud på berørte lodsejeres ejendomme. Principperne for afgivelse af købstilbud og udbetaling af erstatninger er mellem brancheorganisationerne Dansk Energi og Dansk Landbrug nærmere beskrevet i "Landsaftale for elanlæg på landbrugsjord 2004".

Servitusterstatninger m.v. indgår i de skattemæssige indgangsværdier pr. 1. januar 2000 i medfør af de standardpriser, som blev udmeldt til brug for fastsættelsen af indgangsværdier for anlægsaktiver efter § 35 O. Det vil sige, at der allerede afskrives herpå efter reglerne i afskrivningslovens § 5.

4. Tarifmæssige forhold

Det fremgår af § 27, 4 i Lov om Energinet Danmark, at systemansvarets PSO-omkostninger skal opkræves særskilt i de to områder, som Elkraft og Eltra havde bevil-

ling til. Vi har senere fået lovning på, at der vil blive indført en lignende bestemmelse for net- og systemomkostninger, så der ikke ændres ved de eksisterende opkrævningsprincipper i forbindelse med Energinet Danmark-loven. Vores nuværende holdning til lovforslaget bygger derfor på en forudsætning om, at dette er indarbejdet inden loven fremsættes.

Med venlig hilsen
Eltra

Jørgen Munk Hansen

Frederikke Lett (ENS)

Fra: Gert Elze [gert.elze@eltra.dk]**Sendt:** 27. oktober 2004 08:29**Til:** Fle@ens.dk**Emne:** VS: Høringssvar, udkast til lov om Energinet Danmark

Godmorgen Frederikke

Jeg glemt lige en ting. I skatteafsnittet i vores høringssvar henviser vi til en vedlagt uddybning. I skal se bort fra denne henvisning i først omgang. Hvis der kommer en uddybning vil denne blive fremsendt indenfor fristen (29.10).

Mvh

Gert Elze

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Gert Elze**Sendt:** 26. oktober 2004 20:14**Til:** 'Fle@ens.dk'**Emne:** Høringssvar, udkast til lov om Energinet Danmark

Hej Frederikke

Jævnfør jeres senest udmeldte tidsfrist (den 26. d.s.) fremsendes hermed vore høringssvar. Da der stadig er en formel frist den 29. skal jeg dog forbeholde mig retten til at komme med yderligere bemærkninger inden den dato.

Med venlig hilsen

Eltra

Gert Elze

Energistyrelsen
Att.: Renato Ezban
Amaliegade 44
1256 København K

Elsam Kraft A/S
Planlægning og Handel
Overgade 45
7000 Fredericia
www.elsamkraft.dk
www.elsam.com

25. oktober 2004

Tlf. 76 22 20 00
Fax 76 22 19 66

CVR-nr. 10153158

Hørings svar til Energinet Danmark - Deres ref.: 020244/20036-0010/TS

Vores ref. PTM/BLM/LCA
Tlf. 76 22 24 16
ptm@elsam.com
Dok. nr. 342549
Sag nr. E000589.04

Elsam ser frem til etableringen af Energinet Danmark. Følgende høringssvar indeholder først konkrete kommentarer til lovforslaget. Derefter følger en række generelle betragtninger omkring organiseringen og driften af Energinet Danmark

Side 1 af 2

Udbygningen af det overordnede transmissionsnet har stor betydning for et velfungerende marked og sikring af forsyningsikkerheden. Samtidig er stabile og gennemsigtige rammer for markedet af stor betydning for udbygning med ny kapacitet.

Derfor er det vigtigt, at der foreligger klare kriterier for udbygning med ny transmissionskapacitet, og at det sker efter en samfundsøkonomisk analyse både inden for de nationale rammer og det nordiske henholdsvis nordeuropæiske elmarkeds regionale rammer. Derfor ser Elsam gerne, at der i § 4 defineres et sæt af kriterier for udbygning med ny transmissionskapacitet.

Derudover har Elsam følgende generelle betragtninger:

- Ensartede regler og procedurer i Øst- og Vestdanmark

Det bør være en naturlig konsekvens af dannelsen af ét dansk systemansvarligt selskab, at der som hovedregel ikke skal være forskel på markedsfunktionen mellem de to dele af landet. Regler og produkter i forbindelse med

- balance- og regulerkraftmarkederne
- håndtering af udlandsforbindelser
- produktionstariffer
- håndtering af måleværdier

skal indrettes efter "best practice" ifølge en offentliggjort tidsplan. Dette arbejde er i gang, men det fælles selskab gør det muligt at øge hastigheden.

- Overvågning, regulering og intervention?

Der har været en vis forskel på Eltra og Elkrafts indsats for at overvåge og regulere markederne. Markedsovervågning og regulering bør i overensstemmelse med EU retningslinierne¹ ligge hos Energistyrelsen/Energitilsynet og

¹ EU Kommissionen DG ENERGY AND TRANSPORT, STRATEGY PAPER, "MEDIUM TERM VISION FOR THE INTERNAL ELECTRICITY MARKET" fra marts 2004):

"National Regulators, in particular, will have a vital role in setting up and enforcing most of the aspects of market design discussed in this paper, in particular by removing inappropriate technical and financial impediments. Similarly, legal and functionally independent system operators will, by providing nondiscriminatory access to networks, be responsible for the day to day functioning of the electric system."

hos den organiserede markedsplads, Nord Pool. EnergiNet Danmark har en række vigtige funktioner i markedet, og det vil være gavnligt, at fokuseringen øges gennem minimering af rollen som regulator og af en række roller som markedsaktør (se nedenfor).

Elsam Kraft A/S
Dok. nr. 342549

Side 2 af 2

EnergiNet Danmark skal stå som det neutrale selskab, som sikrer, at alle aktører behandles efter ens principper. Selskabet skal til enhver tid søge at begrænse sin rolle som aktør i markedet og lade markedsmekanismerne løse problemerne på kort og langt sigt.

Elsam tager afstand fra de ideer, som er udtrykt i Eltras Systemplan 2004, om at den systemansvarlige selv skal investere i anlæg, der kan levere systemydelser. I samme dokument udtrykkes generelt skepsis overfor markedet, hvilket kan legitimere en skadelig intervention i markedet. Hvis myndighederne ønsker ændringer, for eksempel i antallet af elproducenter, må rammebetingelserne ændres. Det kan for eksempel ske ved at gøre det mere attraktivt at producere og levere systemydelser i det danske område eller ved at investere i øget kapacitet til naboprisområder.

- Internationalt perspektiv

Der er en meget betydelig grænseoverskridende handel med elektricitet. Danmark ligger som brohoved mellem de store nordiske og tyske/kontinentale markedspladser, og det er særdeles vigtigt at alle systemansvarlige selskaber har blik for dette internationale aspekt. Der skal være fokus på de velfærdsgvinster for de nordeuropæiske samfund, der vil følge af afhjælpning af de vigtigste flaskehalse. Flaskehalsene hæmmer udnyttelsen af de til enhver tid billigste produktionsanlæg på spot- og regulerkraftmarkederne. Desuden giver flaskehalsene ustabile prisforhold, der svækker forbrugertilliden, mindsker forsyningsikkerheden og hæmmer investerings-beslutninger.

Også på tværs af landegrænserne gælder det, at aktørerne skal have ens vilkår i konkurrencen.

Det nye statslige selskab rummer spændende nye muligheder, og Elsam ser frem til at følge udviklingen af et handlekraftigt selskab, der er bevidst om sin rolle og sine mål.

Med venlig hilsen
Elsam Kraft A/S



Leif Winum
Kommerciel Direktør

FORMANDEN

energi

KLAGENÆVNET

Energistyrelsen,
Amaliegade 44,
1256 København K

Frederiksborggade 15
1360 København K

Tlf 33 95 57 85
Fax 33 95 57 99

/ oversendes alene elektronisk /

www.ekn.dk
ekn@ekn.dk

Vedr.: Høring om lovforslag om Energinet Danmark

25. oktober 2004

Energiklagenævnet har modtaget e-mail af 8. oktober med anmodning om eventuelle bemærkninger til udkastet til ovennævnte lovforslag.

J.nr.: 10-1

Eksp.nr.: 17790

TAT

Nævnets bemærkninger koncentrerer sig om spørgsmålet om klage over afgørelser med hjemmel i loven og den ved loven ændrede elforsyningslov og naturgasforsyningslov, jf. forslaget § 4.

Nævnet konstaterer indledende, at lovdkastet ikke ses at indeholde beføjelse til for ministeren at delegerer sin kompetence efter loven til Energistyrelsen.

Overordnede bemærkninger

Ifølge lovbemærkningerne (pkt. 6 vedr. virksomhedens etablering) løser Energinet Danmark som koncern både overordnede, myndighedslignende opgaver og mere driftsprægede opgaver.

Efter udkastet forstår Energiklagenævnet, at retsforholdet mellem ministeren og Energinet Danmark dels reguleres via sædvanlige privatretlige ejerbeføjelser, jf. f.eks. § 5, stk. 2 og 3, og § 6, stk. 2, dels via offentligretlige pålæg, jf. eks. § 4, stk. 3, 4, 5 og 8 samt § 20.

Nævnet lægger dernæst til grund, at Energinet Danmark som offentlig virksomhed ikke kan påklage ministerens afgørelser. De klagesager, som § 4 forudser, må således komme fra andre virksomheder end Energinet Danmark. Det ville være praktisk, om dette blev afklaret i lovbemærkningerne.

Endelig bemærkes, at det ikke fremgår af bemærkningerne til § 4, stk. 6, hvad klage efter el- og naturgasforsyningsloven "med de fornødne tilpasninger" indebærer.

Bemærkninger til de enkelte foreslåede bestemmelser

Til § 2, stk. 2, om de regler, efter hvilke Energinet Danmark varetager sine opgaver

Det fremgår af bestemmelsen, at Energinet Danmark skal varetage sine opgaver efter loven om Energinet Danmark, elforsyningsloven og naturgasforsy-

ningsloven. I modsætning til elforsyningslovens § 78 a, der specifikt nævner Energitilsynets opgaver ved behandling af forhold, der er omfattet af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1228/2003 af 26. juni 2003 om betingelserne for netadgang i forbindelse med grænseoverskridende elektricitetsudvikling, er almenlydige fællesskabsregler ikke nævnt i § 2, stk. 2. I kraft af forordningers almindelige almenlydighed er det ikke en betingelse, at de nævnes i national ret, men af principielle grunde finder Energiklagenævnet dog, at sådanne reglers bindende virkning for Energinet Danmark også bør nævnes i loven. Det foreslås derfor, at der efter "lov om naturgasforsyning" tilføjes "og almenlydige fællesskabsregler om energi," og at det uddybes i bemærkningerne.

Nævnet bemærker, at ved at holde formuleringen generel, vil lovens ord kunne rumme vedtagelsen af en kommende parallelforskrift på naturgasområdet og fremtidige revisioner af forordning 1228/2003.

25. oktober 2004

J.nr.: 10-1

Eksp.nr.: 17790

TAT

Side 2 af 4

Til § 4, stk. 5, om dækning af meromkostninger

Bestemmelsen svarer til § 21, stk. 2, i den nuværende elforsyningslov. Der ses ikke foreslået forandringer i, at dækningen af meromkostninger kan ske ved aftale mellem de involverede virksomheder. Energiklagenævnet henleder herved opmærksomheden på, at nævnet i en afgørelse af 12. maj 2004 (j.nr. 11-168) vedrørende dækning af omkostninger ved kompenserende kabellægning i forbindelse med etableringen af 400 kV-forbindelsen mellem Trige og Vendsysselsværket i anledning af en klage fra Eltra a.m.b.a. bl.a. konstaterede, at det ikke var en holdbar slutning, at Eltra *ikke* ved aftale *måtte* dække meromkostninger, som andre transmissions- og netvirksomheder påføres, uanset at Eltra *ikke* var forpligtet hertil ifølge elforsyningsloven.

Nævnet går ud fra, at der med lovforslaget ikke tilsigtes ændringer i praksis, uanset det bliver en offentlig virksomhed, der vil stå som forpligtet i medfør af en aftale om dækning af meromkostninger.

Til § 4, stk. 7, om klage over udbygningsplaner

Efter bestemmelsen kan "enhver med en væsentlig og individuel interesse" påklage Energinet Danmarks udbygningsplaner, når økonomi- og erhvervsministeren ikke har bestemt, at planen skal godkendes efter stk. 3. Klagebeføjelsen ligner herved den lignende beføjelse i elforsyningslovens § 89 a, der vedrører etablering og udbygning af havvindmølle anlæg. Energinet Danmarks udbygningsplan kan ikke anses for en myndighedsafgørelse efter § 4, stk. 1 og 2.

Nævnet bemærker, at der med adgang til at klage over en virksomhed til Energiklagenævnet er etableret en nydannelse, idet nævnet hidtil alene har

behandlet myndigheders afgørelser, medmindre lovforslaget reelt betyder, at der fremover vil være tre regulatorer på energiområdet, jf. lovudkastets § 17.

Til § 17 om forvaltningsrettens anvendelse i og på Energinet Danmark

Efter den foreslåede § 17 finder offentlighedsloven, forvaltningsloven og ombudsmandsloven anvendelse i det omfang, Energinet Danmark træffer afgørelse. Det vil f.eks. være tilfældet i en anmodning om aktindsigt.

At Energinet Danmark overholder dansk forvaltningsret, vil – efter klage – påses af den myndighed, der varetager tilsyn eller anden kontrol med Energinet Danmark. Det vil sige Energitilsynet for så vidt angår gældende el- og naturgasforsyningslov, jf. forslagens § 20, stk. 1, in fine; Energiklagenævnet for så vidt angår udbygningsplanerne, jf. forslagens § 4, stk. 7, jf. ovenfor; og økonomi- og erhvervsministeren for så vidt angår den øvrige lov.

Vedrørende Energitilsynets afgørelser bemærkes, at disse vil have hjemmel i el- eller naturgasforsyningsloven, og Energinet Danmark vil derfor kunne påklage Energitilsynets afgørelser til Energiklagenævnet efter disse loves § 89, hhv. § 51.

Til § 27, nr. 13 om grænseoverskridende elektricitetsudvikling i henhold til elforsyningslovens § 26 a og fællesskabsregler

§ 4, stk. 9, som ændringsforslaget henviser til, fremgår ikke af udkastet.

Nævnet finder, at det bør stå i lov om Energinet Danmark – og ikke i elforsyningsloven – at § 4, stk. 5, ikke finder anvendelse i det tilfælde, der er nævnt i elforsyningslovens § 26 a. Nævnet foreslår derfor, at der til § 4 i udkastet tilføjes:

”Stk. ... [§ 4,] Stk. 5 [og ...] finder ikke anvendelse på forhold, som omfattes af artikel 7 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1228/2003 af 26. juni 2003 om betingelserne for netadgang i forbindelse med grænseoverskridende elektricitetsudvikling.”

Se også ovenfor vedrørende lovudkastets § 2, stk. 2.

Ad § 27, nr. 19 om netselskabers vedtægter

Efter den foreslåede bestemmelse, som indsættes som elforsyningslovens § 35 a, stk. 2, vil netselskaber kunne overdrage ejerandele til transmissionsnet og systemansvarlige virksomheder til staten ”uanset vedtægtsbestemmelser om uoverdragelighed.”

§ 27, nr. 19, er en bestemmelse af selskabsretlig karakter, idet bestemmelsen tillader overdragelse, uanset om lovbemærkningernes forudsætning om ”at al-

25. oktober 2004

J.nr.: 10-1

Eksp.nr.: 17790

TAT

Side 3 af 4

energi

KLAGENÆVNET

le andelshaverne i Eltra er enige om, at overdragelse kan ske uden forudgående vedtægtsændring", er opfyldt.

Nævnet bemærker, at efter administrativ praksis (særligt Energiklagenævnets afgørelse af 31. marts 2004, j.nr. 11-145 vedrørende NVE, Nordvestsjælland Energiforsyning) må en række almindelige grundsætninger af selskabsretlig karakter anses for formodningsregler med lovs rang. Det gælder i særdeleshed, hvor der er tale om regler, der angår et selskabs grundlæggende træk.

I tilfælde af en konkret tvist finder nævnet, at § 27, nr. 19, ikke indeholder tilstrækkelig vejledning. Lovteksten siger kun, at overdragelighedsbegrænsningerne ikke gælder, hvoraf må følge, at alle andre regler end vedtægternes overdragelighedsbegrænsninger må gælde. Det ville være praktisk, om lovbetænkningerne behandlede forholdet til den type regler, som omhandles i aktieselskabslovens § 20. Imidlertid "forudsætter" bemærkningerne, at andelshaverne er enige om, at overdragelse kan ske uden vedtægtsændring. Dette harmonerer ikke umiddelbart med lovteksten, da der ved enstemmighed ikke vil kunne opstå konflikt med grundsætninger af den art, som behandles i aktieselskabslovens § 79.

Nævnet *henstiller* derfor, at spørgsmålene om beslutningskompetence og flertalskrav forklares nøjere i bemærkningerne.

P. N. V.

Christen Boye Jacobsen
Nævnsformand

/ Thomas Andersen Thrane
Fuldmægtig

25. oktober 2004

J.nr.: 10-1

Eksp.nr.: 17790

TAT

Side 4 af 4

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
att.: Frederikke Lett

26. oktober 2004
Sag 3/1302-0200-0102
/ CP
Deres ref..

Høring af udkast til lovforslag om Energinet Danmark

Med skrivelser af 8. oktober 2004 og 20. oktober 2004 har Energistyrelsen fremsendt udkast til lovforslag om Energinet Danmark (lovforslaget) med anmodning om Energitilsynets eventuelle bemærkninger.

Det fremsendte lovforslag er af væsentlig betydning for Energitilsynets opgaver og fremtidige virke som tilsynsmyndighed i forhold til priser og vilkår for ydelser fra de systemansvarlige virksomheder og transmissionsvirksomhederne på el- og naturgasområdet.

Med overgangen til statsligt ejerskab og etableringen af Energinet Danmark er det efter Energitilsynets opfattelse afgørende at sikre en klar og hensigtsmæssig fordeling mellem det tilsyn og myndighedsarbejde, der udføres af Økonomi- og Erhvervsministeren på den ene side og Energitilsynet på den anden.

Energitilsynet kan konstatere, at lovforslaget overordnet ikke ændrer på omfanget og karakteren af de opgaver, som Energitilsynet i dag udfører overfor de to systemansvarlige på elområdet samt gas- og eltransmissionsvirksomhederne i medfør af el- og naturgasforsyningslovene.

I praksis stiller etableringen af Energinet Danmark og Økonomi- og Erhvervsministerens interesser i virksomheden - både som ejer og som overordnet myndighed og regelfastsætter - imidlertid skærpede krav til Energitilsynets rolle og uafhængighed. Tilsynet går ud fra, at det ved udmøntning af lovens rammebestemmelser sikres, at Energitilsynets får samme rolle overfor Energinet Danmark som overfor andre regulerede el- og naturgasvirksomheder.

Tilsynet går samtidig ud fra, at konstruktionen med Energinet Danmark og ministerens ejermæssige rolle heri - sammenholdt med de regulerende myndighedsopgaver, som ministeren udfører overfor virksomheden - ikke strider mod el- og gasdirektivernes krav om, at den regulerende myndighed skal være uafhængig af el- og gasindustrien.

Det konkrete grundlag for Tilsynets regulering af priser for ydelser fra de virksomheder, der indgår i Energinet Danmark, ændres med lovforslaget. På dette område angiver lovforslaget de fremtidige generelle rammer,

ENERGITILSYNET

Nyropsgade 30
1780 København V
Tlf. 72 26 80 70
Fax 33 18 14 27
CVR-nr. 64 96 46 15
et@dera.dk
www.energitilsynet.dk

mens ministeren kan fastsætte nærmere regler om bl.a. indregning af omkostninger og forrentning i priserne.

Henset til at lovbemærkningerne indikerer klare men ikke udfyldte politiske intentioner vedrørende virksomhedens prisgrundlag, går Energitilsynet ud fra, at ministerens bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler herom udnyttes hurtigst muligt, så der ikke opstår tvivl om det fremtidige prisgrundlag. Tilsynet forventer at blive inddraget i dette arbejde.


Energitilsynet forventer samtidig, at aktiviteter under Energinet Danmark ikke sikres lempeligere vilkår end andre regulerede energiselskaber med andre ejere.

Det skal i forlængelse heraf påpeges, at Energitilsynet vanskeligt kan se begrundelsen for, at selskaber i forbindelse med en statslig overtagelse i Energinet Danmark regi (naturgasdistribution og regional eltransmission) udtræder af den eksisterende prisregulering og overgår til en særlig regulering. Energitilsynet foreslår derfor, at lovforslaget ændres, så virksomheder af samme type reguleres på samme måde, uanset om de er ejet af Energinet Danmark eller ej.

Afslutningsvis skal det understreges, at det er Energitilsynets opfattelse, at lovforslaget om Energinet Danmark og en kommende bekendtgørelse om grundlaget for virksomhedens prissætning ikke bør give anledning til forøgede priser i forhold til det nuværende niveau på såvel el- som naturgasområdet.

Ovennævnte generelle bemærkninger uddybes i vedlagte bilag.

Med venlig hilsen


Uffe Bundgaard-Jørgensen
Formand for Energitilsynet

Bilag

Høring af udkast til lovforslag om Energinet Danmark - uddybende bemærkninger

A. Tilsyn med Energinet Danmark – rollefordelingen mellem Energitilsynet og Økonomi- og Erhvervsministeren

A1. Fortsat manøvrerum for Energitilsynet

Det fastslås i lovforslaget, jf. f.eks. § 20 og bemærkningerne hertil, at Økonomi- og Erhvervsministeren fører tilsyn med Energinet Danmarks overholdelse af forpligtelserne efter Lov om Energinet Danmark. Endvidere fører ministeren tilsyn med virksomheden efter elforsyningsloven og naturgasforsyningsloven, bortset fra de tilfælde hvor tilsynsopgaven er henlagt til Energitilsynet.

Energitilsynet konstaterer i forlængelse heraf, at der - som også nævnt indledningsvist - overordnet ikke ændres på hvilke opgaver, Energitilsynet skal varetage overfor Energinet Danmark i forhold til de opgaver, som Tilsynet varetager i dag overfor de systemansvarlige virksomheder og transmissionsvirksomhederne, herunder særligt regulering af priser og vilkår.

Økonomi- og Erhvervsministeren opnår ved forslaget en central rolle overfor Energinet Danmark som både regelfastsættende myndighed og som ejer. Energitilsynet finder det u hensigtsmæssigt, hvis ministeren ved udnyttelse af sine bemyndigelser fastsætter andre vilkår for Energitilsynets udøvelse af sin tilsynsvirksomhed overfor Energinet Danmark end tilfældet er for Tilsynets rolle overfor andre regulerede energivirksomheder med andre ejere.

Ministerens roller som henholdsvis ejer og regelfastsættende myndighed skal således sikres adskilt, så Energinet Danmark også reelt er underlagt Energitilsynets uafhængige regulering.

A2. Ejer og regulator på samme tid

I pkt. 3 i lovforslagets almindelige bemærkninger henvises til, at Energitilsynet udfører regulerende myndighedsopgaver overfor Energinet Danmark i medfør af bl.a. el- og gasdirektiverne. Tilsynet udfører dog kun en del af de opgaver, som i henhold til el- og naturgasdirektiverne skal udføres af en regulerende myndighed. Ministeren/ministeriet varetager de øvrige.

Energitilsynet går i denne forbindelse ud fra, at konstruktionen med Energinet Danmark og ministerens ejermæssige rolle heri ikke strider imod direktivernes krav om, at den regulerende myndighed skal være uafhængig af el- og gasindustrien.

A3. Energitilsynets kompetencer i forhold til krav og vilkår ved netadgang
 Hvad angår tilsynsopgaver i forhold til krav og vilkår ved netadgang fastsat af Energinet Danmark samt virksomhedens anvendte kriterier for prisfastsættelse overfor de enkelte forbruger kategorier (i modsætning til virksomhedens generelle prisniveau, der omtales under pkt. B neden for) skal det for en god ordens skyld bemærkes, at lovforslaget efter Energitilsynets opfattelse ikke synes at ændre på det nuværende lovgrundlag eller på Energitilsynets kompetencer, jf. f.eks. elforsyningslovens § 27 c og § 73 samt naturgasforsyningslovens § 23 og § 38. Energitilsynet finder det naturligt, at lovgrundlaget på dette område og den tilhørende kompetencefordeling fortsætter uændret ved etableringen af Energinet Danmark.

Særligt på naturgasområdet skal det dog for en god ordens skyld bemærkes, at vilkår for netadgang fastsat af Energinet Danmark (gastransmission) efter Energitilsynets opfattelse således fortsat og uændret er omfattet af naturgasforsyningslovens § 38 og dermed fortsat underlagt Tilsynets kompetence.

A4. Energitilsynets kompetence i forhold til krav til intern regnskabsføring
 Ifølge lovforslagets § 20 varetager ministeren tilsynet med Energinet Danmark i forhold til de af virksomhedens opgaver og forpligtelser, der er omfattet af lov om Energinet Danmark. Udsagnet i denne paragraf forekommer Energitilsynet lidt bastant. For i henhold til lovforslagets § 12, skal Energinet Danmark og dets helejede datterselskaber opfylde en række krav i deres interne regnskabsføring som led i opfyldelsen af bestemmelser i EU-direktiverne.

Dokumentationen for opfyldelsen af disse krav skal anmeldes til Energitilsynet i henhold til elforsyningslovens § 76, stk. 1, nr. 4, og naturgasforsyningslovens § 40, stk. 1, nr. 3. Ved tilsynsopgaver efter de anførte bestemmelser i de anførte love skal Energitilsynet inddrage § 12 i Lov om Energinet Danmark. Så ministeren er ikke den eneste, der varetager tilsynet med Energinet Danmark i henhold til de af virksomhedens opgaver og forpligtelser, der er omfattet af lov om Energinet Danmark.

B. Prisreguleringen af Energinet Danmark

B1. Samme regulering af samme typer virksomheder

Af lovforslaget fremgår, at prisreguleringen af Energinet Danmarks aktiviteter overgår fra den hidtidige regulering til en særlig prisbestemmelse (henholdsvis elforsyningslovens § 71 og naturgasforsyningslovens § 37 d). Energitilsynet finder det naturligt, at el- og gastransmission samt systemansvarlig virksomhed med etablering af Energinet Danmark overgår til en ny prisregulering efter fælles overordnede retningslinjer.

Det synes efter Energitilsynets opfattelse dog ikke tilsvarende naturligt, at det enkelte selskab inden for naturgasdistribution og regional eltransmission i forbindelse med en statslig overtagelse i Energinet Danmark regi

udtræder af den eksisterende regulering (for begge typer virksomheders vedkommende indtægtsrammeregulering) og overgår til en særlig prisregulering. Det vil efter Energitilsynets opfattelse være komplicerende og svært at begrunde, at virksomheder af samme type (naturgasdistribution og regional eltransmission) reguleres forskelligt afhængigt af, om de er ejet af Energinet Danmark eller af en anden ejer. Det er Tilsynets opfattelse, at et krav om at samme type virksomhed er underlagt samme regulering uanset ejerskab gør en ændring af det fremsendte udkast til lovforslag nødvendig.

B2. Hurtig fastsættelse af nærmere regler om Energinet Danmarks prisgrundlag

Omkring reguleringen af Energinet Danmarks priser er det Tilsynets opfattelse, at det fremsendte lovforslag i væsentlig omfang ændrer på *grundlaget* for prissætningen i forhold til det nuværende. Samtidig indeholder lovbemærkningerne (henholdsvis elforsyningslovens § 71 og naturgasforsyningslovens § 37 d) nogle væsentlige men ikke udfyldte intentioner om, hvad virksomhedens priser skal kunne dække. Det gælder f.eks. fortsat gældsafvikling, en rimelig konsolidering samt lånefinansiering af senere overtagne aktiviteter (gasdistribution og regional eltransmission).

For at undgå usikkerhed om det fremtidige prisgrundlag henstiller Energitilsynet til, at ministeren på dette område udnytter sin bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler. I modsat fald forudser Energitilsynet, at Tilsynet vil have svært ved at inddrage de i lovbemærkningerne omtalte elementer i sin vurdering af priserne. Det gælder f.eks. ved en sammenligning med det nuværende prisniveau inden for eltransmission, der har været fastsat ud fra den nuværende indtægtsrammeregulering, og inden for gastransmission hvor Energitilsynets tidligere foretagne prisvurdering senere er hjemvist af Energiklagenævnet og endnu uafsluttet.

B3. Etableringen af Energinet Danmark bør ikke give anledning til forhøjede priser

Lovforslagets forslag om ændringer af elforsyningsloven § 71 og naturgasforsyningsloven § 37 d omtaler som nævnt en række elementer, som priserne skal kunne dække ud over selve driften og i visse tilfælde udover omkostninger ved effektiv drift. Det gælder servicering og afvikling af gæld, anden konsolidering samt grundlag for opkøb/finansiering af henholdsvis regionale eltransmissionsvirksomheder samt gasdistributionsvirksomheder. Det indikerer, at der i hvert fald i en periode kan indregnes omkostninger, der kan give risiko for prisstigninger.

Særligt på naturgasområdet omtales i lovforslaget, at Gastra forventes at overgå til Energinet Danmark svarende til "værdien af selskabet". Hertil skal bemærkes, at denne værdi afhænger af de priser, der tillades fremover. Med en overtagelse til den bogførte værdi, jf. lovforslagets almindelige bemærkninger, afsnit 6, må denne i sammenhæng med et uændret prisgrundlag tage udgangspunkt i de nuværende priser. For at undgå prisstigninger bør der efter Energitilsynets opfattelse ikke herudover tillades

indregning af omkostninger til yderligere konsolidering samt til skabelse af finansielt grundlag for opkøb af gasdistributionsselskaber. Der skal således efter Energitilsynets opfattelse ikke være lempeligere vilkår for Energinet Danmark virksomhederne i forhold til andre regulerede energivirksomheder.

Energistyrelsen,
Amaliegade 44
DK-1256 København K,

fax: 33 11 47 43, e-post: ens@ens.dk

Høringssvar til "Forslag til lov om EnergiNetDanmark"

Jeg har med interesse læst lovforslaget og har følgende kommentarer og ændringsforslag:

1 - Fastholde kompetente medarbejdere og arbejdspladser med forsvarligt fagligt indhold:

For at undgå at miste kompetente medarbejdere, bør lovforslaget udformes så det klart fremgår at de nuværende arbejdspladser på Sjælland og i Jylland bevares og suppleres. For i fremtiden at kunne rekruttere nye medarbejdere i begge landsdele er det vigtigt, at der er interessante arbejdspladser begge steder.

Forvaltning og drift af landets vigtigste infrastruktur, transmissionsanlæggene, kræver at der er dygtige engagerede medarbejdere med faglige kvalifikationer på såvel Sjælland som i Jylland. Det er derfor vigtigt at bibeholde el-transmissionsvirksomheder regionalt, som fuldt funktionsdygtige énheder, der hver er tilstrækkeligt bemanded til at sikre det nødvendige faglige miljø, der skal sikre en forsvarlig forvaltning og drift af anlæggene. Der bør lægges vægt på sikkerheden og ikke vælges løsninger, der kun er dikteret af simple økonomiske overvejelser. For at opnå høj grad af sikkerhed, bør lovforslaget udformes så det sikres, at de elektriske anlæg kan forvaltes og drives regionalt. De regionale énheder bør bemannes med tilstrækkelig kompetence til også at kunne overtage de øvrige transmissionsnet over 100kV, når dette bliver aktuelt. Fusionen mellem Elkraft System, Elkraft Transmission og Eltra bør derfor hovedsageligt være en fusion af ejerskabet, medens hovedparten af opgaverne fortsat skal løses regionalt.

- **Det skal klart fremgå af loven, at forvaltning af transmissionsanlæg skal ske lokalt fra destinationer i Ballerup, Birkerød og Skærbæk.** Bemandingen skal hvert sted være stor nok til at sikre et forsvarligt fagligt miljø, med mulighed for at tiltrække og fastholde de nødvendige kompetente medarbejdere til at forsyningsanlæggene kan forvaltes og drives forsvarligt, og sikkert.

2 - EnergiNetDanmarks hovedsæde bør placeres i Hovedstadsområdet

Ifølge afsnittet "almindelige bemærkninger" til Lovforslag side 13, stk 3 om virksomhedsform og organisering, skal "Hovedsædet placeres i trekantområdet..." men, der er meget væsentlige argumenter for at placere hovedsædet i hovedstadsområdet, og det bør derfor ikke i bemærkningerne til lovforslaget anføres som et faktum, at hovedsædet skal placeres i trekantområdet, tværtimod:

- **Der skal være moderselskabsopgaver i hovedstadsområdet:** EnergiNetDanmark vil naturligt have tæt samarbejde med myndigheder og interesseorganisationer i hovedstadsområdet. Varetagelsen af disse opgaver taler for en placering af hovedsæde eller udvalgte moderselskabsopgaver i hovedstadsområdet. Medarbejderne hos Elkraft har behov for et klart signal om, at der vil være moderselskabsopgaver i hovedstadsområdet - også på længere sigt. Det er afgørende for at fastholde

kompetencer, at der også i tiden fremover skal løses såvel moderselskabs- som datterselskabsopgaver i hovedstadsområdet.

- **Hovedsædet skal være smalt:** Tidligere har det været udmeldt, at hovedsædet skulle være smalt. Dette fremgår ikke af lovforslaget, hvilket kan give anledning til spekulationer, om der nu menes noget andet med hensyn til omfanget af opgaver i og uden for hovedsædet. Det er vigtigt for at kunne opretholde et tilstrækkeligt fagligt miljø, at der placeres en meget væsentlig opgavemængde lokalt, hvilket betyder at hovedsædet bør være smalt.

3 - Medarbejderrepræsentation - der bør være 4 medarbejdervalgte

bestyrelsesmedlemmer: Iflg. § 6, Kapitel 4stk 5 er der kun tre medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer

- Antallet bør rettes til 4 medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer – dette bør også rettes i bemærkninger til forslaget side 13 stk 3.

Jeg håber at ovenstående bemærkninger og forslag medvirker til at EnergiNetDanmark får en rigtig god start, med kompetente engagerede medarbejdere – til gavn for forsyningssikkerheden, virksomheden og medarbejderne.

Med venlig hilsen

Erling Hansen,

Skeltoftevej 4, 3050 Humlebæk

Stærkstrømsingeniør, (30 års erfaring som medarbejder i Nesa, med transmissionsanlæg som speciale)

NOTAT

26. oktober 2004

/ANB

Sag

Høringsvar vedrørende Lov om EnergiNet Danmark

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har modtaget ovenstående lovforslag i høring.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har i den forbindelse vurderet, at forslaget ikke har administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Forslaget vedrører primært den kommende offentlige virksomhed, EnergiNet Danmark, hvorfor forslaget ikke er direkte erhvervsrelevant. Der må dog forventes positive, afledte erhvervsøkonomiske virkninger på længere sigt som følge af forbedrede markedsvilkår.

For så vidt angår de selskabsretlige aspekter af lovforslaget, henvises til de vedhæftede kommentarer fra Stig Windfeld (33 30 75 52).

Med venlig hilsen

Casper Leiholt

Fuldmægtig
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering
Kampmannsgade 1
DK-1780 København V

Tlf.: +45 33 30 77 00

Dir. tlf.: +45 33 30 76 30

Fax: +45 33 30 77 99

E-mail: cli@eogs.dk

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Kampmannsgade 1
1780 København V

Tlf. 33 30 77 00

Fax 33 30 77 99

CVR-nr 10 15 08 17

eogs@eogs.dk

www.eogs.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET

§ 2. Energinet Danmarks formål er at sikre en effektiv drift og udbygning af den overordnede infrastruktur på el- og gasområdet, og at sikre åben og lige adgang for alle brugere af nettene.

Stk. 2. Energinet Danmark varetager efter reglerne i denne lov samt efter reglerne i lov om elforsyning og lov om naturgasforsyning og med baggrund i en sammenhængende og helhedsorienteret planlægning systemansvarlig-, eltransmissions- og gastransmissionsvirksomhed. Energinet Danmark kan endvidere varetage gasdistributionsvirksomhed.

Stk. 3. Energinet Danmark kan oprette helejede datteraktieselskaber, eje ejerandele i andre selskaber med begrænset ansvar samt indgå samarbejdsaftaler o.l. i forbindelse med udøvelsen af sin virksomhed efter stk. 2.

Kommentar:

Kommentar:

Kommentar:

Stk. 4. Aktiviteter, som ligger uden for de i stk. 2 angivne, og som virksomheden varetager i medfør af denne lov, lov om elforsyning eller lov om naturgasforsyning, skal udøves i selvstændige selskaber med begrænset ansvar.

Stk. 5. Loven gælder på land- og søterritoriet, i den eksklusive økonomiske zone og på dansk kontinentalsokkel.

§ 11. De for statslige aktieselskaber gældende regler i lov om erhvervsdrivende virksomheders aflæggelse af årsregnskab m.v. om udarbejdelse og indsendelse af årsrapport m.v. finder anvendelse for Energinet Danmark med de ændringer, der følger af denne lov.

Slettet: , herunder de bestemmelser der gælder for statslige aktieselskaber,

Slettet: efter

Slettet: årsregnskabslovens regler

Stk. 2. Energinet Danmarks årsrapport revideres af en statsautoriseret revisor jf. årsregnskabslovens regler og af rigsrevisor. Den statsautoriserede revisor udpeges af økonomi- og erhvervsministeren. Udpegningen gælder for ét år ad gangen og genudpegning kan ske.

Stk. 3. Rigsrevisor reviderer endvidere Energinet Danmarks årsrapport efter lov om revisionen af statens regnskaber m.m.

Stk. 4. Den reviderede årsrapport forelægges økonomi- og erhvervsministeren til godkendelse.

§ 24. Økonomi- og erhvervsministeren kan beslutte at fusionere Eltra a.m.b.a., Elkraft Transmission a.m.b.a. og Elkraft System a.m.b.a. til et nyt aktieselskab, hvor aktierne ejes af Energinet Danmark. Ved fusionen overgår aktiver og forpligtelser i de hidtidige selskaber som helhed til det nye aktieselskab, og de hidtidige selskaber opløses uden likvidation. For sammenlægningen finder aktieselskabslovens §§ 6 a-6 c og §§ 134-134 i tilsvarende anvendelse med de ændringer, der følger af denne lov og selskabernes karakter.

Slettet: 6

Stk. 2. Energinet Danmark kan beslutte at dele af de i stk. 1 nævnte andelsselskabers og dele af Gastra A/S' aktiver og forpligtelser ved spaltning overdrages til Energinet Danmark i forbindelse med fusionen. For spaltningen finder aktieselskabslovens §§ 136-136 i tilsvarende anvendelse med de ændringer, der følger af denne lov og selskabernes karakter.

Slettet: 4

Stk. 3. Finansministeren kan beslutte at overdrage aktierne i Gastra A/S til Energinet Danmark.

Stk. 4. Oprettelsen af Energinet Danmark, fusionen efter stk. 1, spaltningen efter stk. 2 og overdragelsen af aktier efter stk. 3, kan ske med regnskabs- og skattemæssig virkning fra den 1. januar 2005.

Stk. 5. Ved fusion efter stk. 1, finder fusionsskattelovens kapitel 1 anvendelse med de ændringer, der følger af lov om Energinet Danmark og selskabernes karakter.

Stk. 6. Ved spaltning efter stk. 2, finder fusionsskattelovens kapitel 4 anvendelse med de ændringer, der følger af lov om Energinet Danmark og selskabernes karakter.

Bemærkninger til foreslåede ændringer:

Ad § 2.

Ved tilføjelse af "helejede" og erstatte "datterselskaber" med "datteraktieselskaber" præciseres det, at der skal være tale om 100% ejede aktieselskaber, jf. § 12 og lovbemærkningerne om disse selskabers organisering som aktieselskaber.

Ad § 11.

Stk. 1. Forslaget forenkler bestemmelsen ved alene at henvise til reglerne for statslige aktieselskaber i årsregnskabsloven.

Stk. 2. Teksten er ændret en anelse, dels fordi årsregnskabsloven ikke indeholder regler om revisionens udførelse, men alene pligt til at lade årsrapporten revideres, og dels fordi rigsrevisor ikke er nævnt eller omfattet af denne lov.

Ad § 24

Stk. 1. Da der alene er tale om fusion skal kun fusionsreglerne i aktieselskabsloven nævnes.

Stk. 2. der alene er tale om spaltning skal kun spaltningensreglerne i aktieselskabsloven nævnes



FINANSMINISTERIET

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att. Frederikke Lett
E-mail: fle@ens.dk

FINANSMINISTERIET
CHRISTIANSBORG SLOTSPLADS 1
DK-1218 KØBENHAVN K
TLF. (+45) 33 92 33 33
FAX (+45) 33 32 80 30
E-POST FM@FM.DK

29. oktober 2004
J.nr. 035-51

Høringssvar vedr. lovforslag om Energinet Danmark

Finansministeriet har noteret sig, at Økonomi- og Erhvervsministeriet i lovforslaget om Energinet Danmark flytter en række myndighedskompetencer fra gas- og elforsyningslovene til loven om Energinet Danmark.

Finansministeriet skal henlede opmærksomheden på, at det i publikationen "Statslige aktieselskaber – tilsyn, ansvar og styring" udgivet i september 2003 af Finansministeriet, Justitsministeriet, Statsministeriet, Trafikministeriet samt Økonomi- og Erhvervsministeriet side 26, boks 1.1, anføres:

"Udvalget anbefaler endvidere, at der for at skabe større klarhed om, hvilke pligter, der påhviler en minister som henholdsvis ejer og myndighed, i forbindelse med lovgivning om oprettelse af statslige aktieselskaber sker en klar adskillelse af ejer- og myndighedsrollen, fx ved at ministerens kompetencer, pligter mv. i egenskab af ejer henholdsvis myndighed fastsættes i separate love."

En tilsvarende betragtning kan tænkes relevant i relation til etableringen af Energinet Danmark som selvstændig offentlig virksomhed i kraft af lighederne med drift i aktieselskabsform.

Med venlig hilsen

Peter Brixen
KONTORCHEF

Frederikke Lett (ENS)

Fra: Kirsten Thyssing [KLT@Finansraadet.dk]

Sendt: 1. november 2004 15:38

Til: fle@ens.dk

Emne: Hørings svar om Lovforslag om Energinet Danmark

Energistyrelsen
Frederikke Lett

Finansrådet modtog med Energistyrelsens brev af 8. oktober 2004 udkast til lovforslag om Energinet Danmark med anmodning om bemærkninger.

I den forbindelse kan det oplyses, at Finansrådet ikke har fundet anledning til at afgive kommentarer eller bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Rikke Friborg

Direkte 3370 1080
rif@finansraadet.dk

Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3370 1000
Fax 3393 0260

mail@finansraadet.dk
www.finansraadet.dk

Frederikke Lett (ENS)

Fra: budgetogplan@frederiksberg.dk
Sendt: 19. oktober 2004 14:49
Til: FLE@ENS.DK
Cc: Jesper Hvid Hansen
Emne: VS: Forslag til lov om EnergiNet Danmark/ DUT-høring
Prioritet: Høj

Kære Frederikke Lett,

Frederiksberg Kommune har ingen bemærkninger til forslag til lov om EnergiNet Danmark.

Med venlig hilsen
Charlotte Hove Andreasen

Budget- og plansekretariatet
Frederiksberg Kommune
Tlf: 3821 2379

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Frederikke Lett (ENS) [mailto:FLE@ENS.DK]
Sendt: 12. oktober 2004 16:25
Til: 'sek@of.kk'; budgetogplan@frederiksberg.dk; 'kl@kl.dk'; 'arf@arf.dk'
Cc: Renato Ezban (ENS); Torben Schulze (ENS)
Emne: Forslag til lov om EnergiNet Danmark/ DUT-høring

Lovforslag om Energinet Danmark sendes hermed i DUT-høring.

Fristen for høringssvar er den 29. oktober 2004.

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til fuldmægtig Frederikke Lett på telefon 33 92 68 41 eller chefkonsulent Renato Ezban på telefon 33 92 77 23.

Med venlig hilsen

Frederikke Lett
Økonomi og Erhvervsministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Direkte tlf.: 33 92 68 41
Email: fle@ens.dk



Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Dok.nr: 38821

Ref.:HG/HG

E-mail:hg@frinet.dk

Att.: Frederikke Lett

25. oktober 2004

Vedrørende høring af lovforslag om Energinet Danmark

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for det fremsendte forslag til *Lov om Energinet Danmark*.

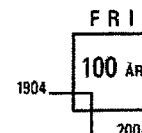
Overordnet er vi enige i lovforslagets indhold og formål, at skabe grundlag og rammer for en ny statslig virksomhed, Energinet Danmark, som på statens vegne kan overtage aktiver og passiver fra Eltra, Elkraft System, Elkraft Transmission samt aktierne i Gastra A/S og drive systemansvarlig virksomhed og den overordnede transmission på el- og gasområdet.

Imidlertid er FRI bekymrede over hvilke muligheder Energinet Danmark har for at drive virksomhed der ikke er elektricitets- eller naturgasrelateret? Vores bekymring udspringer af §12 stk. 1 pkt. 3, hvori det anføres at Energinet Danmark skal "i relevant omfang føre konsoliderede regnskaber over ikke elektricitets- eller naturgasrelaterede aktiviteter".

Mens vi naturligvis er enige i intentionen med §12, at undgå forskelsbehandling, krydssubsidiering og konkurrenceforvriddning, så finder vi det bekymrende, at der uden nogen noter til området, principielt er åbent for, at Energinet Danmark kan drive virksomhed der åbenbart ikke er baseret på elektricitets- eller naturgasrelaterede aktiviteter.

Udover disse konkrete bemærkninger så vi gerne fra FRI's side, at den DSM forpligtigelse der i dag ligger hos elnetselskaberne blev flyttet til Energinet Danmark og at eksempelvis de nedenstående mekanismer blev indarbejdet i lov om Energinet Danmark, i relation til en flytning af elnetselskabernes DSM aktiviteter til Energinet Danmark:

- 1) Virksomheder der er certificeret i henhold til DS 2403 (Energiledelsesstandard) skal ikke være underlagt DSM og derfor ikke betale til ordningen.
- 2) Øvrige penge der opkræves (ca. 0,5 øre pr kWh) samles hos den systemansvarlige Energinet Danmark.
- 3) På vegne af Energinet Danmark varetager et uvildigt konsulentfirma, med generel erfaring fra at lave udbud og vurdere tilbud, udbud af den vederlagsfrie rådgivning i forskellige pakker, Eksempelvis brancherettede pakker for forbrugere med årligt et forbrug over 1.000.000 kWh og geografiske pakker for forbrugere med et årligt forbrug mellem 50.000 og 1.000.000 kWh og landsdækkende pakker for forbrugere med et forbrug mellem 20.000 og 50.000 kWh og for husholdninger.



Med venlig hilsen


Henrik Garver

Konstanlagade 4
Postboks 2604
2100 København Ø
T +45 35 25 37 37
F +45 35 25 37 38
E fr@frinet.dk
W www.fri-net.dk

Registrerede Revisorer FRR

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Renato Ezban

18. oktober 2004

Forslag til Lov om Energinet Danmark

Tak for muligheden for at kommentere forslaget.

FRR har ud fra det tilsendte materiale p.t. ingen kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen



Henrik Friis
afdelingschef



FORENINGEN FOR
SLUTBRUGERE AF ENERGI

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C
Telefon: +45 70 26 10 17
Telefax: +45 70 26 10 98
e-mail: ts@fse.dk
www.fse.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Att.: Frederikke Lett

Frederiksberg, den 29. oktober 2004.

Vedr. Lovforslag om Energinet Danmark

Hermed fremsendes FSEs kommentarer vedrørende Lovforslag om Energinet Danmark:

FSE er grundlæggende tilfreds med, at der etableres et af kommercielle interesser uafhængigt selskab til varetægelse systemansvar og transmission for el og gas.

Det fremgår af lovforslaget, at ministeren får mulighed for skriftligt at give meget direkte og detaljerede instruktioner til bestyrelsen.

Hvilke reelle beføjelser bestyrelsen overhoved får bør fastlægges i en mere tydelig beskrivelse opgavefordelingen mellem ministeren og bestyrelsen.

Der vil endvidere kunne være strid mellem på den ene side ministerens rolle som ejer og på den anden side rollen som den, der er myndighedsudøvende på området.

Etableringen af et rådgivende interessentforum vil være nyttigt, men det forudsætter en hyppigere mødefrekvens end 1 gang om året. FSE foreslår derfor, at det fastsættes, at der skal være mindst 3 årlige møder.



FSE er tilfreds med, at opgaver for henholdsvis el og gas placeres i to separate selskaber. Vi går ud fra, at adskillelsen gælder såvel driftsaktiviteter som anlægsinvesteringer

FSE er enig i, at man jfr. prisbestemmelserne kan indregne nødvendige omkostninger til drift og afskrivninger samt forrentning af fremmedkapital.

Det er derimod helt uacceptabelt, at overskud skal kunne anvendes til konsolidering.

Da Energinet Danmark kan få dækket alle nødvendige omkostninger og samtidig har låneadgang via genudlån fra staten, er der ikke behov for nogen form for konsolidering.

Den vækst i egenkapitalen, som en konsolidering vil medføre, vil sandsynligvis efter en årrække, når kapitalen er vokset til en anselig størrelse, blive udloddet til ejerne på den ene eller anden måde.

I den forbindelse kan henvises til den energipolitiske aftale fra marts 2004, hvor det pludselig blev fastslået, at al egenkapital i forsyningsselskaberne tilhører ejerne, uanset at det den hidtidige lovgivning var således, at egenkapital ud over den indskudte kapital blev anset som bunden egenkapital, som skulle anvendes til nedsættelse af forbrugernes priser.

Anvendelsen af lånefinansiering vil også have den fordel, at der bliver en stærkere omkostningsmæssig fokusering på selskabets aktiviteter, bl.a. fordi låneoptagelsen indgår i den af finansministeren med tilslutning fra Finansudvalget fastsatte låneramme.

Med venlig hilsen
Foreningen for Slutbrugere af Energi

Peter M. Nielsen
formand