

Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

26. november 2004

Hermed fremsendes i 5 eksemplarer endeligt svar på spørgsmål nr. 1-4 (L 72), vedr. forslag til lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v., stillet af Folketingets Kulturudvalg den 18. november 2004.

Brian Mikkelsen

Spørgsmål nr. 1-4

(L 72), vedr. forslag til lov om indhentelse af børneattest i forbindelse med ansættelse af personale m.v.
Skrivelse af 18. november 2004

Svar til Folketingets kulturudvalg fra kulturministeren.

Spørgsmål nr. 1:

”Ministeren bedes gennemgå de retsgarantier, der gælder for sagsbehandling i den offentlige forvaltning jf. forvaltningsloven, offentlighedsloven, persondatalov m.v. og beskrive, i hvilket omfang disse retsgarantier gælder for sagsbehandling foretaget af ansatte eller frivillige i private organisationer.”

Svar:

Jeg har modtaget nedenstående bidrag til svar fra Justitsministeriet:

”Det følger af forvaltningslovens § 1, stk. 1, og offentlighedslovens § 1, stk. 1, at de respektive love alene finder anvendelse for den offentlige forvaltning.

Forvaltningsloven indeholder bestemmelser om inhabilitet, vejledning, repræsentation, partsaktindsigt, partshøring, begrundelse, klagevejledning og tavshedspligt, medens offentlighedsloven indeholder bestemmelser om aktindsigt og notatpligt.

Da forvaltnings- og offentlighedsloven som nævnt alene gælder for den offentlige forvaltning, vil de respektive love ikke finde anvendelse i forhold til den sagsbehandling, der foretages af ansatte eller frivillige i private organisationer.

Efter forvaltningslovens § 1, stk. 2, og offentlighedslovens § 1, stk. 3, kan vedkommende minister imidlertid fastsætte regler om, at de respektive love skal gælde for nærmere angivne institutioner, foreninger mv., som ikke kan henregnes til den offentlige forvaltning. Det gælder dog kun, hvis udgifterne ved deres virksomhed overvejende dækkes af statslige eller kommunale midler, eller i det omfang de pågældende institutioner mv. ved eller i henhold til lov har fået tillagt beføjelse til at træffe afgørelser på statens eller en kommunes vegne. Vedkommende minister kan i den forbindelse fastsætte nærmere regler om opbevaring mv. af dokumenter og om tavshedspligt.

Med hensyn til persondataloven kan det oplyses, at loven som udgangspunkt finder anvendelse på såvel offentlige myndigheder som private. Persondatalovens bestemmelser om oplysningspligt over for den registrerede, den registreredes indsigtsret, ret til at gøre indsigelse mod behandlingen af oplysninger, ret til berigtigelse, ret til sletning mv. finder således også anvendelse i forhold til privates behandling af personoplysninger, der foretages helt eller delvis ved hjælp af elektronisk databehandling, og for ikke-elektronisk behandling af personoplysninger, der er eller vil blive indeholdt i et register (manuelle registre).

Persondataloven gælder endvidere for anden ikke-elektronisk systematisk behandling, som udføres for private, og som omfatter oplysninger om personers private eller økonomiske forhold eller i øvrigt oplysninger om personlige forhold, som med rimelighed kan forlanges unddraget offentligheden. I den forbindelse gælder lovens bestemmelser om oplysningspligt over for den registrerede samt den registreredes indsigtsret imidlertid ikke.”

Jeg henholder mig til det af Justitsministeriet anførte.