

Folketingets Lovsekretariat

København, den 6. december 2004

Sagsnr.: 1024

Folketinget har i skrivelse af 25. november 2004 (spørgsmål nr. S 1066) anmodet om min besvarelse af følgende af Jørn Jespersen (SF) stillede spørgsmål:

**Spørgsmål S 1066:**

”Vil ministeren oplyse, hvilke muligheder der er for at undgå at udbetale dobbeltstøtte til sukkerroevlerne i 2005 og fremover, hvilke dispensationer fra EU's regler det måtte kræve, om der er indgivet ansøgning om sådanne dispensationer, samt om det havde været muligt, hvis regeringen tidligere havde været opmærksom på problemet at undgå problemet med dobbeltstøtte ?”

**Svar:**

I medfør af Rådsforordning nr. 1782/2003 er der ingen mulighed for at undgå problematikken med såkaldt ”dobbeltstøtte” til sukkerroevlerne i de lande, der anvender den regionale/hybrid model for implementering af reformen i 2005. Det vil således gælde bl.a. Danmark.

Den juridiske situation er klar. Det fremgår af art. 44, stk. 2, i Rådsforordning nr. 1782/2003, at ”ved støtteberettiget hektar forstås ethvert landbrugsareal på bedriften, der er udlagt som agerjord og permanente græsarealer, undtagen arealer med permanente afgrøder eller skov, eller som anvendes til ikke-landbrugsaktiviteter”.

Problemet kan derfor løses ved at ændre art. 44, stk. 2, således, at også sukkerroearalerne undtages fra definitionen af begrebet ”støtteberettiget hektar”.

Art. 61, i samme forordning indeholder en bestemmelse om, at medlemslande, som anvender regional/hybrid modellen kan fastsætte forskellige enhedsværdier for betalingsrettigheder, for henholdsvis almindelige arealer og arealer med græs..

Man kunne derfor ændre art. 61 således, at medlemslandene fik mulighed for at fastsætte en tredje enhedsværdi for arealer med sukkerroer (denne enhedsværdi kunne eksempelvis fastsættes til 0).

Art. 145 (q), i samme forordning indeholder en bestemmelse om, at der i forbindelse med gennemførelsen af forordningen, kan fastsættes foranstaltninger, der er nødvendige med henblik på i en nødsituation at løse praktiske og specifikke problemer. Sådanne foranstaltninger kan omfatte undtagelser fra visse dele af forordningen, dog kun i det absolut nødvendige omfang og tidsrum. Dette kan foregå ved forvaltningskomiteens mellemkomst. Selvom der ikke er tale om en pludselig opstået nødsituation, kan man tale om et specifikt overgangsproblem, som er afgrænset tidsmæssigt, afhængig af resultatet af en reform for markedsordningen for sukker.

Danmark og Sverige har derfor i et fællesbrev til Kommissionen anmodet om hjælp til at undgå problemet med ”dobbelstøtte” og peget på ovennævnte løsninger.

Kommissionen har imidlertid afvist forslagene som juridisk uanvendelige. Kommissionen peger derimod på den fleksibilitet, der omtales i Kommissionens meddelelse om en reform af sukkersektoren med hensyn til kompensationen til sukkerroedyrkerne, specielt for de lande, der anvender den regionale model. Denne fleksibilitet vil kunne bruges til helt eller delvis at fordele sukkerkuverten på alle betalingsrettigheder.

Som følge af appellen af WTO-panel sagen, hvorefter det endelige resultat først vil foreligge i løbet af foråret 2005, vil Kommissionen formentlig tidligst fremsætte et egentlig forslag til sukkerreform medio 2005. Dermed vil en reform af sukkerordningen ikke kunne træde i kraft førend 1. juli 2006.

Reformen blev vedtaget politisk i Rådet den 26. juni 2003. Allerede under forhandlingerne i den forbindelse krævede den danske delegation, at arealer med sukkerroer blev undtaget fra definitionen af støtteberettigede arealer i art. 44, stk. 2, jf. ovenfor. Kommissionen afviste dette krav. Den henviste for det første til, at en sådan undtagelse ville afsvække EU's position i WTO-drøftelserne, idet en sådan bestemmelse ville repræsentere en undtagelse fra reformens centrale element, fuld afkobling, m.a.o. et element af ”koblet” natur. For det andet henviste man til den kommende reform af markedsordningen for sukker, hvor man ville tage hånd om problemstillingen.

Regeringen har således fra første færd været fuldt ud opmærksom på problemet, som nu bliver aktuelt i 2005. Den har senest rejst sagen med støtte fra Sverige på ny på Rådsmødet den 22.- 23. november 2004. Det er regeringens hensigt at forfølge sagen yderligere overfor den nytiltrådte Kommission.

Hans Chr. Schmidt

/Henriette Oldager