

UDENRIGSMINISTERIET

14. januar 2005

Besvarelse af spørgsmål nr. S. 1390 af 10. december 2004 til udenrigsministeren stillet af Lars-Emil Johansen (SIU).

Spørgsmål nr. S. 1390:

”Hvad er baggrunden for, at danske embedsmænd i internationale sammenhænge har indgivet direkte forkerte oplysninger om Grønland og Færøerne i bl.a. 1999 og 2001, og at der generelt mangler sammenhæng i de oplysninger, Danmark afgiver omkring Grønland og Færøernes position i forbindelse med internationale aftaler og konventioner?”

Svar:

Danmark afgiver skriftlige periodiske rapporter til de komiteer, der er nedsat under FN's respektive menneskerettighedskonventioner til sikring af, at de deltagende stater løbende overholder deres forpligtelser i henhold til konventionerne. De skriftlige rapporter danner grundlag for mundtlige eksaminationer i komiteerne. Både Grønland og Færøerne indbydes til at deltage i dette arbejde. Mens Grønland har taget aktiv del, har Færøerne forholdt sig mere passivt.

De af spørgeren refererede udtalelser er fremkommet i forbindelse med de mundtlige eksaminationer i henholdsvis komiteen under FN konventionen om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder og komiteen under FN konventionen om barnets rettigheder. Fra dansk side tilstræber man selvsagt at referere udviklingen så godt som muligt og i lyset af den konkrete sammenhæng, hvori dialogen udspiller sig. Svarene afgives mundtligt og på stående fod, hvilket indebærer, at det nærmere ordvalg og gengivelsen heraf i komiteernes referater og pressemeddelelser typisk ikke har den samme præcision som et forberedt skriftligt indlæg.

I relation til den refererede udtalelse i FN-komiteen vedrørende økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder har der selvsagt ikke været nogen bagtanke ved benyttelsen af det ordvalg, spørgeren har fremhævet. Der er tilstræbt en redelig beskrivelse af den generelle situation, om end det beklages, at ordvalget ikke var fuldt korrekt. Det bør noteres, at den skriftlige

udredning, der lå til grund for den mundtlige dialog, ikke nærmere redegør for færøske forhold, idet Færøerne i modsætning til Grønland ikke deltog i dette arbejde og heller ikke deltog i den mundtlige dialog med komiteen.

Udtalelsen om, at grønlændere og færinger føler sig som danske, skulle være fremsat over for komiteen under FN konventionen om barnets rettigheder. Det fremgår imidlertid alene af en pressemeddelelse, men ikke af det officielle referat, der refererer det synspunkt, at grønlænderne og færingerne netop ikke opfatter sig som nationale mindretal. Grønland havde bidraget til den skriftlige rapport, men deltog ikke i den mundtlige høring. Færøerne tog ikke del i arbejdet.

Lad mig tilføje, at referencen i pressemeddelelsen fra FN's Børnekomite, hvorefter "Any international treaties signed by Denmark were extended to those territories although they were self-governing entities within the Danish State", skal forstås som en generel gengivelse af Grundlovens ordning, ifølge hvilken indgåede traktater, hvor andet ikke måtte være bestemt, gælder for hele Riget, jfr. Grl. § 19 sammenholdt med § 1. Dette er ikke i modstrid med det forhold, at de respektive hjemmestyrer selv er ansvarlige for gennemførelsen af loven om ikke-diskrimination på arbejdsmarkedet, som de refererede udtalelser i FN's Racediskriminationskomité sigter til.

Eksemplerne viser, at Færøernes deltagelse i internationale møder er vigtig for at sikre, at alle nuancer bliver dækket i dialogen med de respektive internationale overvågningskomitéer.