

Uddannelsesudvalget (2. samling)  
L 105 - Bilag 11  
Offentlig



17-03-2005

Uddannelsesudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K.

**Vedrørende det af undervisningsministeren fremsatte lovforslag L-105 "Lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v."**

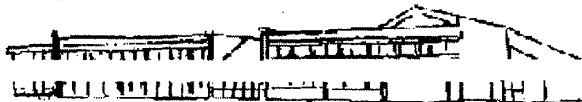
Idet vi ønsker at fremføre vores synspunkter vedrørende det fremsatte lovforslag L-105 anmodes hermed af om foretræde for uddannelsesudvalget.

Der redegøres i vedlagte åbne brev til undervisningsminister Bertel Haarder for vores grundlæggende holdning til det fremsatte forslag og det er disse synspunkter undertegnede skoleledere ønsker at uddybe overfor det samlede uddannelsesudvalg.

Med venlig hilsen

Palle Pors/ skoleleder Ferritslev Friskole  
Torsten Johannessen/ skoleleder Odense Friskole

  
Martin Falk/ Højby Friskole



Højby Friskole, Hestehøjvej 80, 5260 Odense S.  
Tlf. 65 95 82 24 Fax. 65 95 80 96  
[www.hoejby-friskole.dk](http://www.hoejby-friskole.dk)

## **Åbent brev til undervisningsminister Bertel Haarder!**

Vi er ærgerlige over, at du opfatter friskolefolkets reaktioner på det fremsatte forslag om stramninger af Friskoleloven som selvoptagethed og rigid afstandtagen over for al statslig indblanding. Det giver naturligvis anledning til en vis selvransagelse.

Vi mener fortsat, at Dansk Friskoleforening gjorde ret i at reagere på L-105, herunder indkalde til landsmøde. Vi ønsker naturligvis at fortsætte samtalen med regeringen og Folketinget, hvorfor vi fremfører nedenstående refleksioner og konkrete forslag.

Vi mener, at regeringen og Folketinget har en legitim ret til at interessere sig for de frie skolars økonomi, arbejdsformer og indhold. Vi modtager dog adskillige millioner kr. i statstilskud.

Vi har samtidig en klar forventning om, at Folketinget fortsat giver de frie skoler frihed til inden for de nuværende lov- og bekendtgørelsesrammer at tilrettelægge form og indhold, så skolerne kan leve op til deres målsætninger og de af Undervisningsministeriet godkendte vedtægter.

Vi har vanskeligt ved at forestille os, at regering og folketing kan være interesserede i, at de frie skoler tvinges til, hvad mål og indhold angår, at blive et plagiat af folkeskolen. Vi formoder, at netop Friskoleloven udtrykker et politisk ønske om at sikre muligheden for at skabe holdningsbaserede skoler. Skoler hvor forældre har friheden til at påtage sig et særligt ansvar for deres børns undervisning ud fra et bestemt værdigrundlag. Den frihed kan efter vores opfattelse kun være til glæde for hele det danske uddannelsessystem. Derfor vækker især lovbemærkningerne vores bekymring.

Vi anser det for indlysende at skolekreds, folketing, regering, ja alle må have interesse i, at de frie skoler synliggør sig gennem overordnede mål, herunder specifikke indholdsmål (fagmål), ligesom det efter vores opfattelse er naturligt, at skolerne evaluerer disse i åbenhed og synlighed. Friheden i de frie skoler bør ikke føre til lukkethed og privatisering. Men det er vigtigt, at skolerne selv kan vælge evalueringsformerne eventuelt i samarbejde med Evalueringsinstituttet.

Lad derfor de frie skolars forældre tage ansvar for deres beslutning om at vælge den frie skole til.

Lad forældrene først og fremmest føre tilsyn og lad dem vælge en tilsynsførende, de har tillid til uden der stilles centrale krav om formelle kvalifikationer.

### **Statsligt tilsyn**

Og lad os så få et anstændigt statsligt tilsyn, der tilgodeser ministeriets behov for at sikre sig, at vi følger spillereglerne samtidig med, at vi får udviklet et konstruktivt samarbejde mellem den enkelte frie skole og Undervisningsministeriet.

Vi foreslår ganske enkelt, at et korps af pædagogisk uddannede ministerielle embedsmænd aflægger hver enkelt fri skole 3-4 årlige besøg, hvor de overværer dagens undervisning efter en af dem foreslået plan. Et af besøgene følges op af et møde med skolens bestyrelse og forældrevalgte tilsynsførende. Undervisningsministeriet vil her få lejlighed til vise sin interesse og påpege eventuelle bekymringer. I skærpede situationer kan tilsynet, såfremt det er påkrævet, skride til handling inden for rammerne af den nuværende lovgivning.

Skolen vil få lejlighed til at beskrive deres syn på undervisning samt forklare deres valg i forhold til værdigrundlag, undervisningssyn og formulerede mål. De kontinuerlige besøg ville skabe anstændighed i tilsynet og måske kunne dette ministerielle tilsyn lade sig inspirere af de mange pædagogiske tiltag, der sker på de frie skoler.

Tilsynet kunne få lejlighed til at finde ud af hvordan en friskole fungerer og hvor stor forskel der er på os. Det ville give en velfunderet fornemmelse for os frie skoler. Denne viden kunne til gavn for alle parter bringes tilbage til ministeriet og til den enhver tid siddende minister. Vi har ikke noget at skjule og meget på hjerte at bringe videre.

Tilsynet kunne på den måde blive et bindeled mellem ministeriet og de frie skoler, Og ud fra et sådant øget kendskab kunne man forestille sig, at der for fremtiden ikke ville komme lovforslag som L-105.

Vi tror på værdien af, at ministeriet og de frie skoler øger kendskabet til hinanden på praksisplanet. At der er menneskelige relationer mellem den enkelte skole og ministeriet, mellem foreningerne og ministeriet, og at vi sænker paraderne til gavn for et fremtidigt samarbejde. Et samarbejde der som mål har, at vi kan fastholde den frie skoletanke i Danmark.

Vi vil opfordre dig, Bertel Haarder, til at omformulere L-105 i troen på at friskolefolk vil dialogen.

Med venlig hilsen  
På egne vegne

Palle Pors, skoleleder på Ferritslev Friskole  
Martin Falk, skoleleder på Højby Friskole  
Torsten Johannessen, skoleleder på Odense Friskole