

Nr. Lyndelse Friskole

Kirkestien 2-4, Nr. Lyndelse, 5792 Årslev
Tlf. 63 900 100 Fax 63 900 105

Nr. Lyndelse Friskole

7. april 2005

Til undervisningsminister Bertel Haarder
samt Folketingets uddannelsesudvalg

Uddannelsesudvalget (2. samling)

L 105 - Bilag 23

Offentligt

Vedr.

L 105 Forslag til lov om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v.

Lyt til Dansk Friskoleforening - og til erfaringer fra friskolerne!

- Tillid er godt, men kontrol er bedre! Dette synes at være baggrunden for forslaget om at ændre friskoleloven. Vi frygter, at standardiserede målinger og tests vil beskære vore muligheder for at drive og videreudvikle Nr. Lyndelse Friskole.

Mens orkanen rasede, deltog en delegation af personale- og bestyrelsesrepræsentanter fra Nr. Lyndelse Friskole i Dansk Friskoleforenings landsmøde sammen med 1.100 andre friskolefolk. Siden har skolen også været repræsenteret ved et friskolemøde i Ryslinge.

Vi ser lovforslaget, og især dets bemærkninger, som et udtryk for mistillid til, at forældre kan tage ansvar for deres børns skolegang og det tilsyn, der er forbundet hermed, og vi frygter, at det bliver svært fortsat at drive vores gode skole, hvis lovforslaget og dets bemærkninger bliver vedtaget i den form, som det har nu.

De frie skoler vil være tvunget til at følge undervisningsmålene for folkeskolen (og det i samtlige fag), eller opsætte egne mål, der er umiddelbart sammenlignelige - Der står i bemærkningerne til lovforslaget: "Det fastsættes samtidig som et krav, at ikke alene undervisningen, men også de slut- og delmål, som skolen fastsætter for sin undervisning, skal stå mål med de slut- og trinmål, der gælder for folkeskolens undervisning. Alternativt skal skolen benytte folkeskolens slutmål og trinmål (Fælles mål)".

Hidtil har vores elevers slutmål skulle stå mål med folkeskolens slutmål, hvilket vi bestemt ikke er modstandere af, men vejene frem til dette slutmål kan og bør være mangfoldige, og her føler vi os i særdeleshed truet med det nye lovforslag.

Allerede nu laver vi årsplaner og sætter mål op for, hvad vi skal nå, og hvad eleverne skal lære, men planerne må ikke sætte en stopper for det impulsive. I planlægningen af undervisningen kan man ikke altid tage højde for, hvad det lærte sætter i gang hos eleverne - heldigvis, og derfor kan undervisningen få en anden drejning, end man havde forestillet sig, da man sad og forberedte. Måske tager emnet pludselig mere tid, fordi man kommer rundt om emnet på en anden måde og får inddraget andre faglige aspekter, som eleverne måske først skulle have arbejdet med året efter. Dermed kan der også være noget, som skydes til året efter, fordi man har valgt at prioritere anderledes.

Et eksempel kunne være: I en klasse var der 6 elever, der inden for ganske kort tid oplevede at miste. Dansk læreren valgte at arbejde med emnet sorg i den forbindelse. Skriveskolen, som eleverne skulle have haft, blev udskudt til året efter, så der kunne blive plads til sorgemnet, som læreren mente var vigtigst i denne forbindelse.

Eleverne fik altså ikke lært det, de skulle det år. Fik de da ikke lært noget? Jo det gjorde de så sandelig, og det gennem et forløb, som har sat store spor i dem. De fik en forståelse for hinanden, der blev bygget op, og som de har kunnet bruge hele skoletiden igennem. Kunne de det, de skulle mht. skrivning og som var skrevet ned i årsplanen? Nej på det område var deres faglige niveau under landsgennemsnittet. De lærte ikke det, de skulle det år mht. skrivning, men de lærte det og mere til året efter. Men spørgsmålet er, hvad en standardiseret test vil vise. Mon vores elever ville "dumpe". Kunne det tænkes, at læreren ville have valgt at gennemføre det planlagte forløb pga. den forestående test?

Et andet eksempel: Eleverne går på juleferie og ved, hvad der skal arbejdes med, når de kommer tilbage. En flodbølge rammer "hele verden". Havde vi planlagt et emne om en flodbølge? Nej. Men det var en helt naturlig del at tage dette emne op sammen med eleverne. Elevernes spørgsmål er mangfoldige i en sådan sammenhæng, og der er det vigtigt, at man møder dem, der hvor de er, så de kan få svar på deres spørgsmål.

I de seneste år, har der været meget fokus på undervisningsmiljø og med god grund.

Børn er forskellige. Klasser er forskellige. Nogle klasser skal bruge meget tid og resurser på at få en velfungerende klasse, andre har det næsten fra start af. Allerede her vil der være en stor forskel på, hvordan man griber undervisningen an og hvor hurtigt man vil gå frem.

Vi ved af erfaringer, at det er vigtigt for eleverne, at de færdes i et trygt og godt miljø, at det er vigtigt at bruge mange resurser her. Vi kan frygte, at man begynder at sige: "Det har vi ikke tid til at gøre noget ved, vi mangler det og det for at leve op til vores delmål". Måske læser nogle af vores børn ikke så godt som resten af landets børn gør på dette klassetrin, fordi der er brugt mange resurser på det sociale, men vi ved af erfaring, at denne tid er givet godt ud, og at de nok skal indhente det senere, når det trygge undervisningsmiljø er på plads.

Vores konklusion er, at vore elever er meget motiverede, fordi de er med til at præge undervisningen. Vore elever trives. Det er muligt, at de er på nogle områder ikke er på niveau med andre skoler/klasser, når vi er midtvejs i forløbet, men de kan, hvad de skal, når de går ud af 9. klasse. (I alle de år der har eksisteret prøver på Nr. Lyndelse Friskole har vi ligget over gennemsnittet, og hvis man tror på test, og tror på at et godt testresultat kan afspejle, hvad elever har lært i skolen og at der er foregået en god undervisning, så er vi vel bestået)

Vi synes, vi har en god skole og tilbyder en rigtig god undervisning, men for at vi kan blive ved med det, er det vigtigt at bevare friheden til at drive skole og den vil mindskes drastisk med lovforslaget.

Alt i alt forstår vi ikke meningen med at fremsætte dette nye lovforslag - Vi ser det som uigennemtænkt, og et udtryk for, at den tidligere undervisningsminister ikke havde sat sig ordentligt ind i forholdene på landets friskoler - ej heller havde overblik over de muligheder, der allerede ligger i den gældende lov.

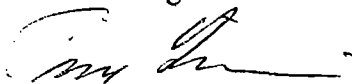
Det er muligt, at undervisningsminister Bertel Haarder og det samlede uddannelsesudvalg, trods markante protester fra meget brede friskolekredse og mange politikere, ikke mindst fra ministerens eget bagland, alligevel vælger at fastholde lovforslaget i den nuværende form - og dermed desværre også tænkeligt, at lovforslaget bliver vedtaget.

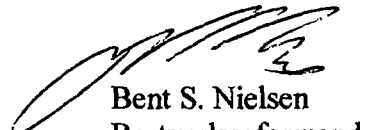
Sker dette, vil vi på det kraftigste opfordre uddannelsesudvalget til i sin betænkning at klargøre en tydeligt mere fleksibel forståelse af lovteksten, end den ministeren har lagt op til i lovbemærkningerne!

Endvidere vil vi kraftigt opfordre undervisningsministeren til at inddrage Dansk Friskoleforening i processen med udarbejdelse af nye og evt. revision af nuværende vejledninger (vedrørende lovbekendtgørelsen).

Det er endelig vores håb, at den nuværende undervisningsminister vil opleve det som en selvfølge, at Dansk Friskoleforening inddrages i processen forud for fremtidige bekendtgørelser om lovændringer!

Med venlig hilsen


Tine G. Simonsen
Skoleleder
Nr. Lyndelse Friskole


Bent S. Nielsen
Bestyrelsesformand
Nr. Lyndelse Friskole