

Undervisningsministeriet

Den 22. februar 2005

Forslag til lov om ændring af lov om institutioner for uddannelsen til studentereksamen, lov om institutioner for uddannelsen til højere forberedelseksamen, lov om grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, lov om almen voksenuddannelse og om voksenuddannelsescentre og forskellige andre love (Udmøntning af kommunalreformen for så vidt angår det almene gymnasium, hf, social- og sundhedsuddannelser og andre ungdomsuddannelser samt voksenuddannelsescentre (VUC))

Modtagne høringsvar

Undervisningsministeriet har i alt modtaget 62 høringsvar:

Vedhæftede bilag rummer en oversigt over, hvilke myndigheder og organisationer der har afgivet høringsvar, herunder hvilke der har haft bemærkninger m.v.

Bemærkninger til lovforslaget

I det følgende foretages en tværgående gennemgang af de politisk centrale forslag til ændringer af lovforslaget, som er fremkommet i høringsvarene.

Det skal bemærkes, at ud over de punkter, der omtales i det følgende, er der i lovforslaget indarbejdet en række mere tekniske, herunder lovtekniske, ændringer i forhold til det udkast til lovforslag, der blev udsendt i høring den 1. december 2004.

1. Generelt til lovforslaget

Amtsrådsforeningen (ARF) vurderer, at forslaget ikke i sin helhed lever op til forligsparternes intentioner om et lokalt demokrati og bedre borgerservice.

Dansk Magisterforening (DM), LO, Danmarks Lærerforening (DL), Rådet for Gymnasiale uddannelser, Nordjyllands Amt, HK, Gymnasieskolernes Rektorforening, GL, AC, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd (FTF) og Landsforbundet af Voksen - og Ungdomsundervisere (LVU) finder, at lovforslaget indeholder for mange ministerbemyndigelser.

Bemærkninger

Der vil i efteråret 2005 blive udarbejdet en række bekendtgørelser, der udmønter de nye bemyndigelser, lovforslaget giver undervisningsministeren. Lovforslaget indeholder i alt 38 nye bemyndigelser, heraf 18 som findes i flere af lovforslagets paragraffer.

Hertil kommer, at der med lovforslaget samtidig foreslås ophævet 20 bemyndigelser, heraf fire som foreslås ophævet i flere af lovforslagets paragraffer. Det er UVM's vurdering, at der er behov for de foreslåede bemyndigelser, ikke mindst for at sikre, at den omfattende omstillingsproces, som reformen vil indebære, løbende vil kunne tilpasses efter de erfaringer, som bliver indhøstet.

DM, DL, Rådet for Gymnasiale uddannelser, Pædagogisk Medhjælper Forbund (PMF), Forbundet af Offentligt Ansatte (FOA), LVU, LO, GL, (FTF), ARF, AC og Forstanderforeningen for VUC finder, at lovforslaget bør afvente resultatet af analysen af taxametersystemet og statsligt selveje. **ARF** opfordrer til, at de grundlæggende social- og sundhedsuddannelser omfattes af analysen.

Bemærkninger

Forligspartierne ønsker med dette lovforslag at få udmøntet aftalen om institutionernes overgang til selvejestatus og at sikre, at de nødvendige hjemler er til stede ved amtskommunernes nedlæggelse den 1. januar 2007. For at sikre, at institutionerne som selvejende institutioner får optimale vilkår, har forligspartierne endvidere besluttet at gennemføre en generel analyse af styringssystemet. Denne analyse følges i folketingsåret 2005/06 op med et lovforslag, der bygger på resultaterne af analysen, og i hvilket de endelige rammer for selvejet og finansieringen af institutionerne vil blive fastlagt. Det bemærkes samtidig, at analysen vil omfatte alle nuværende og kommende regulerede institutionsområder, herunder sosu.

2. Regionsrådenes koordinerende rolle

KL ønsker et større samarbejde mellem kommunalbestyrelser og regionsråd for at opnå en regional koordinering tættere på kommunerne af hensyn til borgere, institutioner og virksomheden.

ARF mener, at regionerne skal have myndigheds- og finansieringsansvar i forhold til alle ungdoms- og voksenuddannelser. Koordineringen skal udvides til også at omfatte erhvervs-, beskæftigelses- og uddannelsespolitik. Kompetencerne skal fremgå tydeligere af loven. Regionerne skal kunne udstede påbud.

DA mener, at det i lovteksten bør tydeliggøres, at regionsrådene alene har en koordinerende rolle for så vidt angår uddannelser og studieretninger, og at den endelige beslutningskompetence ligger hos undervisningsministeren.

Danmarks Lærerforening, Rådet for Gymnasiale uddannelser, FTF, HK, LVU, ARF, GL og AC udtrykker betænkelighed ved den foreslåede dialogstyringsform, der ikke anses at give regionsrådet reel handlemulighed i forhold til sikringen af lokalt udbud af ungdomsuddannelser.

Foreningen af Skoleledere ved de tekniske skoler (FS), Danmarks Erhvervsskoleforening og Interesseorganisationen for handelsskolernes ledelser (HFI) mener, at det er vigtigt, at der er klarhed om regionsrådets koordinerende funktioner, og om at kompetencen på udvalgte områder ikke overføres fra institutionens bestyrelse til et regionsråd. Placeringen af disse uddannelser er begrundet i behovet for den pågældende uddannelse i det geografiske område, og dermed adskiller de sig fra det almene gymnasium. Tilsvarende synspunkter fremføres af **Fagligt Fælles Forbund, Dansk Landbrug og Dansk Byggeri**. **FS** og **HFI** tilkendegiver yderligere, at der let kan opstå et modsætningsforhold mellem selvejende institutioners ledelse og regionsrådene, og at der lægges op til fortsat forskelsbehandling mellem ungdomsuddannelserne.

Danmarks Erhvervsskoleforening (DE) mener, at erhvervsskolernes muligheder for at imødekomme arbejdsmarkedets behov for erhvervsrettet grund-, efter- og videreuddannelse ikke bør forringes pga. den regionale koordinering.

HFI bemærker endvidere, at forskelsbehandlingen af erhvervsskolerne i forhold til VUC'erne vil fortsætte til skade for erhvervsskolernes efteruddannelsesaktiviteter.

Bemærkninger

Lovforslagets bestemmelser om regionsrådenes rolle og kompetence er i overensstemmelse med det, der er aftalt herom i aftalen om en strukturreform og den supplerende udmøntningsaftale. Særligt for så vidt angår bemærkningerne fra FS, HFI og DE bemærkes, at der med lovforslaget ikke overføres kompetence fra de selvejende institutioners bestyrelser til regionsrådene, ligesom sigtet med den regionale koordinering ikke er at forringe erhvervsskolernes muligheder for at imødekomme arbejdsmarkedets og virksomhedernes behov for erhvervsrettet grund-, efter- og videreuddannelse.

3. De forpligtende samarbejder og fordelingsudvalgene for de almene gymnasier

KL ønsker fordelingsopgaven forankret på institutionerne, hvor kommunerne kan deltage i opgaven.

ARF mener, at det forpligtende samarbejde skal gælde for alle uddannelsesinstitutioner, uanset om hovedformålet er almindennende eller erhvervsrettede.

Københavns Kommune mener, at det forpligtende samarbejde vedrørende kapacitet, udbud og fordeling af elever ikke er foreneligt med skolernes status som selvejende institutioner, idet antallet af elever har økonomisk betydning for de enkelte skoler.

LO mener, at kompetencen til at godkende og pålægge institutioner, der udbyder studentereksamen og hf, at indgå i et forpligtende samarbejde, skal overgå til Undervisningsministeriet.

DA, Rådet for erhvervsgymnasiale uddannelser, Danmarks Erhvervsskoleforening, Gymnasieskolernes Rektorforening, Danske Byggeri, Handelsskolernes Bestyrelsesforening (HBF) og FTF m.fl. finder det uhensigtsmæssigt, at hhx- og htx-institutioner ikke obligatorisk deltager i fordelingsudvalgene. **LO** finder, at lederne for de erhvervsrettede uddannelser skal have ret til at deltage i fordelingsudvalget.

Danmarks Lærerforening, Rådet for Gymnasiale uddannelser, FTF, HK, LVU, ARF, GL og AC udtrykker betænkelighed ved, at det ikke bliver obligatorisk, at hhx og htx deltager i elevfordelingsudvalgene og i de forpligtende samarbejder.

Bemærkninger

Lovforslagets bestemmelser om fordelingsudvalg og forpligtende samarbejder er i overensstemmelse med det, der er aftalt herom i aftalen om en strukturreform. Med hensyn til begrundelserne herfor henvises til bemærkningerne herom i lovforslaget.

4. Udbud af gymnasiale uddannelser

Rektorkollegiet og **KL** understreger vigtigheden af en regional spredning af og et bredt tilbud af studieretninger på de gymnasiale uddannelser. **KL** understreger vigtigheden af, at spredningen sker på alle uddannelser. **Gymnasieskolernes Rektorforening** foreslår, at udbydere af uddannelsen til stx også skal kunne udbyde uddannelsen til hhx og htx.

Bemærkninger

Lovforslagets bestemmelser om udbud og stedlig placering af uddannelsessteder sigter på, at der skal være en regional spredning, og åbner mulighed for, at f.eks. hhx og htx kan udbydes af institutioner, der udbyder stx.

Gymnasieskolernes Rektorforening og **GL** anbefaler, at International Baccalaureate (IB), dennes geografiske spredning og finansiering indarbejdes i lovforslaget.

Bemærkninger

Forslaget imødekommes, idet der er indarbejdet forslag til en bestemmelse, hvorefter undervisningsministeren kan yde tilskud til IB-uddannelsen. Det er hensigten, at den nuværende IB-uddannelse på de offentlige institutioner, herunder dimensioneringen, fastfryses i to år med henblik på nærmere overvejelser om IBs placering fremover i det danske uddannelsesbillede.

5. Udviklingstilskud til ungdomsuddannelserne

KL, DA og **Københavns Kommune** mener, at regionsrådet ikke skal uddele tilskud til udviklingsaktiviteter. **DA** og **DI** peger på central fordeling, og **Københavns Kommune** anbefaler enten central fordeling eller direkte udbetaling til institutionerne med taxametertilskuddet og er utilfredse med, at udviklingsmidlerne finansieres af de amtslige uddannelser.

ARF ønsker tilført regionerne tilstrækkelige ressourcer såvel administrativt personale som viden og penge til midlernes administration.

Bemærkninger

Forligspartierne er enige om, at regionsrådenes koordinerende funktion på uddannelsesområdet bør indeholde en begrænset mulighed for ydelse af udviklingstilskud, såfremt dette indgår som et led i regionens udviklingsplaner. De ressourcer, som foreslås tildelt regionerne til denne opgave vurderes at være tilstrækkelige til, at regionerne på forsvarlig vis kan løfte opgaven.

6. Institutionernes offentligretlige status

Gymnasieskolernes Rektorforening, ARF, AC og **GL** mener, at erhvervsskolerne bør underlægges offentligheds- og forvaltningsloven samt være omfattet af lov om ombudsmanden.

Bemærkninger

Forvaltningsloven og offentlighedsloven vil ifølge forslaget komme til at gælde for de hidtidige amtskommunale uddannelsesområder og for erhvervsskoler, der indgår i sammenlægninger med statsligt selvejende gymnasier og hf-kurser. Erhvervsskolernes generelle offentligretlige status vil blive taget op i forbindelse med analysen af styringen af de selvejende institutioner.

7. Sammenlægning og spaltning af institutioner for gymnasiale uddannelser

Handelsskolernes Bestyrelsesforening (HBF) finder, at lovforslagets meget overordnede bestemmelser om institutionernes overgang fra amtslige til selvejende institutioner og mulighederne for fusion og spaltning skaber spørgsmål og stor usikkerhed.

DM finder, at forslaget indebærer omfattende forandringer inden for det gymnasiale uddannelsesområde, og at flere af disse forandringer går langt videre end gymnasireformen og strukturreformen. Mulighed for sammenlægning mellem institutioner med vidt forskellige faglige miljøer og

profiler kan undergrave sikkerheden for et geografisk dækkende ungdomsuddannelsesudbud og fjerne ungdomsuddannelsernes selvstændige faglige profil.

Bemærkninger

Lovforslaget åbner mulighed for, at institutionerne selv kan beslutte at indgå i forskellige former for samarbejde - herunder også sammenlægning - med andre institutioner. Der har allerede vist sig interesse herfor, især i tyndt befolkede egne. I visse tilfælde vil en sammenlægning mellem små institutioner kunne give et tilstrækkeligt sikkert grundlag for den samlede institutions udbud af relevante uddannelser, herunder et bredt uddannelsesudbud til lokalområdets unge. En sammenlægning vil omfatte institutionernes drift, bygningsudnyttelse, økonomi osv., men vil ikke påvirke institutionernes faglige profil, der er beskrevet i uddannelsesbekendtgørelser, hvis centrale indhold ikke ændres med reformen. Det understreges, at en sammenlægning eller spaltning kun vil ske efter lokalt ønske herom.

I dag kan erhvervsskoler, CVU'er mv. udbyde uddannelser med forskellig profil inden for samme institutions rammer. Lovforslaget sikrer, at disse muligheder også kommer til at gælde de almen-gymnasiale uddannelser.

Vedrørende bevarelse af den faglige profil har lovforslaget hverken som mål at nedlægge uddannelsessteder eller at begrænse udbudet af almen-gymnasiale studieretninger, 2-årigt hf eller hf-enkeltfag.

Den foreslåede formulering af sammenlægningsbestemmelserne er derfor opretholdt.

8. Personale

DM, GL og HK forudsætter, at regeringens garantier om bevarelse af jobs opfyldes. Lovforslaget er for utydeligt og upræcist for så vidt angår personalets overflytning og ansættelsesvilkår, og der tages et kraftigt forbehold herfor. **Stats- og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab (SKAF)** mener, at lovbemærkningerne om retsgrundlaget for tjenestemænd bør udbygges.

Gymnasieskolernes Rektorforening tager kraftig afstand fra forringelsen af de nuværende rektorerens vilkår som statstjenestemænd.

Bemærkninger

For så vidt angår reguleringen af overførelsen af de nuværende amtskommunalt ansatte personale henvises til indenrigs- og sundhedsministerens forslag til lov om visse procedurespørgsmål i forbindelse med kommunalreformen, som fremsættes samtidig med dette lovforslag. Der henvises endvidere til bemærkningerne nedenfor i punkt 13 om bestyrelsens sammensætning og kompetence.

9. Klageadgang på det gymnasiale område og VUC

GL mener, at der af retssikkerhedsmæssige grunde skal sikres klageadgang i forhold til beslutninger truffet af bestyrelser og fordelingsudvalg. **Fagligt Fælles Forbund** efterlyser bestemmelser om klageadgang med henblik på, at afgørelser truffet af VUC skal kunne indbringes til bestyrelsen og ministeren.

Bemærkninger

Klageadgangen til undervisningsministeren tænkes videreført uændret, og derfor opretholdes lovforslagets klagebestemmelser.

10. Regnskab og revision

Rigsrevisionen (RR) ønsker, at de institutioner, som ved kommunalreformen overgår til statsligt selvejende institutioner, bliver omfattet af RR's revision i overensstemmelse med rigsrevisorlovens § 2. RR finder det hensigtsmæssigt, at der etableres en revisionsordning svarende til ordningen på CVU-området.

Bemærkninger

RR's ønsker er indarbejdet i lovforslaget. Der er indføjet nye regnskabs- og revisionsbestemmelser i lovforslagets §§ 1, 3, 6 og 10.

11. Reformens økonomi

LVU, GL, Gymnasieskolernes Rektorforening, FTF og Foreningen af Statsautoriserede Revisorer finder, at der er usikkerhed om lovforslagets økonomiske konsekvenser for institutionerne og deres uddannelse.

Bemærkninger

Der henvises til de økonomiske vilkår for kommunalreformen.

12. Specialundervisning og specialpædagogisk bistand på det gymnasiale område

DSI, Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede mener, at institutionernes forpligtelse til at yde specialundervisning og specialpædagogisk bistand skal løses via en ordning, der omfatter flere institutioner samlet, således at der sikres tilstrækkelige midler og ekspertise til opgaven. SU bør administrere ordningen. **GL** finder, at der er et generelt problem vedr. sikring af specialpædagogisk bistand, herunder finansiering og indretning af institutionerne.

Bemærkninger

Spørgsmålet om den fremtidige indretning af specialundervisningstilskud ligger uden for kommunalreformens ramme. Spørgsmålet tages op til nærmere overvejelse af Undervisningsministeriet, hvilket nu er nævnt i lovforslagets almindelige bemærkninger.

13. Bestyrelsernes sammensætning og kompetence

KL, LO, AC, FTF, Københavns Kommune, FOA, PMF, Ledernes Hovedorganisation, Fagligt Fælles Forbund og GL stiller forslag om bestyrelsessammensætningen, herunder med repræsentation fra arbejdsmarkeds parter, medarbejdere og forældre på gymnasieområdet. På sosu ønsker **KL** og **Børne- og Kulturchefforeningen** kommunalt og regionalt flertal i bestyrelsen.

Bemærkninger

Bestyrelsessammensætningen fastlægges senere i den lovgivning, som det er hensigten at fremsætte forslag om på baggrund af den generelle analyse af uddannelsesområdet (selveje, taxameterfinansiering og samspillet med uddannelsesregler og tilsyn).

For sosu-skolerne kommer reglerne om bestyrelser i lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse til at gælde, ligesom der indføres mulighed for uddannelsesudvalg med paritetisk partsindflydelse.

På baggrund af høringssvarene er på VUC-området indsat forslag til en hjemmel til, at der kan nedsættes et uddannelsesudvalg med henblik på rådgivning om uddannelser mv. I dette udvalg vil bl.a. arbejdsmarkedets parter være paritetisk repræsenteret.

Gymnasieskolernes Rektorforening og GL ønsker at bevare rektorernes nuværende ansættelsesforhold. Bestyrelsens kompetence er forældet. Rektor skal ansættes af bestyrelsen efter samråd/godkendelse af undervisningsministeren, og lærerne ansættes af rektor. Dette fremføres også af **GL**, men det pointeres, at Undervisningsministeriet som i dag skal inddrages i alle potentielle afskedigelsessager, der begrundes pædagogisk. **Foreningen af Statsautoriserede Revisorer** mener, at kompetencen til at ansætte og afskedige lærere og andet personale bør kunne delegeres rektor.

Bemærkninger

Efter lovforslaget ligger kompetencen til at ansætte og afskedige rektor hos bestyrelsen. Det er forventningen, at bestyrelsen delegerer kompetencen til at ansætte og afskedige øvrigt "personale" til rektor, således som det allerede er tilfældet på øvrige selvejende institutioner under Undervisningsministeriet. Kompetencen til at lede gymnasiet er hos bestyrelsen, og rektor udøver derfor samtlige sine beføjelser med ansvar over for bestyrelsen, ligesom den nærmere fastlæggelse af rektors bemyndigelse til at udøve ledelse på bestyrelsens vegne skal foretages af bestyrelsen. Der er indsat en præcisering i lovbemærkningerne af, at bestyrelsen kan delegerer sin ansættelseskompetence til skolens leder. Spørgsmålet vil i øvrigt blive berørt i styringsanalysen.

Det gælder generelt, at ansættelse af nye ledere sker på overenskomstvilkår, og der skønnes ikke længere at være et særligt behov for at benytte tjenestemandsansættelse for rektorer i de almene gymnasier m.fl.

14. Private Gymnasier og Studenterkurser

Foreningen af Private Gymnasier og Studenterkurser ønsker:

1. Ophævelse af kravet om bygningsmæssig og geografisk enhed.
2. Udgifter til udviklingstilskud skal indgå i grundlaget for beregning af tilskud til de private gymnasieskoler.
3. Mulighed for at indgå i forpligtende samarbejde med andre private gymnasier.
4. Høng Gymnasiums særstatus m.h.t. hf-elever opretholdt (støttes af **Høng Kommune** og **Høng Gymnasium, HF-kursus og Efterskole**).
5. Afklaring af henvisningsbegrebet og finansieringen.

Bemærkninger

De private gymnasieskoler og hf-kurser er ikke en del af kommunalreformen. Da de private skoler er oprettet som alternativ til de offentlige skoler med egen bestyrelsessammensætning og hvilende på privatretlig oprettelse og frivilligt optag, kan de ikke sidestilles med de (kommende) statsligt selvejende gymnasieskoler og kurser, der er forpligtede til at sikre gymnasiekapaciteten for alle elever.

Kravet om bygningsmæssig og geografisk enhed sikrer mod dannelse af private koncerner a la Tvind.

Høng-særordningen går ud på, at hf-kursister, der efter eget ønske optages ved det private gymnasiums 2-årige hf-forløb, får betalt undervisningsafgiften af amtskommunen. Begrundelsen for sær-

ordningen var at sidestille kurset med kurser, som var tilknyttet et privat seminarium med fuld offentlig støtte. Imidlertid er der i dag flere private kurser, der ikke modtager fuld offentlig støtte, hvorfor begrundelsen for at opretholde Høng-ordningen må anses for at være bortfaldet. Det er anført i bemærkningerne til lovforslaget, at undervisningsministeren vil godkende hf-kurset på Høng som et statsligt selvejende kursus, hvis bestyrelsen for Høng Gymnasium ønsker dette.

For så vidt angår henvisning af elever fremgår det af lovbemærkningerne til § 1, nr. 1, at "det bør tilstræbes, at de private gymnasieskoler fortsat kan modtage elever efter beslutning i fordelingsudvalgene".

På denne baggrund opretholdes lovforslaget uændret.

15. Bornholm

Bornholms Regionskommune oplyser, at kommunen udarbejder sin egen regionale udviklingsplan og derfor må ligestilles med de øvrige regionsråd – kompetencemæssigt såvel som økonomisk. Regionskommunen ønsker tilføjet til bemærkningerne til lovforslaget, at regionskommunen ønsker at fastholde voksenuddannelses tilbuddene, og at de også skal kunne videreudvikles. Endvidere ønsker regionskommunen på baggrund af igangværende forhandlinger om sammenlægninger mellem en række bornholmske uddannelsesinstitutioner, at lovens ikrafttrædelsestidspunkt udformes således, at disse samarbejder eller sammenlægninger kan etableres inden institutionernes formelle overgang til selveje 1. januar 2007.

ARF og Lærerseminariernes Bestyrelsesforening (LSB) foreslår, at ordningen for Bornholm om sammenlægning af institutioner for videregående uddannelse og ungdomsuddannelser skal gælde for udkantsområderne generelt.

Bemærkninger

Lovforslaget er ændret, således at også Bornholms Regionskommune får mulighed for at yde udviklingstilskud. Der er i lovforslagets § 7, nr. 7, givet undervisningsministeren bemyndigelse til at fravige lovens bestemmelser om sammenlægning af ungdomsuddannelsesinstitutioner og videregående uddannelsesinstitutioner på Bornholm. Der ses ikke at være behov for en fremrykket ikrafttræden af sammenlægningsbestemmelser m.v. for Bornholms Regionskommune.

De særlige sammenlægningsbestemmelser for Bornholms Regionskommune skyldes de særlige udkantsproblemer, kommunen har, i forhold til andre udkantsområder, og det ses derfor ikke at være relevant at lade bestemmelserne gælde for udkantsområder generelt.

16. AVU og VUC

Forstanderforeningen for VUC mener, at for at sikre institutionernes særpræg og den faglige profil skal VUC ved sammenlægningen indgå som et "helt" VUC med både FVU, AVU og hf og følgelig have egen afdelingsledelse og bevare grundtilskuddet.

Bemærkninger

Der henvises til bemærkningerne til pkt. 7.

17. Sosu

KL foreslår, at kommuners og regioners pligt til at stille praktikpladser til rådighed erstattes af krav om formaliseret samarbejde mellem institutionerne og praktikstederne. KL mener, at lovforslaget

indebærer en skærpelse af kommunernes pligt til at stille praktikpladser til rådighed og foreslår ændringer vedr. samarbejde mellem skolen og de kommunale praktiksteder. KL foreslår, at høring i forbindelse med tvangsdimensionering alene bør omfatte kommuner og regioner og ikke de faglige organisationer.

ARF foreslår, at regionerne som minimum får indstillingsret vedrørende dimensionering, fordi aftalens intentioner ellers vanskeligt lader sig opfylde med den centralisering af kapacitetsfastsættelsen.

Udvalget for de Grundlæggende Social- og Sundhedsuddannelser efterlyser nærmere regler om initiativret, ansvar og forpligtelser mellem interessenterne i forbindelse med dimensioneringen.

Bemærkninger

KL's og ARF's ønsker vil medføre en begrænsning af kommunernes og amternes nuværende forpligtelse henholdsvis fjerne involveringen af de faglige organisationer. Nogle af forslagene skal behandles på et senere tidspunkt som led i lovovervågning af den seneste reform af uddannelsesområdet og har således ikke sammenhæng med kommunalreformen. Regionsrådenes, kommunalbestyrelsernes og institutionernes vurderinger af dimensioneringsbehovet vil blive indhentet med hjemmel i forslaget § 6, nr. 28, og gennem en løbende dialog med interessenterne på området om behovet for uddannelsespladser og disses fordeling. Yderligere udtrykkelige bestemmelser i lovgivningen herom er vurderet ikke at være nødvendige.

FOA, PMF og Sammenslutningen af ledere ved SOSU-skolerne foreslår, at undervisningsministerens mulighed for at pålægge regionsråd og kommunalbestyrelser at oprette de fornødne praktikpladser i social- og sundhedshjælperuddannelsen og social- og sundhedsassistentuddannelsen udvides til også at omfatte den pædagogiske grunduddannelse.

FOA og PMF foreslår, at klager over skoleundervisningen og institutionens afgørelser skal indbringes for Undervisningsministeriet mens klager over praktikuddannelsen og praktikstedet skal indbringes for Udvalget for de Grundlæggende Social- og Sundhedsuddannelser.

Bemærkninger

Indførelse af tvangsdimensionering for den pædagogiske grunduddannelse falder uden for rammerne af kommunalreformen, da denne mulighed ikke findes i den gældende lov. Den foreslåede klageordning kan ikke etableres som en konsekvens af kommunalreformen, da det pågældende udvalg efter den gældende lov er oprettet på frivillig basis, og da udvalgets nuværende rådgivende karakter i givet fald vil blive ændret til egentlig myndigheds karakter

FOA, PMF, 3F, LO og Sammenslutningen af ledere ved SOSU-skolerne foreslår, at institutionernes mulighed for at nedsætte lokale uddannelsesudvalg ændres til en pligt.

Bemærkninger

Lokale uddannelsesudvalg bør ikke påtvinges bestyrelserne. Det forudsættes herved, at de enkelte bestyrelser er de nærmeste til at vurdere behovet for disse sagkyndige udvalg, der skal rådgive bestyrelsen. Foreningernes ønsker er derfor ikke imødekommet i lovforslaget.

DM foreslår, at kredsen af udbydere af SOSU-uddannelserne ikke udvides til at omfatte private institutioner og virksomheder.

Bemærkninger

Denne mulighed er en uændret videreførelse af de gældende regler for uddannelsen. Det indgår i strukturaftalen, at uddannelser som efter aftale med Diakonissestiftelsen gennemføres på diakonhøjskolerne i Århus, Dianalund samt på Frederiksberg kan fortsætte.

18. Midlertidige bestyrelser

Forstanderforeningen for VUC, Københavns Kommune, Nordjyllands Amt, PMF, LO, Udvalget for de Grundlæggende Social- og Sundhedsuddannelser, AC, FOA, Dronninglund Gymnasium og Gymnasieskolernes Rektorforening foreslår, at sammensætningen af de midlertidige bestyrelser skal være bredere. Der ønskes fra forskellig side repræsentation af bl.a. arbejdsmarkedsparter, medarbejdere og forældre. **LVU, GL, 3F** og **HBF** foreslår, at der skal være mindst 2 medarbejderrepræsentanter i de midlertidige bestyrelser. **DI** finder, at det er i strid med intentionerne i strukturaftalen, at hverken repræsentanter for erhvervslivet eller de videregående uddannelser er repræsenteret i de midlertidige bestyrelser. **HK** påpeger, at der bør sikres medarbejderrepræsentation samt TR-beskyttelse i bestyrelserne.

Bemærkninger

I medlem af bestyrelsen skal indstilles af de ansatte på institutionen, og en elev eller kursist tilføjes bestyrelsen uden stemmeret. Der er således medarbejder- og brugerrepræsentanter i en midlertidig bestyrelse. Lovforslagets bestemmelse om sammensætning af de midlertidige bestyrelser skal ses i lyset af, at der ønskes forholdsvis små og handlekraftige enheder. På denne baggrund er der ikke foretaget ændringer i lovforslaget.

Københavns Kommune, Nordjyllands Amt og Gymnasieskolernes Rektorforening mener, at kravet til formanden er en voldsom indsnævring af kandidatfeltet. Formandsjobbet i de midlertidige bestyrelser skal kunne varetages af personer, der ikke nødvendigvis har kendskab til og erfaring med både stiftelse og drift af selvejende institutioner i statsligt regi, f.eks. personer med kendskab til det lokale erhvervsliv.

HK, Forstanderforeningen for VUC og HBF finder det uforståeligt, at CVU-rektorkollegiet skal have indstillingsret vedr. de midlertidige bestyrelsesformænd.

Foreningen af Frie Samarbejdende MVU-Institutioner (FSI) ønsker ligestilling med CVU-rektorkollegiet ved udpegning af formanden til den midlertidige bestyrelse.

Bemærkninger

Bestemmelsen om formanden for den midlertidige bestyrelse er i lovforslaget udvidet til at omfatte personer, som har "tilsvarende relevant erfaringsmæssig og økonomisk indsigt i institutionelle forhold".

LVU, FTF, LO og HBF: Spørgsmålet om evt. sammenlægning af institutioner bør ikke kunne overlades til den midlertidige bestyrelse. Der skal indsættes bemyndigelse til at udstede nærmere regler derom, jf. lovforslagets § 11, stk. 9, sammenholdt med § 14, stk. 4. Sammenlægning af institutioner listes ind ad bagdøren.

Bemærkninger

Det fastholdes, at der skal være mulighed for, at de midlertidige bestyrelser kan tillade sammenlægning af amtskommunale institutioner, eller at en amtskommunal institution inddrages i en institution for erhvervsrettet uddannelse.

19. Bemærkninger til Indenrigs- og Sundhedsministeriets lovforslag om visse proceduremæssige spørgsmål

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR) noterer i deres høringssvar til Indenrigs- og Sundhedsministeriets lovforslag om visse proceduremæssige spørgsmål i forbindelse med kommunalreformen, at lovforslagets § 7 indebærer, at tjenestemænd får udbetalt den samlede pension af den nye ansættelsesmyndighed, og at det må forstås sådan, at de selvejende institutioner "overtager den pensionsforpligtelse, der er knyttet til de pågældende medarbejdere".

Foreningen understreger den forskel der herved vil være i forhold til de øvrige selvejende uddannelsesinstitutioner, idet disse institutioner i dag indbetaler bidrag til pensionskasse for de tjenestemandslignende ansatte og i deres bevillinger har indregnet bidrag hertil, men ikke har ansvar for udbetaling af pension.

Bemærkninger

Den fastlagte procedure for opgørelse af bevillingerne til de selvejende institutioner efter opgaveoverdragelsen, der jo bygger på en samlet udgiftsneutral omlægning, vil ikke muliggøre en finansiering af pensionsbidrag for de amtslige tjenestemænd, da disse bidrag ikke er indeholdt i de amtslige regnskaber. Lovforslaget betyder herudover, at institutionerne får ansvar for pensionsudbetalingen. Finansieringen af udgifter til fremtidige pensionsforpligtelser må indgå i den samlede prioritering af udgifterne på området.

Høringssvar

Følgende myndigheder og organisationer (i alt 50) har afgivet bemærkninger:

Rigsrevisionen, Kommunernes Landsforening, Amtsrådsforeningen, Københavns Kommune, Bornholms Regionskommune, Københavns Amt, Nordjyllands Amt, CVU-Rektorkollegiet, Gymnasieskolernes Rektorforening, Frie Samarbejdende MVU-Institutioner, Høng Kommune, Høng Gymnasium, HF-kursus og Efterskole, Interesseorganisationen for Handelsskolernes Ledelser, Handelsskolernes Bestyrelsesforening, Foreningen af Skoleledere ved tekniske skoler, Danmarks Erhvervsskoleforening, Foreningen af private gymnasier, studenterkurser og hf-kurser, Foreningen af studenterkursusrektorer, Forstanderforeningen for VUC, Rektorkollegiet, Sammenslutningen for ledere ved skolerne for de grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, Oplysningsforbundenes Fællesråd, Dronninglund Gymnasium, Lærerseminariernes Bestyrelsesforening, Rådet for de gymnasiale uddannelser, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Byggeri, Dansk Industri, Dansk Landbrug, Akademikernes Centralorganisation, Forbundet af Offentligt Ansatte, Funktionærernes og Tjenestemændenes Fællesråd, HK/Kommunal, HK/Stat, Landsorganisationen i Danmark, Ledernes Hovedorganisation, Specialarbejderforbundet i Danmark (nu 3F), Dansk Magisterforening, Gymnasieskolernes Lærerforening, Danmarks Lærerforening, HK/Privat, Stats- og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, De Samvirkende Invalideorganisationer, Det Centrale Handicapråd, Center for Ligebehandling af Handicappede, Dansk Blindesamfund, Udvalget for de grundlæggende social- og sundhedsuddannelser, Den Danske Diakonissestiftelse, Landsforeningen LEV, Sammenslutningen af ledere ved SOSU-skolerne.

Følgende (i alt 12) har meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget:

Datatilsynet, Danmarks Evalueringsinstitut, Hovedstadens Udviklingsråd, Lærerseminariernes Rektorforsamling, Rådet om Kortuddannedes Fortsatte Uddannelse, Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser, Rådet for Erhvervsrettet Voksen- og Efteruddannelse, Social- og sundhedsuddannelsernes Landselevbestyrelse, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgivere, Det Kommunale Kartel, Det Danske Advokatsamfund, Foreningen af Registrerede Revisorer.

Følgende (i alt 44) har ikke afgivet høringssvar:

DSB, Ørestadsselskabet, Bestyrelsen for Arbejdsgivernes Elevrefusion, Frederiksberg Kommune, Hovedstadens Sygehusfællesskab, Foreningen for Produktionsskoler og Produktionshøjskoler, Forstanderkredsen for Produktionsskoler og Produktionshøjskoler, Danmarks Handelsskoleforening, Pædagogseminariernes Rektorforsamling, Ankerhus Seminarium, Suhr's Seminarium, CVU-Samrådet, Pædagogseminariernes Bestyrelsesforening, Rådet for Mellemlange Videregående Uddannelser, Erhvervsakademirådet, Grundskolerådet, Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Gymnasieelevernes Landsorganisation, Landsforeningen af Socialpædagoger, Landssammenslutningen af Kursusstuderende, Erhvervsskolernes Elevorganisation, Danske Studerendes Fællesråd, Pædagogstuderendes Landsråd, Landssammenslutningen af Handelsskoleelever, Dansk Handel og Service, Dansk Transport og Logistik, Handel, Transport og Serviceerhvervene, Landbrugsrådet, Dansk Erhvervsfremme, Håndværksrådet, Danmarks Jurist- og Økonomforbund, Dansk Metal, Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund, Danske Produktionsskoler Lærerforening, Handelsskolernes Lærerforening, Dansk Teknisk Lærerforbund, Centralorganisationernes FællesUd-

valg, Kommunale tjenestemænd og overenskomstansatte, Statsansattes Kartel, Stats- og Kommunalt Ansattes Forhandlingsfællesskab, Sundhedskartellet, Landsforeningen Af Landsbysamfund, Landdistrikternes fællesråd, Sammenslutningen af Danske Småøer, Dansk Center for Undervisningsmiljø.