



Uddannelsesudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

Stationsparken 27  
2600 Glostrup  
Tlf. 4322 2222  
Fax. 4322 2971  
www.kbhamt.dk

Dato: - **3 MAJ 2005**  
Sagsnr.:  
Arkiv:

### **Specialskolernes fremtid og kapacitetsfastlæggelsen på gymnasierne**

Vi skal hermed bede Uddannelsesudvalget om at lade nedenstående bemærkninger indgå i udvalgets videre behandling af lovforslag nr. L 108: Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen mv. og af lovforslag nr. L 106: Forslag til lov om ændring af lov om institutioner for uddannelsen til studentereksamen mv.

#### **Specialundervisningen**

Ifølge det fremsatte lovforslag skal kommunerne overtage det fulde finansieringsansvar for specialundervisningen for børn og dermed driftsansvaret for specialskolerne bortset fra driften af de mest specialiserede navngivne lands- eller landsdelsdækkende undervisningstilbud.

Region Hovedstaden får dermed ansvaret for den landsdelsdækkende institution Geelsgårdskolen, mens eksempelvis Kirkebækskolen, Strandparkskolen, Grydemoseskolen, Maglebjergskolen, Skolen ved Kæret og Skolen ved Skoven, der alle har samme målgruppe, overgår til kommunalt niveau.

Københavns Amt finder det problematisk, at kriteriet for specialundervisningsinstitutionernes overgang til regionalt ansvar er institutionens status som lands- eller landsdelsdækkende frem for funktionsområdet. Overflytningen af navngivne landsdelsdækkende institutioner til regionerne virker tilfældig og er på ingen måde fagligt velbegrunder. Det bør i stedet være sværhedsgraden af elevernes handicap, der er udslagsgivende for en eventuel regional tilknytning, så man dermed undgår en forskelsbehandling af børnene.

I den forbindelse skal vi pege på, at lovforslag nr. L 108, folkeskolelovens § 20, stk. 3, bør ændres, så det fremgår, at det er kompleksiteten og sværhedsgraden af elevernes undervisningsbehov samt sjældenheden af elevernes handicap, der er afgørende for, om regionsrådene skal drive tilbuddene.

#### **Gymnasierne**

Det fremsatte lovforslag medfører, at ansvaret for fastsættelsen af kapaciteten fremover skal ligge hos det enkelte gymnasium.

Dette er uheldigt, da gymnasierne i forvejen er i stor konkurrence om at tiltrække elever og dermed sikre den enkelte skoles overlevelse. Med lovforslagets vedtagelse vil konkurrencen blive særlig tydelig i de store byer – og i Region Hovedstaden i særdeleshed. Konsekvensen heraf vil være, at der bliver færre, men større gymnasier og en mindre geografisk spredning. Elevernes frie valg vil dermed reelt blive udhulet.

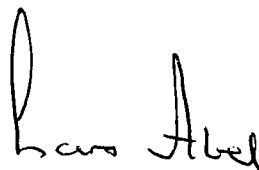
Som eksempel kan nævnes Vestegnen, hvor det er forventeligt, at den skærpede konkurrence og elevernes søgning mod hovedstaden, vil føre til lukning af flere gymnasier. Dette vil kunne medføre, at de svageste elever på Vestegnen ikke får en gymnasial uddannelse. En stor del af de unge fra Vestegnen kommer fra hjem uden anden uddannelsesbaggrund end grundskolen og har en lav geografisk mobilitet. Det er derfor af afgørende betydning for disse unges uddannelsesforløb, at der er et bredt udbud af ungdomsuddannelser i nærområdet.

Vi foreslår derfor, at lovforslag nr. L 106 ændres med en tilføjelse til gymnasielovens § 7a; "Regionsrådet fastsætter institutionernes kapacitet i samråd med institutionerne". Regionerne vil dermed få kompetencen til at fastlægge den regionale gymnasiekapacitet i samarbejde med skolerne. Dette vil sikre, at gymnasieuddannelserne i lokalområderne opretholdes, at det grundlæggende frie gymnasievalg fastholdes, og at der fortsat er et varieret udbud af gymnasieuddannelser.

Med venlig hilsen



Vibeke Storm Rasmussen  
Amtsborgmester



Lars Abel  
Formand for Udvalget for Undervisning, Kultur og  
Internationalt Samarbejde